Warszawa, 17.08.2017 roku

**PYTANIA I ODPOWIEDZI 2**

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawa, wdrożenie i utrzymanie informatycznego systemu zarządzania zadaniami inwestycyjnymi oraz zadaniami związanymi z utrzymaniem wód” (Znak sprawy: KZGW/DIN-aś/1/2017)

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych   
(t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm. ) przekazuję Państwu pytania i odpowiedzi dotyczące Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**Pytanie nr 4**

Dotyczy załącznika nr 1 „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia", pkt 2 ppkt 2.1.

Prosimy o doprecyzowanie i podanie minimalnych parametrów technicznych (np. rodzaj procesora, rozmiar dysku, pamięć RAM) dla serwera bazodanowego oraz serwera aplikacyjnego, które powinny zostać dostarczone w ramach przedmiotowego projektu.

**Odpowiedź na pytanie nr 4**

Wymagania dotyczące serwerów.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Parametr | Opis |
| 1. | Procesor | Zainstalowane dwa procesory nie mniej niż 8-rdzeniowe z rodziny x86, 64-bitowe umożliwiające osiągnięcie przez serwer wyniku SPECint\_rate2006 base nie mniej niż 850 w obsadzie dwuprocesorowej.  Testy dla oferowanego modelu serwera w oferowanej konfiguracji (serwer/procesory) powinny być opublikowane i ogólnie dostępne na stronie www.spec.org. |
| 2. | Płyta główna | Przystosowana do pracy ciągłej, dedykowana do pracy w serwerach minimum 2 procesorowych, w pełni kompatybilna z procesorem zaoferowanym przez Wykonawcę; oznaczona znakiem firmowym (logo) Producenta serwera. Posiadająca minimum 2 x PCI-Express trzeciej generacji, z czego minimum jedno x16. W każdym przypadku opis slotu dotyczy jego przepustowości a nie tylko długości. |
| 3. | Pamięć RAM | Minimum 128 GB DDR4.  Możliwość instalacji do 768 GB, na płycie głównej powinno znajdować się minimum 24 sloty przeznaczone dla pamięci. |
|  | Karta sieciowa | Serwer powinien być wyposażony w minimum 4 złącza typu Gbit Ethernet. Karta/Karty sieciowa/e zapewnia/ją sprzętowe wsparcie dla przetwarzania ruchu IP (TCP OFF-Load) przynajmniej dla 4 interfejsów Gbit Ethernet.  Karta/Karty sieciowa/e zapewnia/ją sprzętowe wsparcie dla przetwarzania ruchu iSCSI przynajmniej dla 2 interfejsów 1 Gbit Ethernet. |
|  | Napęd optyczny | Wewnętrzny napęd DVD-ROM. |
|  | Dyski HDD | Możliwość instalacji dysków SATA, SAS, SSD.  Rozdzielenie systemu operacyjnego i bazy danych.  Zainstalowane minimum 2 dysków typu HotPlug SAS 6Gbps 2,5“, 1,2 TB, 10k obr./min. każdy i skonfigurowane w funkcję RAID 1 (na system operacyjny).  Zainstalowane minimum 8 dysków typu HotPlug SAS 6Gbps 2,5“, 1,2 TB, 10k obr./min. każdy i skonfigurowane w funkcję RAID 10, aby zapewniały minimum 4TB użytecznej przestrzeni dyskowej – dane i baza danych.  Serwer ma mieć możliwość późniejszej rozbudowy o dodatkowe minimum 6 dysków twardych typu HotPlug SAS 6Gbps 2,5“, 1,2 TB, 10k obr./min. każdy Hot |
|  | Kontroler macierzy | Dedykowany kontroler RAID. Obsługa RAID 0, 1, 10. |
|  | Obudowa | 1. do instalacji w szafie rack 19"; 2. maksymalna wysokość 2U; 3. dostarczona z elementami umożliwiającymi montaż w szafie Rack; 4. zasilacz Hot-Plug; 5. zainstalowane nie mniej niż 2 zasilacze pracujące w redundancji. |
|  | Porty | 1. 4 x USB 2.0 z czego 1 na przednim panelu obudowy, 2 na tylnym panelu obudowy; 2. 1XUSB 3.0; 3. i jeden wewnętrzny; 4. 4 x RJ-45; 5. VGA. |
|  | Karta graficzna | Zintegrowana karta graficzna, umożliwiająca pracę w rozdzielczości nie mniejszej niż 1280x1024 px. |
|  | Diagnostyka | Panel frontowy z sygnalizacją diodami LED.  Zamawiający dopuszcza rozwiązanie oparte na frontowym panelu LCD. |
|  | Zarządzanie serwerem | Karta zarządzająca niezależna od zainstalowanego na serwerze systemu operacyjnego posiadająca dedykowane złącze RJ-45 i umożliwiająca:   1. zdalny dostęp do graficznego interfejsu Web karty zarządzającej; 2. zdalne monitorowanie i informowanie o statusie serwera (m.in. prędkości obrotowej wentylatorów, konfiguracji serwera); 3. szyfrowane połączenie (SSL) oraz autentykacje i autoryzację użytkownika; 4. możliwość podmontowania zdalnych wirtualnych napędów; 5. wirtualną konsolę z dostępem do myszy, klawiatury; 6. wsparcie dla IPv6; 7. wsparcie dla WSMAN (Web Service for Managament); SNMP; IPMI2.0, VLAN tagging, SSH; 8. możliwość zdalnego monitorowania w czasie rzeczywistym poboru prądu przez serwer; 9. możliwość zdalnego ustawienia limitu poboru prądu przez konkretny serwer; 10. integracja z Active Directory; 11. możliwość obsługi przez dwóch administratorów jednocześnie; 12. wsparcie dla dynamic DNS; 13. wysyłanie do administratora maila z powiadomieniem o awarii lub zmianie konfiguracji sprzętowej.   Karta powinna posiadać wbudowaną wewnętrzną pamięć SD lub USB do przechowywania sterowników i firmware'ów urządzeń serwera, umożliwiającą szybką instalację wspieranych systemów operacyjnych.  Dodatkowe oprogramowanie umożliwiające zarządzanie poprzez sieć, spełniające minimalne wymagania:   1. wsparcie dla serwerów, urządzeń sieciowych oraz pamięci masowych; 2. możliwość zarządzania dostarczonymi serwerami bez udziału dedykowanego agenta; 3. wsparcie dla protokołów– WMI, SNMP, IPMI, WSMan, Linux SSH; 4. możliwość oskryptowywania procesu wykrywania urządzeń; 5. możliwość uruchamiania procesu wykrywania urządzeń w oparciu  o harmonogram; 6. szczegółowy opis wykrytych systemów oraz ich komponentów; 7. możliwość eksportu raportu do CSV, HTML, XLS; 8. grupowanie urządzeń w oparciu o kryteria użytkownika; 9. możliwość uruchamiania narzędzi zarządzających w poszczególnych urządzeniach; 10. automatyczne skrypty CLI umożliwiające dodawanie i edycję grup urządzeń; 11. szybki podgląd stanu środowiska; 12. podsumowanie stanu dla każdego urządzenia; 13. szczegółowy status urządzenia/elementu/komponentu; 14. generowanie alertów przy zmianie stanu urządzenia; 15. filtry raportów umożliwiające podgląd najważniejszych zdarzeń; 16. integracja z service desk producenta dostarczonej platformy sprzętowej; 17. możliwość przejęcia zdalnego pulpitu; 18. możliwość podmontowania wirtualnego napędu; 19. automatyczne zaplanowanie akcji dla poszczególnych alertów w tym automatyczne tworzenie zgłoszeń serwisowych w oparciu o standardy przyjęte przez producentów oferowanego w tym postępowaniu sprzętu; 20. kreator umożliwiający dostosowanie akcji dla wybranych alertów; 21. możliwość importu plików MIB; 22. przesyłanie alertów „as-is” do innych konsol firm trzecich; 23. możliwość definiowania ról administratorów; 24. możliwość zdalnej aktualizacji sterowników i oprogramowania wewnętrznego serwerów; 25. aktualizacja oparta o wybranie źródła bibliotek (lokalna, on-line producenta oferowanego rozwiązania); 26. możliwość instalacji sterowników i oprogramowania wewnętrznego bez potrzeby instalacji agenta; 27. możliwość automatycznego generowania i zgłaszania incydentów awarii bezpośrednio do centrum serwisowego producenta serwerów.   Moduł raportujący pozwalający na wygenerowanie następujących informacji: numery seryjne sprzętu, konfiguracja poszczególnych urządzeń, wersje oprogramowania wewnętrznego, obsadzenie slotów PCI i gniazd pamięci, informację o maszynach wirtualnych, aktualne informacje  o stanie gwarancji, adresy IP kart sieciowych. |
|  | Certyfikaty | Certyfikat ISO9001 dla Producenta sprzętu obejmujący proces projektowania i produkcji (załączyć dokument potwierdzający spełnianie wymogu).  Certyfikat ISO 14001 dla Producenta sprzętu.  Deklaracja zgodności CE.  Serwer i jego karty rozszerzeń, znajduje się na liście kompatybilności sprzętowej dla serwerowych systemów operacyjnych producentów: Vmware, Microsoft, dla najnowszej wersji tych systemów operacyjnych na dzień dostawy. |

1. Zamawiający wymaga aby serwery pracowały na systemie operacyjnym w pełni kompatybilnym   
   z obecną infrastrukturą sieciową zamawiającego opartą o Active Directory i Windows Server 2012.
2. System musi być w pełni kompatybilny z już istniejącym u Zamawiającego serwerem aktualizacji WSUS (Windows Server Update Services), znajdującym się w infrastrukturze Zamawiającego   
   i opartym o system Windows Server 2012.
3. Zamawiający dopuszcza tworzenie maszyn wirtualnych w technologii wybranej przez Wykonawcę.
4. W przypadku wykorzystania technologii wirtualizacji Wykonawca dostarczy vouchery dla 3 administratorów Zamawiającego na szkolenia dedykowane administrowaniu zastosowana platformą wirtualizacji. Szkolenia powinny być prowadzone przez autoryzowane centrum szkoleniowe producenta platformy wirtualizacji. Miejscem szkolenia musi być Warszawa. Szkolenia powinny być ważne przez okres pół roku od dostarczenia Zamawiającemu.
5. Zamawiający wymaga aby dane systemu (z wyłączeniem danych plikowych w tym cachy) przechowywane były w relacyjnej bazie danych.
6. Serwer bazy danych musi umożliwiać dostęp oraz zarządzanie bazą danych za pomocą interfejsu użytkownika (dodatkowej aplikacji).
7. Serwer bazy danych musi kompleksowo zabezpieczać dane przed utratą oraz niepowołanym dostępem (użytkownicy, hasła dostępowe, automatyczne kopie bazy danych).
8. Serwer bazy danych musi umożliwiać zarządzanie bazą danych z poziomu interfejsu użytkownika w zakresie:
   1. wykonywanie na żądanie kopi bezpieczeństwa (backup);
   2. tworzenia, modyfikacji oraz usuwania tabel oraz relacji między nimi;
   3. tworzenie zapytań;
   4. tworzenie nowych użytkowników i haseł dostępu;
9. Serwer bazy danych musi umożliwiać monitorowanie stanu systemu oraz optymalizację usług bazodanowych.
10. Serwer bazy danych musi umożliwiać zarządzanie wszystkimi typami danych na potrzeby zainstalowanych aplikacji.

**Pytanie nr 5**

Dotyczy załącznika nr 1 „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia", pkt 2 ppkt 2.1.

Prosimy o doprecyzowanie i podanie minimalnej liczby oraz nazw lokalizacji, w których będą instalowane serwery oraz komputery. Takie dane są niezbędne do oszacowania elementu oferty obejmującego szkolenia.

**Odpowiedź na pytanie nr 5**

Lokalizacja serwerów – Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Lokalizacja sprzętu komputerowego: Warszawa, Wrocław, Szczecin, Poznań, Gdańsk, Gliwice, Kraków, Lublin, Rzeszów, Białystok, Bydgoszcz.

**Pytanie nr 6**

Dotyczy załącznika nr 1 „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia", pkt 2 ppkt 2.4.3.3.

Prosimy o doprecyzowanie i podanie minimalnej liczby danych referencyjnych wymaganych do migracji i zasilenia docelowego Systemu.

**Odpowiedź na pytanie nr 6**

Minimalna liczba danych referencyjnych, o których mowa w punkcie 2.4.3.3 Specyfikacji:

1. Pełna charakterystyka jednolitych wód powierzchniowych (rzeki, jeziora, wody przejściowe   
   i przybrzeżne – 5645 jcwp) obejmująca:
2. status (naturalna, silnie zmieniona bądź sztuczna część wód);
3. stan wód;
4. ustanowione dla niej cele środowiskowe;
5. wyniki analizy presji i oddziaływań;
6. ocenę ryzyka niespełnienia celów środowiskowych.
7. Wykaz inwestycji/działań:
8. Plany zarządzania ryzykiem powodziowym (działania strategiczne techniczne) – około 1360 działań. Opis działań wraz z przyporządkowaniem do jcwp dostępny w plikach .xls;
9. Aktualizacja Planów gospodarowania wodami na 10 obszarach dorzeczy – około 550 inwestycji. Opis inwestycji wraz z przyporządkowaniem do jcwp dostępny w plikach .xls;
10. Plany utrzymania wód opracowane przez 7 regionalnych zarządów gospodarki wodnej – około 16 300 pozycji, w których wykazano działania określone w ustawie Prawo wodne. Opis działań wraz z przyporządkowaniem do jcwp dostępny w plikach .xls.

**Pytanie nr 7**

Dotyczy załącznika nr 1 „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia", pkt 2 ppkt 2.5.1.7.

Wnosimy o zmianę czasu dotyczącą przekazania Zamawiającemu potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia Błędu z 1 godziny na min. 8 godzin od otrzymania zgłoszenia w takiej samej formie, w jakiej nastąpiło zgłoszenie błędu przez Zamawiającego.

Zwracamy uwagę, że tak sformułowane wymaganie nie jest uzasadnione oraz niewspółmiernie zawyża koszty realizacji zamawianego Systemu.

**Odpowiedź na pytanie nr 7**

Punkt 2.5.1.7 otrzymuje brzmienie: *„Wykonawca zobowiązuje się do przekazania Zamawiającemu potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia Błędu Krytycznego, nie później niż do końca dnia roboczego,   
w którym nastąpiło zgłoszenie, a jeżeli zgłoszenie nastąpiło później niż na 2 godziny od końca dnia roboczego, to potwierdzenie powinno nastąpić nie później niż do upłynięcia 2 godzin kolejnego dnia roboczego (do godziny 10:00 kolejnego dnia roboczego). Potwierdzenie przyjęcia Błędu Poważnego lub Zwykłego powinno nastąpić nie później niż do końca kolejnego dnia roboczego. Potwierdzenie powinno nastąpić w takiej samej formie, w jakiej nastąpiło zgłoszenie błędu przez Zamawiającego. Dni robocze będą przyjmowane od poniedziałku do piątku w godzinach 8.00 – 16.00 z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy”*.

**Pytanie nr 8**

Dotyczy załącznika nr 1 „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia", pkt 2 ppkt 2.5.1.18.

Prosimy o usunięcie wymagania dotyczącego świadczenia Usługi Utrzymania Systemu w trybie 24/7/365 w zakresie zgodnie z pkt. 2.5.1.2 *„Analizowanie, diagnozowanie i usuwanie błędów oraz ich skutków, zgłaszanych przez Zamawiającego w zakresie funkcjonowania Systemu”.*

Pragniemy nadmienić, że określenie i opisanie przedmiotu zamówienia winno spełniać uzasadnione wymagania i potrzebny Zamawiającego w ramach danego przedmiotu, zgodnie z dyspozycją art. 29 ustawy Prawo zamówień publicznych. W przedmiotowej sprawie, opierając się na doświadczeniu rynku, zdaje się nie mieć uzasadnienie takiego żądania.

**Odpowiedź na pytanie nr 8**

Punkt 2.5.1.18 (w Specyfikacji uwzględniającej zmiany punkt 2.5.1.17) otrzymuje brzmienie: *„Wykonawca zobowiązuje się świadczyć Usługę Utrzymania, w zakresie określonym w punkcie 2.5.1.2, co najmniej w dni robocze, tj. od poniedziałku do piątku w godzinach od 8:00 do 16:00, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy”*.

**Pytanie nr 9**

Dotyczy załącznika nr 1 „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia", pkt 2 ppkt 2.7.1.2.

Prosimy o wskazanie przewidzianych lokalizacji instalacji sprzętu serwerowego i komputerowego.

**Odpowiedź na pytanie nr 9**

Lokalizacja serwerów – Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Lokalizacja sprzętu komputerowego: Warszawa, Wrocław, Szczecin, Poznań, Gdańsk, Gliwice, Kraków, Lublin, Rzeszów, Białystok, Bydgoszcz.

**Pytanie nr 10**

Dotyczy zapisów § 10 ust. 18 projektu umowy.

Prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca prawidłowo wnioskuje, że obowiązek dostarczenia Zamawiającemu oprogramowania w postaci kodu źródłowego wraz z niezbędną Dokumentacją pozwalającą na samodzielne rozwijanie oprogramowania przez Zamawiającego dotyczy jedynie oprogramowania dedykowanego, stworzonego na potrzeby niniejszego zamówienia. Należy zaznaczyć, że prawa autorskie do oprogramowania standardowego należą do jego producenta, którym może być Wykonawca, ale także może to być podmiot trzeci, którego oprogramowanie jedynie Wykonawca dystrybuuje. Zatem utrudnionym lub wręcz niemożliwym będzie przekazanie kodów źródłowych do oprogramowania zamkniętego typu COTs (oprogramowania standardowego).

**Odpowiedź na pytanie nr 10**

Obowiązek dostarczenia Zamawiającemu oprogramowania w postaci kodu źródłowego wraz   
z niezbędną dokumentacją pozwalającą na samodzielne rozwijanie oprogramowania przez Zamawiającego dotyczy jedynie oprogramowania dedykowanego, stworzonego na potrzeby niniejszego zamówienia.

**Pytanie nr 11**

Dotyczy zapisów § 10 ust. 20 oraz ust. 23 i ust. 24 projektu mowy.

Prosimy o wyjaśnienie i sprecyzowanie, że Zamawiający oczekuje, że oprogramowanie standardowe (zamknięte oprogramowanie typu COTs) będzie mu udostępnione na warunkach licencji standardowych producenta, zgodnie z postanowieniem § 10 ust 20 Umowy, zaś zapisy § 10 ust. 23   
i ust. 24 odnoszą się jedynie do oprogramowania dedykowanego, stworzonego na potrzeby niniejszego zamówienia. Oprogramowanie standardowe stanowi istotny składnik majątkowy przedsiębiorstwa producenta, wyrażenie przez niego zgody na wykonywanie praw zależnych w tym tworzenie opracowań, a także dalszą sublicencje do nieokreślonego kręgu podmiotów będzie niemożliwym do uzyskania przez dystrybutora oprogramowania. Interpretacja tych postanowień   
w sposób, który nałoży obowiązek zastosowania ust. 23 i 24 do oprogramowania standardowego typu COTs wyeliminuje zatem z niniejszego postępowania wszystkich nieproducentów oprogramowania standardowego, a także tych producentów, którzy nie będą chcieli się wyzbyć praw i kontroli nad własnym oprogramowaniem, co należy potraktować jako ograniczenie konkurencji. Ponadto takie zapisy nawet w przypadku, gdyby któryś z producentów zdecydował się złożyć ofertę, znacząco zawyżają ryzyko kontraktowe oraz zwiększają cenę realizacji zamówienia, ponad zaplanowany przez Zamawiającego budżet.

**Odpowiedź na pytanie nr 11**

Zamawiający oczekuje, że oprogramowanie standardowe (zamknięte oprogramowanie typu COTs) będzie mu udostępnione na warunkach licencji standardowych producenta, zgodnie   
z postanowieniem § 10 ust 20 Umowy, zaś zapisy § 10 ust. 23 i ust. 24 odnoszą się jedynie do oprogramowania dedykowanego, stworzonego na potrzeby niniejszego zamówienia.

**Pytanie nr 12**

W specyfikacji istotnych warunków zamówienia na stronie 2 w punkcie 3. Przedmiot zamówienia, podpunkt 3.1, druga kreska stwierdza się, że Przedmiot zamówienia obejmuje m.in: zakup, instalację   
i konfigurację oprogramowania systemowego i bazodanowego na dostarczonym sprzęcie oraz na sprzęcie Zamawiającego i sprzęcie jednostek podległych.

Na stronie 43 w punkcie 2.2 stwierdza się, iż: przedmiot zamówienia obejmuje następujące elementy: Zakup, instalację i konfigurację oprogramowania systemowego i bazodanowego na dostarczonym sprzęcie.

Prosimy o wyjaśnienie, co z oprogramowania systemowego i bazodanowego ma zostać zainstalowane na sprzęcie zamawiającego i sprzęcie jednostek podległych?

**Odpowiedź na pytanie nr 12**

Podpunkt 3.1 otrzymuje brzmienie: *„Przedmiotem zamówienia jest dostawa, wdrożenie i utrzymanie informatycznego systemu zarządzania zadaniami inwestycyjnymi oraz zadaniami związanymi   
z utrzymaniem wód. Przedmiot zamówienia obejmuje następujące zadania:*

* *zakup, dostawę i uruchomienie sprzętu w lokalizacjach wskazanych przez Zamawiającego,*
* *zakup, instalację i konfigurację oprogramowania systemowego i bazodanowego na dostarczonym sprzęcie,*
* *dostarczenie Systemu zgodnie z wymaganiami Zamawiającego,*
* *dostosowanie i wdrożenie Systemu w jednostkach organizacyjnych wskazanych przez Zamawiającego,*
* *przeprowadzenie szkoleń dla administratorów i użytkowników wskazanych przez Zamawiającego,*
* *świadczenie usług utrzymania i rozwoju, w tym usług gwarancyjnych   
  i zapewnienia aktualizacji oprogramowania Systemu w okresie gwarancji.”*

**Pytanie nr 13**

Czy opisane w punktach 2.4.3 i 2.4.4 wdrożenia wersji podstawowej i pełnej mają być przeprowadzone w oparciu o tę samą infrastrukturę sprzętową? Czy zamawiający przewiduje udostępnienie zasobów sprzętowych na potrzeby wdrożenia podstawowego?

**Odpowiedź na pytanie nr 13**

Wdrożenia wersji podstawowej i pełnej mają być przeprowadzone w oparciu o tę samą infrastrukturę sprzętową. Zamawiający nie przewiduje udostępnienia zasobów sprzętowych na potrzeby wdrożenia podstawowego.

**Pytanie nr 14**

W pkt. 4.12 Zamawiający wymienił materiały, które Wykonawca jest zobowiązany uwzględnić/wykorzystać w trakcie realizacji projektu. Jednocześnie Zamawiający zobowiązał się do przekazania materiałów Wykonawcy nie później niż 21 dni po podpisaniu umowy. Wyjątek od ww. terminu stanowią materiały wymienione w pkt 4.12.3 (Analiza i aktualizacja jednostek do planowania z uwzględnieniem MPHP10) – dla nich termin przekazania Wykonawcy został określony jako „niezwłocznie po ich odebraniu”. Rozumiem, że ma to związek z zamówieniem „Analiza i aktualizacja jednostek do planowania z uwzględnieniem MPHP10”, które ma zostać zrealizowane do 30 listopada 2017 r.

Jak w związku z powyższym należy traktować materiały wymienione w pkt. 4.12.7. „Identyfikacja presji w regionach wodnych i na obszarach dorzeczy (wyniki dla części I – Baza danych hydromorfologicznych oraz części II - Baza danych o pozostałych presjach” w obliczu trwającego postępowania o takim samym tytule, oznaczonego KZGW/DPZWpgw/3/2017? Termin realizacji dla części I to 15 listopada 2017, a dla części II 30 stycznia 2019.

1. Czy brak określenia terminu na przekazanie materiałów z pkt 4.12.7 jako „niezwłocznie po ich odebraniu” oznacza, że Wykonawca nie musi uwzględniać wyników zamówienia KZGW/DPZWpgw/3/2017?
2. Jeśli odpowiedź na pytanie nr 1 jest twierdząca, to proszę o informację, jakie materiały, w jakiej formie (format danych: np. shp, geobaza mdb, eksport bazy Oracle itp.), jakiej aktualności, jakim podziale na obszary (np. RZGW, WZMIUW), jakiej objętości (MB), jakiej strukturze (tabele, atrybuty, relacje) zostaną przekazane Wykonawcy?
3. Jeśli jednak Wykonawca powinien wykorzystać wyniki prac zamówienia KZGW/DPZWpgw/3/2017, to:
4. W jakim terminie zostaną przekazane wyniki prac?
5. W jaki sposób mają być uwzględnione wyniki etapu II części II zamówienia KZGW/DPZWpgw/3/2017? Termin zakończenia etapu II jest późniejszy o 2 miesiące od terminu zakończenia prac niniejszego zamówienia.

Brak wyjaśnienia powyższych kwestii stawia w uprzywilejowanej pozycji wykonawcę prac zamówienia KZGW/DPZWpgw/3/2017, dla którego realizacja punktu 4.12.7 OPZ jest obarczona dużo mniejszym ryzykiem w stosunku do pozostałych oferentów.

**Odpowiedź na pytanie nr 14**

Wykonawca będzie zobowiązany przeanalizować i wykorzystać w toku realizacji projektu wyniki prac (w tym cząstkowe wyniki w zakresie wskazanym przez Zamawiającego), uzyskane w ramach zadania pn. „Identyfikacja presji w regionach wodnych i na obszarach dorzeczy (wyniki dla części I – Baza danych hydromorfologicznych oraz części II - Baza danych o pozostałych presjach”   
(nr KZGW/DPZWpgw/3/2017). Dokumenty/dane zostaną przekazane Wykonawcy niezwłocznie po ich odebraniu/uzyskaniu. Wykorzystanie bieżących i dostępnych danych/informacji dotyczących presji ma umożliwić Wykonawcy wykonanie pełnego wdrożenia (Załącznik nr 1 do Specyfikacji punkt 2.4.4.), obejmującego m.in. migrację uzupełniającą danych oraz opracowanie mechanizmów aktualizacji Systemu danymi zbiorów referencyjnych.

**Pytanie nr 15**

Dotyczy: § 5 ust. 2 wzoru umowy.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zobowiązanie do przeniesienia na Zamawiającego autorskich praw majątkowych do utworów po odstąpieniu od umowy w części dotyczy jedynie utworów, do których przeniesienia Wykonawca byłby zobowiązany na podstawie § 10 wzoru umowy.

**Odpowiedź na pytanie nr 15**

W przypadku odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego w części, zobowiązanie do przeniesienia na Zamawiającego autorskich praw majątkowych do wytworów działalności twórczej mogących stanowić przedmiot prawa autorskiego lub praw pokrewnych, dotyczyć będzie utworów ujętych   
w protokole inwentaryzacji sporządzonym na dzień odstąpienia od umowy, a następnie przekazanych przez Wykonawcę i protokolarnie odebranych przez Zamawiającego.

**Pytanie nr 16**

Dotyczy: § 6 wzoru Umowy.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający dostosuje treść SIWZ do postanowień powszechnie obowiązującego prawa, w tym treści art. 14 p.z.p. i art. 139 p.z.p. w zw. z art. 476 i 471 Kodeksu cywilnego – poprzez modyfikację aktualnie opisanych w § 6 wzoru umowy zasad obciążania Wykonawcy karami umownymi, poprzez ustalenie możliwości ich naliczania w przypadku zwłoki wykonawcy, nie zaś opóźnienia jak to jest obecnie.

Postanowienia przewidujące naliczenie kar umownych w przypadku opóźnienia pozostają   
w sprzeczności z zasadami odpowiedzialności kontraktowej przewidzianej w art. 471 k.c. Ponieważ opóźnienie jest następstwem okoliczności niezależnych od Wykonawcy, może nastąpić z przyczyny, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, co mogłoby doprowadzić do sytuacji, w której wykonawca byłby obciążony karą za nieterminowe wykonanie zobowiązania z przyczyn od Wykonawcy niezależnych.

Wykonawca sygnalizuje, że art. 476 k.c. rozróżnia dwa rodzaje opóźnień w wykonaniu zobowiązań przez dłużnika: opóźnienie zwykłe oraz opóźnienie kwalifikowane czyli zwłokę. Z opóźnieniem zwykłym mamy do czynienia wówczas, gdy brak spełnienia świadczenia w określonym terminie przez dłużnika nastąpił z przyczyn od niego niezależnych, za zaistnienie których nie ponosi on odpowiedzialności. Z opóźnieniem kwalifikowanym, czyli ze zwłoką, mamy do czynienia wówczas, gdy dłużnik nie wykonał swoich zobowiązań na skutek okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność, czyli z reguły przez niego zawinionych.

Wskazać w tym miejscu należy na stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej, wyrażone w wyroku KIO   
z dnia 21 maja 2014 r., sygn. KIO 924/14, zgodnie z którym Izba wskazała, że instytucja kar umownych zgodnie ze stanowiskiem wyrażanym w bogatym orzecznictwie SN wiąże się z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zobowiązań w zwykłym wymiarze. Jak stwierdzono ponadto w wyroku Sądu Najwyższego z dnia z dnia 21 września 2007 r. (sygn. akt: V CSK 139/07): „*Zgodnie z art. 383 § 1   
i art. 384 § 1 k.c., zastrzeżona przez strony stosunku obligacyjnego kara umowna należy się wierzycielowi tylko wtedy, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność (art. 471 k.c.)*”, co oznacza, że kara umowna zastrzeżona na wypadek nieterminowego spełnienia świadczenia należy się jedynie   
w razie zwłoki dłużnika (476 k.c.), nie przysługuje natomiast, jeżeli dłużnik obali wynikające z art. 471 in fine k.c. domniemanie, iż opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność. W przywoływanym wyroku KIO uznało, że zamawiający winien ustalić obowiązek zapłaty kar umownych w przypadku zwłoki wykonawcy.

Podobnie Krajowa Izba Odwoławcza w Wyroku z dnia 14 marca 2012 r., sygn. KIO 399/12.

Mając na uwadze powyższe Wykonawca wnosi o zastąpienie wszystkich kar umownych za opóźnienie karami umownymi za zwłokę.

**Odpowiedź na pytanie nr 16**

Zamawiający utrzymuje dotychczasowe brzemiennie § 6 wzoru umowy (Załącznik nr 3 do Specyfikacji).

**Pytanie nr 17**

Dotyczy: § 6 ust. 14 wzoru umowy.

Zamawiający w projekcie umowy określił na 35 000 zł wysokość kary umownej, jaka zostanie naliczona w przypadku niezatrudnienia pracownika przez Wykonawcę. Obciążenie finansowe Wykonawcy za ewentualnie zarzucane uchybienia w przeważającej części będzie nieadekwatne do wysokości szkody, którą w związku z niewykonaniem/nienależytym wykonaniem zobowiązania może ponieść Zamawiający – co winno mieć przełożenie na wysokość zastrzeganej kary umownej, stanowiącej substytut odszkodowania, którą do wysokości ewentualnie poniesionej szkody właśnie należy odnosić.

Zastrzeżoną karę umowną w obecnej wysokości uznać należy za rażąco wygórowane, która tym samym nie będzie spełniała funkcji odszkodowawczej, lecz stanowić będzie mogła de facto dodatkowy dochód Zamawiającego. Takie zastrzeżenie kary umownej uznać należy za sprzeczne   
z zasadami współżycia społecznego w rozumieniu art. 58 § 2 k.c., a tym samym z mocy prawa przedmiotowe postanowienie umowy może zostać uznane za nieważne.

Wobec powyższego Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający dokona modyfikacji § 6 ust. 14 projektu umowy, poprzez obniżenie kary umownej co najmniej do poziomu 5 000 zł.

**Odpowiedź na pytanie nr 17**

Zamawiający utrzymuje dotychczasowe brzemiennie § 6 ust. 14 wzoru umowy (Załącznik nr 3 do Specyfikacji).

**Pytanie nr 18**

Dotyczy: § 10 ust. 13.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „ogólnodostępnego oprogramowania narzędziowego”.

**Pytanie nr 19**

Dotyczy: § 10 ust. 13.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jaka jest intencja Zamawiającego, jeśli idzie o brak możliwości używania modułów, podsystemów, komponentów itp. wobec których Wykonawca lub inny podmiot trzeci zachowuje wyłączne autorskie prawa majątkowe – powyższe postanowienie czyni w istocie niemożliwym wykorzystanie przy realizacji przedmiotu zamówienia oprogramowania standardowego, albowiem będą to zawsze utwory, do których jakiś podmiot (Wykonawca lub podmioty trzecie) mają wyłączne autorskie prawa majątkowe.

**Odpowiedź na pytanie nr 18 i 19**

W przypadku, gdy do budowy Systemu lub tworzenia jego kolejnych wersji, Wykonawca stosować będzie moduły, podsystemy, komponenty itp. wobec których Wykonawca lub podmiot trzeci zachowywać będzie wyłączne autorskie prawa majątkowe, wówczas wraz z przekazaniem oprogramowania dedykowanego Zamawiającemu, Wykonawca zobowiązany będzie do przekazania stosownych licencji umożliwiających Zamawiającemu korzystanie z elementów, do których nie zostaną przekazane autorskie prawa majątkowe. Licencje te powinny umożliwiać korzystanie Zamawiającemu z tych elementów co najmniej w całym okresie utrzymania Systemu oraz powinny być możliwe do przedłużenia przez Zamawiającego po tym okresie. Zapis powyższy powinien być stosowany również w odniesieniu do oprogramowania narzędziowego, jeżeli takie oprogramowanie będzie niezbędne do obsługi lub działań administracyjnych w Systemie, a nie będą mogły być do niego przekazane autorskie prawa majątkowe.

**Pytanie nr 20**

Dotyczy: § 10 ust. 18 wzoru umowy.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zobowiązanie do dostarczenia kodu źródłowego oprogramowania dotyczy wyłącznie oprogramowania, do którego Wykonawca zobowiązany jest przenieść na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do utworów, to jest oprogramowania dedykowanego.

**Odpowiedź na pytanie nr 20**

Zamawiający potwierdza, że zobowiązanie do dostarczenia kodu źródłowego oprogramowania dotyczy wyłącznie oprogramowania dedykowanego.

**Pytanie nr 21**

Dotyczy: § 10 ust. 23 i 24 wzoru umowy.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje możliwość rezygnacji z (usunięcia) postanowień § 10 ust. 23 i 24 wzoru umowy, albowiem żądanie, aby licencja obejmowała prawo do wprowadzania dowolnych zmian w oprogramowaniu standardowym oraz dokumentacji, oraz oczekiwanie udzielenia licencji na oprogramowanie standardowe z prawem do udzielenia sublicencji na rzecz dowolnego podmiotu, skutkować będzie brakiem możliwości wykorzystania oprogramowania standardowego przy realizacji przedmiotu zamówienia, albowiem standardowe licencje producentów oprogramowania wykluczają możliwość wykorzystania oprogramowania   
w sposób opisany w § 10 ust. 23 i 24 wzoru umowy.

**Odpowiedź na pytanie nr 21**

Zamawiający oczekuje, że oprogramowanie standardowe (zamknięte oprogramowanie typu COTs) będzie mu udostępnione na warunkach licencji standardowych producenta, zgodnie   
z postanowieniem § 10 ust 20 Umowy, zaś zapisy § 10 ust. 23 i ust. 24 odnoszą się jedynie do oprogramowania dedykowanego, stworzonego na potrzeby niniejszego zamówienia.

W ramach realizacji niniejszej Umowy, Wykonawca dostarczając oprogramowanie dedykowane, wraz jego dokumentacją, stworzone samodzielnie przez Wykonawcę lub stworzone przez podmiot trzeci, zobowiązuje się do udzielenia Zamawiającemu, w ramach wynagrodzenia o którym mowa w § 3 ust. 1 wzoru umowy, prawa do wprowadzania dowolnych zmian w oprogramowaniu dedykowanym oraz   
w dokumentacji oprogramowania dedykowanego. Zmiany takie będą mogły być wprowadzane bezpośrednio przez Zamawiającego lub przez wskazane przez Zamawiającego osoby trzecie. Ponadto, w odniesieniu do oprogramowania dedykowanego, Zamawiający będzie miał prawo do udzielania na rzecz dowolnego podmiotu sublicencji do korzystania z tego oprogramowania oraz z dokumentacji do niego.

Biorąc powyższe pod uwagę wprowadzone zostaną następujące zmiany:

1. § 10 ust. 19 otrzymuje brzmienie: *„Jeżeli Wykonawca w ramach realizacji niniejszej Umowy dostarcza oprogramowanie standardowe wraz dokumentacją oprogramowania standardowego, stworzone samodzielnie przez Wykonawcę lub stworzone przez podmiot trzeci, Wykonawca udzieli bądź też zapewni Zamawiającemu, w ramach wynagrodzenia o którym mowa w § 3 ust. 1, licencji na korzystanie z takiego oprogramowania oraz dokumentacji*”.
2. usunięcie § 23 oraz § 24.

**Pytanie nr 22**

Dotyczy: § 7 wzoru umowy.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający dostosuje postanowienia § 6 ust. 15-18 Załącznika nr 2 do SIWZ – wzór umowy, do przepisów Ustawy Prawo zamówień publicznych.

W myśl art. 142 ust. 5 ustawy p.z.p. umowa zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy zawiera postanowienia o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany:

1. *stawki podatku od towarów i usług,*
2. *wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,*
3. *zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne*.

Wprowadzenie powyższego przepisu do ustawy p.z.p. miało na celu przeciwdziałanie negatywnym następstwo wzrostu po stronie wykonawców kosztów realizacji zamówień udzielonych na okres dłuższy niż 12 miesięcy, wynikających ze zmian przepisów prawa (tak również KIO w Wyroku z dnia 16 marca 2015 r., KIO 413/15).

Automatyzm zasad wprowadzania zmian.

Mając na uwadze wypracowane dotychczas orzecznictwo KIO wskazać należy, że jakkolwiek ustawodawca nie sprecyzował w jaki sposób zamawiający zobowiązani są określić zasady wprowadzenia odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia, to wskazując na treść wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 16 marca 2015 r., KIO 413/15, cyt. „*Ze względu na konieczność zapewnienia stabilności stosunków gospodarczych przyjąć należy, ze owe zasady powinny precyzować kwestie waloryzacji wynagrodzenia na tyle, żeby w toku realizacji umowy strony nie toczyły sporów   
w tym zakresie, bądź dopiero wówczas rzeczywiście ustalały stosowne zasady.*” i dalej „*umowę   
w sprawie zamówienia publicznego zawierana po dniu 19 października 2014 r. powinien cechować pewien automatyzm rozumiany w ten sposób, ze o ile zaistnieje jedna z okoliczności z art. 142 ust. 5 pkt 1-3 Pzp, to uruchomiona zostanie przewidziana w kontrakcie procedura waloryzacji wynagrodzenia, która przebiegać będzie według określonych w niej zasad*.”.

Tym samym poprzestanie na określeniu w treści SIWZ, że Zamawiający zajmie pisemne stanowisko   
w zakresie wniosku o zmianę wysokości wynagrodzenia Wykonawcy w przypadkach opisanych w art. 142 ust. 5 pkt 1-3 p.z.p. nie jest wystarczające dla wypełnienia obowiązku wynikającego z treści art. 142 ust. 5 p.z.p., to jest nie określa zasad wprowadzenia odpowiednich zmian, co wymusza konieczność modyfikacji treści SIWZ, poprzez wprowadzenie zasad (procedur) postępowania przez Strony.

Odpowiednia zmiana wysokości wynagrodzenia.

Zgodnie z treścią art. 142 ust. 5 Ustawa prawo zamówień publicznych zawiera postanowienia   
o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, nie precyzując jednocześnie co ustawodawca rozumie pod pojęciem „*odpowiedniej zmiany*” wynagrodzenia należnego wykonawcy.

Wskazać w tym miejscu należy na stanowisko KIO wyrażone w wyroku z dnia 16 marca 2015 r., wydanym pod sygn. akt 413/15, zgodnie z którym cyt. „*Użyte w komentowanym przepisie określenie „odpowiednie zmiany wysokości wynagrodzenia” należy bowiem tłumaczyć, jako „adekwatne”, czy „wprost proporcjonalne” do zmian wprowadzonych w określonych przepisach prawa*”.

Wejście w życie zmiany wysokości wynagrodzenia.

Wykonawca wskazuje, że zgodnie z treścią Wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 9 marca 2015 r., sygn. akt KIO 346/15, Izba nakazała Zamawiającemu dodanie do SIWZ postanowienia o treści „*Zmiana wysokości wynagrodzenia obowiązywać będzie od dnia wejścia w życie zmian, o których mowa w ust. 1”*.

Wnioski.

Wobec powyższego Wykonawca wnosi w wprowadzenie przez Zamawiającego do SIWZ następujących postanowień umownych:

1. *Każda ze stron umowy, w terminie od dnia opublikowania przepisów dokonujących zmian stawki podatku od towarów i usług, wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. Nr 200, poz. 1679, z 2004 r. Nr 240, poz. 2407 oraz z 2005 r. Nr 157, poz. 1314) lub zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, może zwrócić się do drugiej strony   
   o wprowadzenie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia, jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonywania przez wykonawcę zamówienia publicznego. Po złożeniu wniosku Strony dokonają odpowiedniej zmiany wynagrodzenia,* *z mocą obowiązującą od dnia wejścia w życie przepisów będących przyczyną waloryzacji.*
2. *W razie zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. Nr 200, poz. 1679, z 2004 r. Nr 240, poz. 2407 oraz z 2005 r. Nr 157, poz. 1314) przez pojęcie „odpowiedniej zmiany wynagrodzenia” należy rozumieć sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego wynikających z podwyższenia wynagrodzeń poszczególnych pracowników biorących udział w realizacji pozostałej do wykonania, w momencie wejścia w życie zmiany, części zamówienia, do wysokości wynagrodzenia minimalnego obowiązującej po zmianie przepisów lub jej odpowiedniej części, w przypadku osób zatrudnionych w wymiarze niższym niż pełen etat.*
3. *W razie zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, przez pojęcie „odpowiedniej zmiany wynagrodzenia” należy rozumieć sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego oraz drugiej strony umowy o pracę lub innej umowy cywilnoprawnej łączącej wykonawcę zamówienia publicznego z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z konieczności odprowadzenia dodatkowych składek od wynagrodzeń osób zatrudnionych na umowę o pracę lub na podstawie innej umowy cywilnoprawnej zawartej przez wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, a biorących udział w realizacji pozostałej do wykonania, w momencie wejścia   
   w życie zmiany, części zamówienia przy założeniu braku zmiany wynagrodzenia netto tych osób.*

**Odpowiedź na pytanie nr 22**

Zamawiający utrzymuje dotychczasowe brzmienie § 17 wzoru umowy.

**Pytanie nr 23**

Odnośnie do Załącznika 3 Wzór umowy: „8. Wykonawca zobowiązuje się przy realizacji przedmiotu Umowy zatrudnić w pełnym wymiarze czasu pracy 1 osobę bezrobotną, co oznacza osobę spełniającą przesłanki art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (…) lub 1 osobę niepełnosprawną, co oznacza osobę spełniającą przesłanki statusu niepełnosprawności określone ustawą (…) lub 1 uchodźcę realizującego indywidualny program integracji w rozumieniu (…). Zatrudnienie będzie obejmować co najmniej czas realizacji Umowy i nie musi dotyczyć stanowiska specjalistycznego.

Czy Zamawiający przewiduje możliwość odstąpienia od naliczania kar w przypadku przekroczenia wskazanego terminu, z uwagi na zewnętrzne czynniki (procedury Urzędu Pracy)?

Czy Zamawiający przewiduje możliwość odstąpienia od naliczania kar w przypadku braku znalezienia przez Wykonawcę osób posiadających odpowiednie kwalifikacje, przydatne podczas realizacji projektu, po przedłożeniu Zamawiającemu odpowiedniej dokumentacji, potwierdzającej podjęte próby zatrudnienia dodatkowej osoby?

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę wymiaru pracy i nieokreślanie go we wzorze umowy? Mniejszy wymiar czasu pracy wynikać np. z ograniczeń osób niepełnosprawnych.

**Odpowiedź na pytanie nr 23**

Zamawiający nie przewiduje odstąpienia od kar umownych w przypadkach opisanych powyżej.

**Pytanie nr 24**

Odnośnie do zapisu SIWZ, punkt 5.1.2, wykaz specjalistów.

Pytanie: Nawiązując do wskazanych koniecznych warunków w zakresie wykształcenia i rozbieżności, pomiędzy informacjami w kolumnie „Minimalne wymagania Zamawiającego – Doświadczenie”   
a kolumną „Zakres informacji, jaką powinien przedstawić Wykonawca na potwierdzenie spełnienia warunku” oraz różnic pomiędzy poszczególnymi ekspertami, prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza możliwość wskazania na stanowiskach programisty, projektant, administrator osób   
o wykształceniu wyższym?

Należy podkreślić, iż z uwagi na funkcjonujący dwustopniowy system szkolnictwa wyższego, często specjaliści z branży IT po uzyskaniu tytułu inżyniera nie kontynuują edukacji w celu zwiększenia stopnia naukowego do magistra.

**Odpowiedź na pytanie nr 24**

Zamawiający dopuszcza możliwość wskazania na stanowiskach programisty, projektanta, administratora osób o wykształceniu wyższym.

**Pytanie nr 25**

Wymagania serwera bazodanowego 2.1.1.2

Szyfrowanie całej zawartości bazy danych niesie za sobą ryzyko znacznego zmniejszenia wydajności operacji odczytu danych z tabel, co w konsekwencji odbije się na wydajności działania całego systemu produkcyjnego. Czy wobec faktu, że serwer bazy danych znajdował się będzie w sieci lokalnej, faktu, że aplikacja udostępniana będzie na zewnątrz z wykorzystaniem certyfikatu SSL oraz faktu wyposażenia zapytań klienckich w dodatkowe zabezpieczenie w postaci tokena, Zamawiający dopuszcza brak szyfrowania bazy? Rozwiązanie takie zapewnia wysoki standard bezpieczeństwa, przy zachowaniu maksymalnej wydajności działania nawet przy znacznych obciążeniach.

**Odpowiedź na pytanie nr 25**

Wymóg dotyczący szyfrowania zawartości bazy danych dotyczyć będzie jedynie danych osobowych.

**Pytanie nr 26**

Moduł – Administracja D1 2).

Czy w sytuacji, kiedy interfejsem użytkownika bazy danych jest aplikacja działająca w technologii WEB, gdzie wprowadzone zostaną mechanizmy umożliwiające wielu osobom równoczesną edycję bazy danych przy zachowaniu bezpieczeństwa danych, Zamawiający dopuszcza brak zmienności struktury bazy od momentu wykonania projektu?

Dodanie nowych oraz modyfikacja już istniejących atrybutów niesie za sobą ryzyko uszkodzenia relacji lub braku obsługi nowododanych atrybutów w aplikacji WEB. Takie atrybuty mogą zostać obsłużone przy bezpośrednim połączeniu do bazy danych.

**Odpowiedź na pytanie nr 26**

Zamawiający przewiduje możliwość zmiany struktury bazy danych w trakcie realizacji projektu. Zamawiający zakłada, że do momentu uruchomienia produkcyjnego Systemu, czyli w czasie analizy oraz jako wnioski z wdrożenia wersji podstawowej będą mogły być wprowadzane modyfikacje do modelu danych/struktury bazy. Jednocześnie jednak zakładane jest, że od momentu uruchomienia produkcyjnego Systemu modyfikacje w tym zakresie nie będą potrzebne i System od tego czasu powinien działać w niezmiennej strukturze bazy. W sytuacji, gdyby jakiekolwiek zmiany struktury bazy danych okazały się niezbędne po dacie uruchomienia produkcyjnego systemu, Zamawiający albo dokona samodzielnie odpowiednich modyfikacji w formularzach (jeżeli będzie to możliwe), albo będzie obsługiwał bazę w zmienionym zakresie przy pomocy bezpośredniego do niej dostępu, albo zleci wykonanie odpowiednich poprawek w aplikacji WEB jej Wykonawcy (w ramach prac utrzymaniowych lub w ramach odrębnego postępowania w zależności od tego, który   
z wariantów będzie możliwy do realizacji).

**Pytanie nr 27**

Moduł – Administracja D1 4).

Czy Zamawiający może precyzyjnie zdefiniować, jakie źródła danych mają być obsługiwane?

**Odpowiedź na pytanie nr 27**

Zamawiający oczekuje, iż szczegółowe określenie źródeł danych nastąpi na etapie analizy przedwdrożeniowej.

**Pytanie nr 28**

Moduł – Administracja D1 6).

Czy Zamawiający może sprecyzować czy funkcjonalność ta jest wymagana w aplikacji klienckiej administratora?

Administrator przy możliwości bezpośredniego połączenia z bazą danych mógłby wykorzystać darmowe oprogramowanie QGis do wykonywania wymienionych operacji.

**Odpowiedź na pytanie nr 28**

Funkcjonalność o której mowa w punkcie D1 6) jest wymagana w aplikacji klienckiej.

**Pytanie nr 29**

Moduł – Administracja D1 11).

Czy Zamawiający może sprecyzować czy funkcjonalność ta ma się wiązać z przechowywaniem wersji wpisów dla rekordów w bazie danych?

Czy każda modyfikacja danych danego rekordu ma być archiwizowana?

**Odpowiedź na pytanie nr 29**

Szczegóły dotyczące obsługi danych historycznych wraz ze specyfikacją danych, które będą wymagały pełnego, bądź uproszczonego dostępu do danych historycznych powinny zostać ustalone   
na etapie analizy przedwdrożeniowej.

**Pytanie nr 30**

Moduł – Administracja D2 4).

Czy przez zmianę stylistyki Zamawiający rozumie np. zmianę kolorów obiektów widocznych na mapie, przez zmianę liczby klas – włączanie/wyłączanie poszczególnych warstw, zakres przestrzenny – zmianę skali? Jeśli nie, to uprasza się o rozwinięcie tych pojęć.

**Odpowiedź na pytanie nr 30**

Punkt D2 4) otrzymuje brzmienie: *„Definiowanie zawartości okna mapy (symbolizacja, warstwy (klasy obiektów), ograniczenia obszarowe)”*. Przy czym przez ograniczenia obszarowe Zamawiający rozumie nie tylko zmianę skali mapy, ale również ograniczenie przestrzenne w tej samej skali – na przykład do poziomu zarządów zlewni lub nadzorów wodnych.

**Pytanie nr 31**

Moduł – Aplikacja użytkownika E 4).

Wykonanie aplikacji w technologii WEB z szybkim dostępem z każdego komputera jest w sprzeczności z ideą pracy w trybie offline, która wymaga zainstalowania pewnych komponentów lokalnie. Ponadto opracowanie takiej formy dostępu wymaga określenia stosowanych forma arbitrażu w przypadku wielokrotnej edycji tego samego obiektu w tym samym czasie w trybie offline. Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie buforujące wprowadzone zmiany przez krótkotrwały okres problemów   
z dostępem do sieci rzędu 5min?

**Odpowiedź na pytanie nr 31**

Podstawowym kanałem dostępu ma być dostęp webowy „online”. Praca w trybie offline ma być tylko w sytuacji awaryjnej. Od decyzji oferenta zależeć będzie sposób rozwiązania tego problemu. Wyjaśnienia wymagałoby również ewentualne zastosowanie rozwiązania buforującego zmiany, bo samo jego użycie w opinii Zamawiającego nie rozwiązuje problemu konkurencyjności zapisu danych.

**Pytanie nr 32**

Moduł – Aplikacja użytkownika E 10).

Czy Zamawiający ma na myśli konkretne układy współrzędnych?

Aby zapewnić maksymalną wydajność, należy wszystkie potencjalne operacje przechowywać   
w pamięci (tzw. cache’owanie), co jest możliwe przy określeniu konkretnych układów. Przeliczanie układów zajmuje zasoby obliczeniowe oraz czas.

**Odpowiedź na pytanie nr 32**

Zamawiający oczekuje, że większość operacji będzie wykonywana w maksymalnie dwóch układach współrzędnych, które zostaną podane w czasie prac analitycznych i przede wszystkim w odniesieniu do tych układów oczekiwane będzie cache’owanie danych. Zmiany do innych układów będą mogły być transformowane online, nawet jeżeli powodować będą one w tym momencie spadki wydajności.

**Pytanie nr 33**

W pkt. 2.4.3.2. SOPZ wskazano, iż wdrożenie systemu obejmuje przygotowanie danych ze zbiorów referencyjnych.

Co Zamawiający rozumie poprzez „zbiory referencyjne” czy będzie to pula „danych próbnych” do wprowadzenia do systemu?

Czy Wykonawca będzie musiał we własnym zakresie przygotować te dane?

**Odpowiedź na pytanie nr 33**

Wstępny zakres danych referencyjnych, o których mowa w punkcie 2.4.3.2 Specyfikacji:

1. Pełna charakterystyka jednolitych wód powierzchniowych (rzeki, jeziora, wody przejściowe   
   i przybrzeżne obejmująca:
2. status (naturalna, silnie zmieniona bądź sztuczna część wód);
3. stan wód;
4. ustanowione dla niej cele środowiskowe;
5. wyniki analizy presji i oddziaływań;
6. ocenę ryzyka niespełnienia celów środowiskowych.
7. Wykaz inwestycji/działań ujętych w:
8. Planach zarządzania ryzykiem powodziowym.
9. Aktualizacji Planów gospodarowania wodami na 10 obszarach dorzeczy.
10. Planach utrzymania wód opracowanych przez 7 regionalnych zarządów gospodarki wodnej.

Powyższe informacje zostaną przekazane Wykonawcy przez Zamawiającego.

Ostateczny zakres danych referencyjnych powinien zostać ustalony na etapie analizy przedwdrożeniowej.

**Pytanie nr 34**

Wprowadzenia, jakiego zakresu danych Zamawiający oczekuje w ramach realizacji zamówienia na etapie pełnego wdrożenia Systemu?

W jakiej formie Zamawiający przekaże Wykonawcy dane niezbędne do wprowadzenia?

**Odpowiedź na pytanie nr 34**

Zamawiający oczekuje, iż na etapie pełnego wdrożenia do Systemu zostaną wprowadzone co najmniej dane/informacje dotyczące inwestycji/działań planowanych/realizowanych przez poszczególne jednostki organizacyjne, w zakresie określonym w modułach od A do C. Sposób przekazania Wykonawcy danych do wprowadzenia powinien zostać ustalony na etapie analizy przedwdrożeniowej.

**Pytanie nr 35**

Czy Zamawiający wymaga wykonania integracji informatycznego systemu zarządzania zadaniami inwestycyjnymi oraz zadaniami związanymi z utrzymaniem wód z istniejącymi już u Zamawiającego systemami m.in. Platformą Informatyczną – Ochrony Przeciwpowodziowej, celem zapewnienia wymiany danych pomiędzy systemami i zachowania aktualizacji powiązanych danych?

**Odpowiedź na pytanie nr 35**

Platforma Informatyczna Ochrony Przeciwpowodziowej jest jedną z baz referencyjnych. Zadaniem Wykonawcy będzie m.in. opracowanie mechanizmów aktualizacji systemu danymi zbiorów referencyjnych (punkt 2.4.4.4 Specyfikacji).

**Pytanie nr 36**

Dotyczy SIWZ str. 22 pkt 13.4 „Koncepcja oceny wpływu".

Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający pod pojęciem metodyki i algorytmu oceny wpływu inwestycji oraz prac utrzymaniowych na cele środowiskowe JCW oraz ocenę wpływu skumulowanego rozumie opracowanie narzędzia wspomagającego użytkownika systemu do dokonania samodzielnej oceny wpływu inwestycji oraz prac utrzymaniowych na cele środowiskowe jak również określenia potencjalnego skumulowanego oddziaływania. W innym przypadku tzn. jeżeli Zamawiający rozumie opracowanie kompletnego narzędzia tworzącego gotowe wyniki wpływu dla wprowadzonych prac utrzymaniowych i inwestycji, w odczuciu Wykonawcy zakres prac znacząco wykracza poza założenia projektowe i przede wszystkim powinno zostać przeprowadzone przy współpracy z zespołem specjalistów w dziedzinie hydro morfologii, ichtiologii, biologii, hydrogeologii, hydrotechników itp.

**Odpowiedź na pytanie nr 36**

Pod pojęciem metodyki i algorytmu oceny wpływu inwestycji oraz prac utrzymaniowych na cele środowiskowe oraz ocenę wpływu skumulowanego, Zamawiający rozumie opracowanie narzędzia wspomagającego użytkownika Systemu do dokonania samodzielnej oceny wpływu inwestycji/działań utrzymaniowych na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, jak również określenia potencjalnego skumulowanego oddziaływania.

**Pytanie nr 37**

Dotyczy SIWZ pkt 2.3.2 ppkt E1 str. 51.

Prosimy o potwierdzenie, czy dostarczony System ma być licencjonowany na nieograniczoną liczbę użytkowników końcowych - aplikacja użytkownika.

**Odpowiedź na pytanie nr 37**

Zamawiający potwierdza, że dostarczony System ma być licencjonowany na nieograniczoną liczbę użytkowników końcowych.

**Pytanie nr 38**

Dotyczy SIWZ pkt 2.3.2 ppkt E7 str. 51.

Prosimy o potwierdzenie, czy mechanizm „cache" jest wymagany zarówno po stronie „serwera" jak i po stronie stacji roboczej, na której zostanie uruchomiona aplikacja użytkownika końcowego.

Dodatkowo prosimy o potwierdzenie, że użytkownik aplikacji musi mieć możliwość zarządzania „cach'em" tj. zakresem (lista klas obiektów wskazanych do synchronizacji).

**Odpowiedź na pytanie nr 38**

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie zakładające, iż:

* mechanizm „cache" będzie wymagany po stronie „serwera" jak i stacji roboczej, na której zostanie uruchomiona aplikacja użytkownika końcowego,
* Użytkownik aplikacji będzie miał możliwość zarządzania mechanizmem.

**Pytanie nr 39**

Dotyczy SIWZ pkt 2.3.2 ppkt D2. 1-6 str. 49.

Prosimy o potwierdzenie, że „Moduł Administratora" wymieniony w punkcie D2 oraz funkcje „Modułu Administratora" punkty 1-6 muszą być dostępne przez przeglądarkę WWW oraz posiadać interfejs graficzny.

**Odpowiedź na pytanie nr 39**

Zamawiający potwierdza, że Moduł Administratora wymieniony, o którym mowa w punkcie D2 oraz funkcje wymienione w punktach od 1 do 6 muszą być dostępne przez przeglądarkę internetową oraz posiadać interfejs graficzny.

**Pytanie nr 40**

Dotyczy SIWZ pkt 2.3.2 ppkt D2 - 7 str. 49.

Prosimy o potwierdzenie, czy w ramach definiowania nowych szablonów raportów, Zamawiający wymaga:

* Interfejsu graficznego (obsługi),
* bieżącego podglądu wprowadzonych zmian,
* mechanizmów (pociągnij i upuść) do umieszczania dynamicznych pól (tekstowe, obrazy,  
  dynamiczna mapa itp.) wraz z możliwością definiowania reguł zasilania informacjami   
  z relacyjnej bazy danych,
* definiowanie sekcji raportów (nagłówek, treść itp.).

**Odpowiedź na pytanie nr 40**

Zamawiający wymaga:

* interfejsu graficznego (obsługi),
* możliwości podglądu wprowadzonych lub zmienianych obiektów przed ich uruchomieniem,
* możliwości umieszczania dynamicznych pól (teksty, obrazy, mapy dynamiczne itp.) wraz z możliwością definiowania reguł ich zasilania informacjami z relacyjnej bazy danych,
* możliwości definiowania sekcji raportów (nagłówek, treść itp.).

**Pytanie nr 41**

Dotyczy SIWZ pkt 2.3.2 ppkt D2 - 8 str. 49.

Prosimy o potwierdzenie, czy w ramach definiowania nowych szablonów wydruków mapy, Zamawiający wymaga:

* Interfejsu graficznego (obsługa),
* możliwości dynamicznego generowania nagłówka, podpisu, treści mapy,
* możliwość definiowania legendy, podziałki skali.

**Odpowiedź na pytanie nr 41**

Zamawiający potwierdza powyższe wymagania.

**Pytanie nr 42**

Dotyczy SIWZ pkt 2.3.2 ppkt D2 - 1 str. 49.

Prosimy o potwierdzenie, czy tworzenie, modyfikowanie scenariuszy tzw. „workflows" musi od bywać się za pomocą środowiska webowego wraz interfejsem graficznym do projektowania obejmującym:

* bieżący podgląd wprowadzonych zmian w formularzu,
* mechanizmy (pociągnij i upuść) do umieszczania dynamicznych pól (tekstowe, obrazy itp.)  
  wraz z możliwością definiowania reguł zasilania informacjami z relacyjnej bazy danych za  
  pomocą co najmniej języka SQL,
* możliwość definiowania reguł walidacji pól zgodnie ze schematem np. schemat pola  
  kilometraż 0+000.

**Odpowiedź na pytanie nr 42**

Zamawiający oczekuje, aby modyfikowanie scenariuszy tzw. „workflows” odbywało się za pomocą środowiska lub aplikacji wraz z interfejsem graficznym umożliwiającym:

* podgląd wprowadzonych zmian przed ich uruchomieniem,
* kształtowanie przebiegu scenariuszy wraz z umieszczaniem w nich elementów dynamicznych oraz definiowaniem reguł zasilania informacjami z relacyjnej bazy danych za pomocą co najmniej języka SQL,
* definiowanie reguł walidacji pól zgodnie z uzgodnionym schematem.

Środowisko takie lub aplikacja muszą być dostępne poprzez sieć.

**Pytanie nr 43**

Dotyczy SIWZ pkt 2.3.2 ppkt D2 - 1 str. 49.

Prosimy o potwierdzenie, czy w ramach tworzenia scenariuszy tzw. *„workflows",* Zamawiający rozumie możliwość tworzenia także nowych funkcjonalności w oparciu o procesy np. przetwarzanie danych odbywające się bezpośrednio na serwerze aplikacyjnym.

**Odpowiedź na pytanie nr 43**

Zamawiający potwierdza, iż poprzez tworzenie scenariuszy rozumie się także możliwość tworzenia nowych funkcjonalności zarówno w oparciu o procesy np. przetwarzanie danych odbywające się bezpośrednio na serwerze aplikacyjnym, jak i niezależnie od nich.

**Pytanie nr 44**

Dotyczy SIWZ pkt 2.3.2 ppkt E2 - 1 str. 51.

Prosimy o potwierdzenie, czy raporty oraz wydruki zdefiniowane za pomocą „Modułu Administratora" będą dostępne z poziomu aplikacji użytkownik również z uwzględnieniem ról   
i uprawnień definiujących dostęp do poszczególnych szablonów.

**Odpowiedź na pytanie nr 44**

Zamawiający potwierdza, iż raporty oraz wydruki zdefiniowane za pomocą „Modułu Administratora" powinny być dostępne z poziomu aplikacji użytkownik, z uwzględnieniem ról i uprawnień definiujących dostęp do poszczególnych szablonów.

**Pytanie nr 45**

Dotyczy SIWZ pkt 2.3.2 ppkt E7 str. 51.

Prosimy o potwierdzenie, czy serwer aplikacji powinien publikować dane wektorowe i rastrowe   
w postaci usługi sieciowej typu „WMTS" na potrzeby aplikacji użytkownika.

**Odpowiedź na pytanie nr 45**

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie polegające na publikacji przez serwer aplikacji danych wektorowych i rastrowych w postaci usługi sieciowej typu „WMTS", na potrzeby aplikacji użytkownika.

**Pytanie nr 46**

Dotyczy SIWZ pkt 2.3.2 ppkt D2 - 2 str. 49.

Prosimy o potwierdzenie, czy mechanizm uprawnień dla użytkowników ma umożliwiać integrację   
z uprawnieniami domeny Zamawiającego.

**Odpowiedź na pytanie nr 46**

Zamawiający potwierdza, że mechanizm uprawnień dla użytkowników ma umożliwiać integrację   
z uprawnieniami domeny Zamawiającego.

**Pytanie nr 47**

Dotyczy SIWZ pkt 2.3.2 ppkt D2 - 6 str. 49.

Prosimy o potwierdzenie, czy w ramach definiowania typu pól formularza, Zamawiający wymaga obsługi pól typu: obraz (np. bitmap, jpg, gif) oraz typu interaktywna mapa (rozumiana jako dynamiczne zobrazowanie obiektu, którego dotyczy formularz).

**Odpowiedź na pytanie nr 47**

Zamawiający potwierdza, ze w ramach definiowania typu pól formularza Zamawiający wymaga obsługi pól typu obraz oraz typu interaktywna mapa.

**Pytanie nr 48**

Stacje robocze/Zasilacz zintegrowany wewnątrz obudowy:

1. moc zasilacza musi umożliwiać bezpieczne działanie komputera;
2. sprawność co najmniej 85%, przy obciążeniu zasilacza 50%, (Potwierdzenie tego faktu musi być udokumentowane na stronie <http://www.plugloadsolutions.com/80PlusPowerSupplies.aspx>);
3. aktywne PFC;
4. zgodność z wymaganiami 80+.

Czy zamawiający uzna za spełniający warunki zamówienia zasilacz spełniający wszystkie wymagania, wraz z pisemną gwarancją producenta dotyczącą spełniania Istotnych Warunków Zamówienia?

Niniejsze pytanie motywujemy faktem braku aktualizacji modeli porównywanych na stronie [www.plugloadsolutions.com](http://www.plugloadsolutions.com) przez wiodących producentów na rynku. Z uzyskanych przez nas informacji wynika, że konkretne modele, które moglibyśmy wykorzystać na potrzeby oferty, a które spełniają warunek udokumentowania na wskazanej stronie są już niedostępne w obrocie rynkowym.

**Odpowiedź na pytanie nr 48**

Zamawiający uzna za spełniający warunki zamówienia zasilacz spełniający wszystkie wymagania wraz z gwarancją bądź oświadczeniem producenta w zakresie spełniania Istotnych Warunków Zamówienia.

**Pytanie nr 49**

Dotyczy pkt. 5 WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ OPIS SPOSOBU DOKONYWANIA OCENY SPEŁNIANIA TYCH WARUNKÓW ppkt 5.1.2 Tabela pkt 3 Administrator.

Zamawiający wymaga aby osoba zajmująca w projekcie stanowisko Administratora wykazała się posiadaniem certyfikatu lub dyplomu ukończenia szkolenia/kursu z dziedziny technologii informatycznej z zakresu administrowania bazą danych oraz zarządzania serwerem mapowym.

Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku jeżeli na jego potwierdzenie Wykonawca przedłoży dla jednej osoby zajmującej w projekcie stanowisko Administratora certyfikat ukończenia szkolenia/kursu z dziedziny technologii informatycznej z zakresu administrowania bazą danych, zaś dla drugiej osoby zajmującej w projekcie stanowisko Administratora, Wykonawca przedstawi certyfikat zarządzania serwerem mapowym?

**Odpowiedź na pytanie nr 49**

Zamawiający uzna za spełnienie warunku jeżeli na jego potwierdzenie Wykonawca przedłoży dla jednej osoby zajmującej w projekcie stanowisko Administratora certyfikat ukończenia szkolenia/kursu z dziedziny technologii informatycznej z zakresu administrowania bazą danych, zaś dla drugiej osoby zajmującej w projekcie stanowisko Administratora, Wykonawca przedstawi certyfikat zarządzania serwerem mapowym.

**Pytanie nr 50**

Dotyczy: pkt 5 WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ OPIS SPOSOBU DOKONYWANIA OCENY SPEŁNIANIA TYCH WARUNKÓW ppkt 5.1.2 Tabela pkt 3 Administrator.

Zamawiający wskazuje aby osoba w funkcji „Administrator” posiadała certyfikat lub dyplomu ukończenia szkolenia/kursu z dziedziny technologii informatycznej z zakresu administrowania bazą danych oraz zarządzania serwerem mapowym.

Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku jeżeli na potwierdzenie posiadania dyplomu ukończenia szkolenia/kursu z zakresu administrowania bazą danych Wykonawca przedłoży certyfikat ukończenia kursu budowy geobaz?

**Odpowiedź na pytanie nr 50**

Zamawiający nie uzna za spełnienie warunku jeżeli na potwierdzenie posiadania dyplomu ukończenia szkolenia/kursu z zakresu administrowania bazą danych Wykonawca przedłoży certyfikat ukończenia kursu budowy geobaz.

**Pytanie nr 51**

Dotyczy zapisów OPZ pkt 4.13.

*„Wykonawca pozyska inne niewymienione powyżej materiały (przy wsparciu lub za pośrednictwem Zamawiającego), jeżeli okażą się niezbędne do realizacji projektu."*

Uprzejmie prosimy o uszczegółowienie przedmiotowego zapisu poprzez wskazanie czy pozyskanie dodatkowych materiałów będzie wiązało się z dodatkowymi kosztami, które musi ponieść Wykonawca oraz o określenie szacunkowego woluminu danych w celu oszacowania kosztu zasilania systemu tymi danymi. Jeśli nie jest to możliwe, prosimy o usunięcie wskazanego punktu OPZ, z uwagi na brak możliwości oszacowania tak sformułowanego wymagania w cenie ofertowej.

**Odpowiedź na pytanie nr 51**

Zamawiający utrzymuje dotychczasowe brzemiennie pkt. 4.13.

Zamawiający zakłada, że do momentu uruchomienia produkcyjnego Systemu, czyli w czasie analizy oraz jako wnioski z wdrożenia wersji podstawowej będą potrzebne/wymagane/przydatne materiały/informacje/dane, które posłużą do modyfikacji Systemu. Zamawiający zakłada, że ich pozyskanie nie będzie wiązało się z dodatkowymi kosztami, które Wykonawca będzie musiał ponieść. Obecnie Zamawiający nie ma możliwości szacunkowego określenia woluminu tych danych.