

Warszawa, dnia 22 października 2018 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej

ul. Postępu 17a

02-676 Warszawa

Zamawiający:

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej

ul. Grzybowska 80/82

00-844 Warszawa

faks: +48 (22) 372 02 90

email: piotr.komisarczyk@wody.gov.pl

Odwołujący:

Intaris Sp. z o.o.

ul. Adama Mickiewicza 57

01-625 Warszawa

tel.: +48 (22) 569 00 66

faks: +48 (22) 569 00 70

email: biuro@intaris.pl

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „*Dostawę sprzętu komputerowego dla Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie*”, Oznaczenie sprawy: *KZGW/17/2018*.

ODWOŁANIE

Działając w imieniu Intaris Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej jako „**Odwołujący**”),

na podstawie art. 180 ust. 1 w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej jako „**ustawa Pzp**”) wnoszę odwołanie

w postępowaniu o udzielenie przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej (dalej jako „**Zamawiający**”) zamówienia publicznego pn. „*Dostawę sprzętu komputerowego dla Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie*”. Oznaczenie sprawy: KZGW/17/2018, Numer ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym UE: 2018/S 182-411519 (dalej jako „**Postępowanie**” lub „**Zamówienie**”),

od następujących czynności i zaniechań Zamawiającego:

- 1) nieuzasadnioną potrzebami Zamawiającego zmianę treści SIWZ w sposób naruszający zasadę zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców w zakresie:

1. Części 1 - Dostawa zestawów komputerowych z klawiaturą i myszą oraz monitorem (Typ 1 – 1.500 szt.), Załącznika nr 1 do SIWZ Część 1 - Opis przedmiotu Zamówienia, Zestaw komputerowy z klawiaturą i myszą oraz monitorem (TYP 1 - 1.500 sztuk) poprzez udzieloną w dniu 11 października 2018 r. odpowiedź na Pytanie nr 3 w której Zamawiający zastrzegł, **„że awarie podzespołów komputera będzie można „odczytać” bez użycia monitora przy użyciu zintegrowanego systemu wizualnego lub dźwiękowego komputera”**
2. Części 3 - Dostawa komputerów przenośnych (typu laptop) z zasilaczami, torbami, stacjami dokującymi z osobnymi zasilaczami, klawiaturami, myszami oraz monitorami (Typ 3 – 269 szt.), Załącznika nr 1 do SIWZ Część 3 - Opis przedmiotu Zamówienia, Komputer przenośny (typu laptop) z zasilaczem, torbą stacją dokującą z osobnym zasilaczem, klawiaturą, myszą oraz monitorem (TYP 3 – 269 sztuki) poprzez udzieloną w dniu 11 października 2018 r. odpowiedź na Pytanie nr 18 w której Zamawiający zastrzegł, **„iż dedykowana stacja dokująca w rozumieniu Zamawiającego jest wyprodukowana przez tego samego producenta co oferowany laptop a Zamawiający nie dopuszcza połączenia stacji dokującej z laptopem za pomocą dedykowanego kabla”**.

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie:

- 1) art. 7 ust 1 ustawy Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców,
- 2) art. 29 ust. 2 ustawy Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób ograniczający konkurencję do wykonawców będących partnerami jednego producenta sprzętu,
- 3) art. 29 ust. 3 ustawy Pzp poprzez nieuzasadnione potrzebami Zamawiającego opisanie przedmiotu zamówienia w sposób eliminujący produkty producentów innych niż Lenovo.

Mając na uwadze powyższe zarzuty, Odwołujący wnosi o:

- 1) uwzględnienie niniejszego odwołania;
- 2) nakazanie Zamawiającemu dokonanie zmiany SIWZ w zakresie:
 1. Części 1 - Dostawa zestawów komputerowych z klawiaturą i myszą oraz monitorem (Typ 1 – 1.500 szt.), Załącznika nr 1 do SIWZ Część 1 - Opis przedmiotu Zamówienia, Zestaw komputerowy z klawiaturą i myszą oraz monitorem (TYP 1 - 1.500 sztuk) poprzez modyfikację wyjaśnień udzielonych w dniu 11 października 2018 r. oraz **dopuszczenie w zakresie parametru nr 18 „Zintegrowany System Diagnostyczny” zaoferowania komputera wyposażonego w zintegrowany system diagnostyczny umożliwiający odczytanie wyników testów/awarii dysku twardego oraz portów USB przy użyciu monitora.**
 2. Części 3 - Dostawa komputerów przenośnych (typu laptop) z zasilaczami, torbami, stacjami dokującymi z osobnymi zasilaczami, klawiaturami, myszami oraz monitorami (Typ 3 – 269 szt.), Załącznika nr 1 do SIWZ Część 3 - Opis przedmiotu Zamówienia, Komputer przenośny (typu

laptop) z zasilaczem, torbą stacją dokującą z osobnym zasilaczem, klawiaturą, myszą oraz monitorem (TYP 3 – 269 sztuki) poprzez modyfikację wyjaśnień udzielonych w dniu 11 października 2018 r. oraz **dopuszczenie w zakresie parametru nr 11 „Porty/Złącza” możliwość „dokowania”, wyprodukowanej przez tego samego producenta co oferowany laptop stacji dokującej przy użyciu dedykowanego kabla podłączonego do portu USB-c.**

Termin na wniesienie odwołania

Modyfikacja treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia została opublikowana na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 11 października 2018 roku. Mając na uwadze art. 185 ust. 8 ustawy Pzp wniesienie odwołania w dniu 22 października 2018 r. do Prezesa Izby oraz przekazanie kopii odwołania Zamawiającemu wypełnia dyspozycję, co do terminu określoną w przepisach ustawy Pzp.

Interes Wykonawcy w uzyskaniu Zamówienia oraz szkoda

Odwołujący posiada interes w rozumieniu art. 179 ust. 1 ustawy Pzp, który wyraża się w tym, że w przypadku prawidłowego przygotowania i prowadzenia postępowania przez Zamawiającego nie doszłoby do naruszenia przepisów ustawy Pzp, mogących mieć wpływ na wynik jego, a Odwołujący miałby wówczas szansę na uzyskanie przedmiotowego zamówienia. Odwołujący jako podmiot zajmujący się dostawami zestawów komputerowych jest zainteresowany udziałem w przedmiotowym postępowaniu a treść SIWZ w obecnym, zmodyfikowanym brzmieniu, w sposób nieuprawniony uniemożliwia mu uzyskanie i realizację zamówienia, a co za tym idzie Odwołujący może doznać szkody w postaci utraconych korzyści.

Niezależnie od powyższego Odwołujący wskazuje, że jego interes wyraża się w tym, aby postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzone zostało zgodnie z przepisami prawa.

UZASADNIENIE

- 1. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ w wyniku której, w sposób nieuzasadniony swoimi potrzebami zmienił opis przedmiotu zamówienia oraz naruszył zasadę zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców w zakresie Części 1 - Dostawa zestawów komputerowych z klawiaturą i myszą oraz monitorem (Typ 1 – 1.500 szt.), Załącznika nr 1 do SIWZ Część 1 - Opis przedmiotu Zamówienia, Zestaw komputerowy z klawiaturą i myszą oraz monitorem (TYP 1 - 1.500 sztuk).**

Zamawiający odpowiedział na pytanie nr 3 udzieloną w dniu 11 października 2018 r. zastrzegł, **„że awarie podzespołów komputera będzie można „odczytać” bez użycia monitora przy użyciu zintegrowanego systemu wizualnego lub dźwiękowego komputera”** tym samym wprowadził nowe, nieopisane wcześniej w SIWZ wymaganie dla oferowanego sprzętu. Nowe wymaganie, kumulatywnie z pozostałymi wymaganymi przez Zamawiającego parametrami wskazują bezpośrednio na jednego producenta tj. firmę Lenovo, oraz konkretny model produkowany przez tego producenta. Zauważyć przy tym należy, iż opisane wyżej parametry są charakterystyczne dla komputerów firmy Lenovo i nie występują u żadnego innego producenta, jednocześnie w żaden rozsądny sposób nie można wskazać jakie potrzeby

Zamawiającego mają one zaspokajać. Praktyczne zastosowanie wskazanych funkcji jest mało prawdopodobne w trakcie użytkowania komputerów przez Zamawiającego a co za tym idzie są one nieistotne z punktu widzenia potrzeb Zamawiającego.

- Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ w wyniku której, w sposób nieuzasadniony swoimi potrzebami zmienił opis przedmiotu zamówienia oraz naruszył zasadę zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców w zakresie Części 3 - Dostawa komputerów przenośnych (typu laptop) z zasilaczami, torbami, stacjami dokującymi z osobnymi zasilaczami, klawiaturami, myszami oraz monitorami (Typ 3 – 269 szt.), Załącznika nr 1 do SIWZ Część 3 - Opis przedmiotu Zamówienia, Komputer przenośny (typu laptop) z zasilaczem, torbą stacją dokującą z osobnym zasilaczem, klawiaturą, myszą oraz monitorem (TYP 3 – 269 sztuki):**

Zamawiający odpowiedzią na pytanie nr 3 udzieloną w dniu 11 października 2018 r. zastrzegł, „iż dedykowana stacja dokująca w rozumieniu Zamawiającego jest wyprodukowana przez tego samego producenta co oferowany laptop a Zamawiający nie dopuszcza połączenia stacji dokującej z laptopem za pomocą dedykowanego kabla” tym samym wprowadził nowe, nieopisane wcześniej w SIWZ wymaganie dla oferowanego sprzętu. Nowe wymaganie, kumulatywnie z pozostałymi wymaganymi przez Zamawiającego parametrami wskazują bezpośrednio na jednego producenta tj. firmę Lenovo, oraz konkretny model produkowany przez tego producenta. Zauważyć przy tym należy, iż opisane wyżej parametry są charakterystyczne dla komputerów firmy Lenovo i nie występują u żadnego innego producenta, jednocześnie w żaden rozsądny sposób nie można wskazać jakie potrzeby Zamawiającego mają one zaspokajać. Praktyczne zastosowanie wskazanych funkcji jest mało prawdopodobne w trakcie użytkowania komputerów przez Zamawiającego a co za tym idzie są one nieistotne z punktu widzenia potrzeb Zamawiającego.

Odwołujący wskazuje, iż zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą oraz piśmiennictwem co do zasady zakazane jest dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia nie tylko takiego, który utrudnia uczciwą konkurencję, wskazując na konkretny produkt, ale i takiego, który potencjalnie mógłby wpłynąć na konkurencję na rynku. Zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy pzp, przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Zamawiający nie może w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego formułować opisu przedmiotu zamówienia, który bezpośrednio lub nawet pośrednio naruszałby zasadę uczciwej konkurencji. Jak wynika z literalnej wykładni przepisu, użyty zwrot „mógłby utrudniać uczciwą konkurencję” wskazuje, iż do naruszenia przepisu wystarczające jest takie działanie zamawiającego, które mogłoby sprzyjać naruszeniu zasady uczciwej konkurencji, niekoniecznie zaś godzić w nią bezpośrednio. Za wystarczające uznaje się zatem uprawdopodobnienie utrudnienia konkurencji w opisie przedmiotu zamówienia.

Co do zasady, to zamawiający jest uprawniony do decydowania o pożądanym przedmiocie zamówienia, jego rodzaju, parametrach, zakresie, warunkach realizacji, który chce uzyskać w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Jednak podstawową materialną miarę i ograniczenie swobodnego kształtowania sposobu realizacji potrzeb zamawiającego w postanowieniach specyfikacji, w tym dotyczących opisu przedmiotu zamówienia, stanowi nakaz zachowania uczciwej konkurencji. Konkurencyjność polegająca na zapewnieniu jak najszerszego

dostępu do zamówienia wykonawcom działającym na rynku, może zostać z różnych względów ograniczona przez zamawiającego, z tym że stopień ograniczenia winien być analizowany w odniesieniu do kryterium uzasadnionych potrzeb zamawiającego. Zamawiający może ustalić wymogi, które zawężają grono potencjalnych wykonawców zdolnych do realizacji danego zamówienia, jednak zawężenie to nie może nastąpić w celu preferowania określonego wykonawcy i naruszenia zasady uczciwej konkurencji, w szczególności przez sformułowanie opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, który prowadzi do nieuzasadnionego uprzywilejowania któregokolwiek z potencjalnych wykonawców, którzy mogą być zainteresowani ubieganiem się o udzielenie danego zamówienia.

Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest opisanie przedmiotu zamówienia w sposób uniemożliwiający z góry niektórym wykonawcom złożenie oferty bez uzasadnienia w obiektywnych potrzebach i interesach zamawiającego oraz uprzywilejowanie zapisami SIWZ danych wykonawców w sposób przekreślający jakąkolwiek konkurencję.

Mając na uwadze powyższe oraz wnioski dowodowe, które przedłożone zostaną na rozprawie odwołanie jest w całości zasadne i wnoszę o jego uwzględnienie.

W imieniu Odwołującego:

Paweł Krakowiak

Wiceprezes Zarządu
INTARIS Sp. z o.o.

Wykaz załączników:

1. Odpis z KRS dla Odwołującego
2. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania
3. Potwierdzenie przesłania kopii odwołania Zamawiającemu.

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 22.10.2018 godz. 13:59:08

Numer KRS: 0000316525**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	29.10.2008			
Ostatni wpis	Numer wpisu	23	Data dokonania wpisu	19.07.2018
	Sygnatura akt	RDF/514290/18/757		
	Oznaczenie sądu	SYSTEM		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 141626724, NIP: 5361853525
3.Firma, pod którą spółka działa	INTARIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	TAK
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. ADAMA MICKIEWICZA, nr 57, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-625, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Paula Krakowiak
Wiceprezes Zarządu
INTARIS Sp. z o.o.

Rubryka 4 - Informacje o umowie

1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	AKT NOTARIALNY Z DNIA 18 WRZEŚNIA 2008R. REP A 15656/2008 SPORZĄDZONY PRZEZ ASESORA NOTARIALNEGO PATRYCJĘ WĄSOWSKĄ, BĘDĄCĄ ASESOREM NOTARIALNYM W KANCELARII MAREK BARTNICKI MAGDALENA PRONIEWICZ SŁAWOMIR STROJNY WIKTOR WĄGRODZKI SPÓŁKA CYWILNA, MIESZCZĄCEJ SIĘ W WARSZAWIE, PRZY UL. GAŁCZYŃSKIEGO 4
	2	18.06.2009 ROKU, REP. 9165/2009, SŁAWOMIR STROJNY NOTARIUSZ W WARSZAWIE KANCELARIA NOTARIALNA PRZY UL. GAŁCZYŃSKIEGO 4, ZMIENIONO PAR. 2 UMOWY SPÓŁKI

Rubryka 5

1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3. Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki

Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane wspólników

1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	KRAKOWIAK
	2. Imiona	PIOTR RADOSŁAW
	3. Numer PESEL/REGON	70041806510
	4. Numer KRS	*****
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	50 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 25.000,00 ZŁ
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE
2	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	KRAKOWIAK
	2. Imiona	PAWEŁ PRZEMYSŁAW
	3. Numer PESEL/REGON	71100906231
	4. Numer KRS	*****
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	50 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 25.000,00 PLN (DWADZIEŚCIA PIĘĆ TYSIĘCY ZŁOTYCH)
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

Paweł Krakowiak

Wiceprezes Zarządu
INTARIS Sp. z o.o.

Rubryka 8 - Kapitał spółki

1. Wysokość kapitału zakładowego	50 000,00 zł
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 10 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD	
2. Sposób reprezentacji podmiotu	SPÓŁKA REPREZENTOWANA JEST PRZEZ KAŻDEGO CZŁONKA ZARZĄDU DZIAŁAJĄCEGO SAMODZIELNIE	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	KRAKOWIAK
	2. Imiona	PIOTR RADOSŁAW
	3. Numer PESEL/REGON	70041806510
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	KRAKOWIAK
	2. Imiona	PAWEŁ PRZEMYSŁAW
	3. Numer PESEL/REGON	71100906231
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-----

Paweł Krakowiak

Rubryka 2 - Organ nadzoru		Wiceprezes Zarządu INTARIS Sp. z o.o.
Brak wpisów		

Rubryka 3 - Prokurenci

Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1. Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	46, 51, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA KOMPUTERÓW, URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA
2. Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	46, 52, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO I TELEKOMUNIKACYJNEGO ORAZ CZĘŚCI DO NIEGO
	2	46, 66, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH MASZYN I URZĄDZEŃ BIUROWYCH
	3	62, 02, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DORADZTWEW W ZAKRESIE INFORMATYKI
	4	62, 03, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM URZĄDZENIAMI INFORMATYCZNYMI
	5	62, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE TECHNOLOGII INFORMATYCZNYCH I KOMPUTEROWYCH
	6	68, 10, Z, KUPNO I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
	7	68, 20, Z, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI
	8	95, 11, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA KOMPUTERÓW I URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH
	9	26, 20, Z, PRODUKCJA KOMPUTERÓW I URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	22.06.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	2	18.07.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	3	10.07.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	4	16.07.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	5	08.10.2014	OD 01.01.2009 DO 31.12.2009
	6	08.10.2014	OD 01.01.2008 DO 31.12.2008
	7	09.07.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	8	13.07.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	9	14.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	10	14.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	11	15.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	12	16.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	2	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	3	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	4	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	2	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	3	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	4	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013

Paweł Krakowiak
 Wiceprezes Zarządu
 INTARIS Sp. z o.o.

5	*****	OD 01.01.2009 DO 31.12.2009	
6	*****	OD 01.01.2008 DO 31.12.2008	
7	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014	
8	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015	
9	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016	
10	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017	
11	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017	
12	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017	
4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	2	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	3	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	4	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	5	*****	OD 01.01.2009 DO 31.12.2009
	6	*****	OD 01.01.2008 DO 31.12.2008
	7	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	8	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	9	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	10	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	11	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	12	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2008
----------------------------------------------------------------------------------------	------------

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Paweł Krakowiak

Wiceprezes Zarządu
INTAVIS Sp. z o.o.

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

1	1.Określenie okoliczności	WYDZIELENIE CZĘŚCI MAJĄTKU SPÓŁKI W WYNIKU PODZIAŁU
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	WZMIANKA O PODJĘCIU PRZEZ NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW INTARIS SP. Z O.O. UCHWAŁY NR 4 Z DNIA 28 STYCZNIA 2016 R. (O PODZIALE SPÓŁKI INTARIS SP. Z O.O. W TRYBIE ART. 529 § 1 PKT 4 KSH, TJ. PRZEZ PRZENIESIENIE CZĘŚCI MAJĄTKU SPÓŁKI DZIELONEJ (INTARIS SP. Z O.O.) NA SPÓŁKĘ NOWO ZAWIĄZANĄ (IT OPTIMUM GROUP SP. Z O.O.) W ZAMIAN ZA UDZIAŁY, KTÓRE W SPÓŁCE NOWO ZAWIĄZANEJ ZOSTAŁY PRZYZNANE DOTYCHCZASOWYM WSPÓLNIKOM SPÓŁKI DZIELONEJ (KODZIAŁ PRZEZ WYDZIELENIE) UJĘTA W PROTOKOLE SPORZĄDZONYM PRZEZ NOTARIUSZA JAKUBA BUDZISZEWSKIEGO, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, NR 396/2016.
		Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych , o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 22.10.2018

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru:

Paweł Krakowiak
Wiceprezes Zarządu
INTARIS Sp. z o.o.