

**STANOWISKO**  
**KRAJOWEJ RADY GOSPODARKI WODNEJ**  
**w sprawie budowy drugiego stopnia wodnego na Dolnej Wiśle.**

Po zapoznaniu się z informacją nt. budowy drugiego stopnia wodnego na Dolnej Wiśle oraz biorąc pod uwagę przebieg i wyniki dotychczasowej debaty w sprawie rozwiązania problemów stopnia wodnego Włocławek, Krajowa Rada Gospodarki Wodnej stwierdza co następuje:

1. Doceniając pozytywne skutki dla poprawy stanu technicznego stopnia wodnego Włocławek, będące wynikiem wykonanych w latach 2008 - 2015 w ramach projektu „Poprawa stanu technicznego i bezpieczeństwa powodziowego stopnia wodnego Włocławek” prac Rada dostrzega, co pragnie zdecydowanie podkreślić, że **podstawowa przyczyna** ujemnych skutków oddziaływania stopnia Włocławek w wyniku postępującej erozji wstępnej, zagrażająca jego bezpieczeństwu i powodującej degradację doliny Wisły, **nie została usunięta**.
2. Najbardziej racjonalnym rozwiązaniem, spełniającym przesłanki pojęcia nadrzędnego interesu publicznego poprzez zapewnienie trwałego bezpieczeństwa stopnia wodnego we Włocławku, zwiększenie bezpieczeństwa powodziowego oraz rewitalizację doliny Wisły, jest budowa drugiego stopnia na Dolnej Wiśle poniżej Włocławka.
3. Mając na uwadze wyniki dotychczasowych prac studialnych, debat i dyskusji z udziałem interesariuszy związanych z budową drugiego stopnia wodnego na Dolnej Wiśle poniżej Włocławka, Rada pozytywnie ocenia włączenie do aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami i Planów Zarządzania Ryzykiem Powodziowym przedsięwzięcia, polegającego na budowie stopnia wodnego na Wiśle w km 706 – 707 Wisły – wariant Siarzewo I.

**Przewodniczący**  
**Krajowej Rady**  
**Gospodarki Wodnej**

**Leszek Bagiński**

*Bagiński*