

Warszawa, 13 stycznia 2017 roku

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Odwolujący: Asseco Poland S.A.
ul. Olchowa 14, 35-322 Rzeszów
Dane korespondencyjne: ul. Branickiego 13, 02-972 Warszawa
Tel. +48 22574 82 00, fax. + 48 225748282, e-mail: pro-ws@asseco.pl


Zamawiający: Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej
ul. Grzybowska 80/82, 00 – 844 Warszawa
tel. + 48 223720273, Fax. +48 223720295, e-mail: ryszard.wojciechowski@kzgw.gov.pl

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Wdrożenie produkcyjne systemu ISOK”.

Publikacja Ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: 3 stycznia 2017 roku, Dz.U. S1 – 1239-2017-PL

ODWOŁANIE

- I. **Asseco Poland S.A. (dalej „Odwolujący”)** działając na podstawie art. 180 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (dalej: „Ustawa” lub „PZP”) składa niniejszym odwołanie od niezgodnej z przepisami Ustawy czynności Zamawiającego polegającej na sformułowaniu Ogłoszenia o zamówieniu (dalej „Ogłoszenie”) i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”) z naruszeniem przepisów prawa. Postanowienia Ogłoszenia i SIWZ objęte odwołaniem wskazano szczegółowo poniżej w uzasadnieniu odwołania.
- II. Odwołujący zarzuca Zamawiającemu poprzez dokonanie w/w czynności naruszenie następujących przepisów: art. 7 ust. 1, art. 22 ust. 1a, art. 29 ust. 1 i 2, art. 91 ust. 2d Ustawy. Naruszenie powyższych przepisów może doprowadzić w konsekwencji do naruszenia przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 Ustawy.
- III. W związku z powyższym Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu dokonania modyfikacji Ogłoszenia i SIWZ w zakresie wskazanym w niniejszym Odwołaniu, poprzez zmianę wskazanych zapisów Ogłoszenia i SIWZ w sposób wskazany w niniejszym Odwołaniu.
- IV. W przypadku uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu (art. 186 ust. 2 Ustawy) Odwołujący żąda od Zamawiającego: dokonania czynności zgodnie ze wskazanym powyżej żądaniem Odwołania.



- V. **Termin wniesienia Odwołania:** SIWZ został opublikowany na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 5 stycznia 2017 roku. Zatem odwołanie zostało wniesione w terminie przewidzianym w art. 182 ust. 2 pkt 2) Ustawy.
- VI. **Interes we wniesieniu odwołania:** Odwołujący ma interes we wniesieniu niniejszego odwołania, gdyż wskazane w Odwołaniu niezgodne z prawem postanowienia Ogłoszenia i SIWZ powodują, że Odwołujący nie ma możliwości złożenia oferty i tym samym utraci szansę na uzyskanie zamówienia. Odwołujący może zatem ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów Ustawy wskazanych w odwołaniu. Gdyby nie sprzeczność z prawem objętych odwołaniem postanowień Ogłoszenia i SIWZ, Odwołujący mógłby złożyć ofertę, uzyskać zamówienie – a następnie należycie realizować zamówienie. Ustalenie przez Zamawiającego przedmiotowej treści Ogłoszenia i SIWZ uniemożliwia Odwołującemu udział w postępowaniu.
- VII. **Wymogi formalne.**
- Odwołujący przekazał kopię odwołania Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania (dowód w załączeniu).
 - Wpis od odwołania został uiszczony (dowód w załączeniu).

UZASADNIENIE:

- 1. Warunki udziału w postępowaniu – SIWZ: Rozdział V „Warunki udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia” Warunki podmiotowe pkt 1.2.3. ppkt 1.2.2.2. lit. f Specjalista w zakresie wymiarowania oprogramowania oraz Ogłoszenie: Sekcja III. Punkt 1.3.2. f**

Zamawiający jako warunek udziału w postępowaniu wprowadził wymóg dysponowania bardzo dużym zespołem specjalistów, określając w Ogłoszeniu aż 25 różnych typów specjalistów. W 15 przypadkach Zamawiający wymaga, aby specjaliści posiadali konkretne certyfikaty, dopuszczając za każdym razem posiadanie certyfikatu równoważnego.

Przy czym Zamawiający nie określił w sposób wystarczająco jasny i zapewniający uczciwą konkurencję, co będzie rozumiał przez wskazaną równoważność. Zamawiający zawarł w Ogłoszeniu co prawda określenie, co będzie rozumiał przez certyfikat równoważny, jednakże określenie to nie jest wystarczająco jasne. Przedmiotowy zapis Ogłoszenia brzmi:

„* Poprzez certyfikat równoważny Zamawiający rozumie, że Wykonawca dla każdej roli przedstawi certyfikat, który:

— jest analogiczny co do zakresu z przykładowymi certyfikatami wskazanymi z nazwy dla danej roli, co jest rozumiane jako:

analogiczna dziedzina merytoryczna wynikająca z roli której dotyczy certyfikat (np. zarządzanie bazami danych, kompetencje związane z zarządzaniem projektami, testowaniem, administracją bazami danych, programowaniem, etc.),

analogiczny stopień poziomu kompetencji (np. podstawowy, zaawansowany, ekspert),

analogiczny poziom doświadczenia zawodowego wymaganego do otrzymania danego certyfikatu (np. konieczność wykazania się uczestnictwem w określonej liczbie projektów w danej roli, lub liczba lat pracy w danej roli, etc.),

– potwierdzony jest egzaminem (dotyczy tylko tych ról, których przykładowe certyfikaty muszą być potwierdzone egzaminem)."

Zamawiający nie określił w Ogłoszeniu, kto może wystawiać takie certyfikaty. Certyfikat, aby mógł być uznany za równoważny, musi być wystawiony przez odpowiednią jednostkę, zajmującą się zawodowo certyfikacją, która sama jest certyfikowana – tzn. posiada odpowiednie uprawnienia do nadawania certyfikatów, itp. W obecnym brzmieniu Ogłoszenia Zamawiający dopuszcza certyfikaty, które są wystawiane przez samego wykonawcę lub też przez podmiot powiązany z wykonawcą. Zamawiający, precyzując zakres minimalnych parametrów równoważności certyfikatów, w oparciu o które następnie dokona oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu określonych w SIWZ, powinien tak określić te parametry, aby z jednej strony miał pewność, że dany wykonawca rzeczywiście spełnia warunki i posiada wiedzę i doświadczenie umożliwiające mu należyte wykonanie przedmiotu zamówienia, z drugiej zaś strony – w taki sposób, aby nie doszło do naruszenia uczciwej konkurencji, tj. aby nie była możliwa sytuacja, w której wykonawcy „sami się certyfikują”.

Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 3 sierpnia 2011 roku, KIO 1559/11 i 1569/11 wskazała, że kwestia oceny równoważności musi być określona jednoznacznie: „Zamawiający, dopuszczając dokument równoważny, powinien być w taki sposób sprecyzować postawione certyfikatowi równoważnemu wymogi, aby móc następnie w sposób jednoznaczny przesądzić kwestię jego równoważności.”

Brak określenia wymagań dla wskazanej równoważności narusza przepis art. 22 ust. 1a Ustawy PZP w związku z art. 7 ust. 1 Ustawy PZP. Ustawodawca wymaga bowiem, aby warunki udziału były z jednej strony określone w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, z drugiej zaś – aby były określone w taki sposób, aby możliwa była ocena zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. W przypadku braku dostatecznie szczegółowego określenia wymagań dla równoważności Zamawiający zaniechał takiego określenia warunków udziału, który umożliwiłby mu na etapie oceny ofert ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. Brak bowiem wskazania, kto może wystawiać certyfikaty, powoduje, że Zamawiający zmuszony będzie przyjąć każdy dowolnie wskazany certyfikat, jako spełniający warunki Zamawiającego.

Mając powyższe na uwadze Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu dodania w określeniu równoważności wymogu, aby certyfikat został wydany przez podmiot profesjonalnie zajmujący się certyfikowaniem, nie powiązany z wykonawcą, posiadający uprawnienia do wydawania certyfikatów nadane przez niezależną od wykonawcy jednostkę.

2. Nieadekwatne warunki udziału w postępowaniu – brak wymagań w zakresie wiedzy i doświadczenia w zakresie produktu iMapServer i iMapClient.

Zamawiający jako warunek udziału w postępowaniu wprowadził wymóg dysponowania bardzo dużym zespołem specjalistów, określając w Ogłoszeniu aż 25 różnych typów specjalistów, wymagając posiadania wiedzy i doświadczenia w zakresie różnych oprogramowań i technologii: Oracle, Microsoft. Wymagania takie wynikają z zakresu przedmiotu zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie wymaga, aby wykonawcy dysponowali specjalistami posiadającymi wiedzę i doświadczenie z

zakresu znacznie istotniejszego niż standardowa i powszechnie stosowana technologia Oracle czy Microsoft. Otóż jednym z istotnych elementów przedmiotu zamówienia jest wdrożenie komponentu: Serwer GIS i Serwer Danych Przestrzennych, opartego o technologię ArcGIS for Server oraz iMapServer. Przedmiotem zamówienia nie jest bowiem wytworzenie produktów w oparciu o standardowe produkty ORACLE i Microsoft a następnie ich wdrożenie, ale przedmiotem zamówienia jest wdrożenie już wykonanego uprzednio przez Qumak produktu, który do dziś nie został wdrożony – tj. Portalu rejestrowego katastru wodnego wykonanego w technologii iMap.

Tymczasem Zamawiający nie wymaga, aby wykonawcy dysponowali specjalistami posiadającymi wiedzę i doświadczenie w zakresie iMap. Narusza to art. 22 ust. 1a Ustawy w nowym brzmieniu. Ustawodawca w wyniku ostatniej nowelizacji dodał nową przesłankę, jaką muszą spełniać warunki udziału w postępowaniu – otóż obecnie warunki te muszą być nie tylko proporcjonalne do przedmiotu zamówienia, ale jednocześnie muszą umożliwiać ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. Jeśli Zamawiający nie sprawdzi, czy dany wykonawca posiada wiedzę i doświadczenie w technologii iMap, nie będzie miał pewności, że taki wykonawca daje rękojmię wykonania zamówienia, czego już raz doświadczył w poprzedniej umowie od której Zamawiający m.in. z tego powodu musiał odstąpić. A zatem zamówienie może pozyskać taki wykonawca, który nie będzie w stanie zrealizować zamówienia, a który np. zaoferują najniższą cenę – gdyż nie ujmie w cenie swojej oferty kosztów zatrudnienia odpowiednich specjalistów.

Mając powyższe na uwadze Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu dodania do warunków udziału w postępowaniu obowiązku wykazania się odpowiednią wiedzą i doświadczeniem z zakresu technologii iMap, przykładowo poprzez wymóg wykazania się uczestnictwem we wdrożeniu i utrzymaniu adekwatnie rozbudowanych systemów informatycznych wykonanych w oparciu o technologię iMap (np. Geoportal2).

3. Załącznik nr 3 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia; Punkt 17 „Wymagania prawne i gwarancyjne”, Istotne Postanowienia Umowy § 16 Gwarancja

Przedmiotem Umowy jest (zgodnie z pkt III SIWZ Opis przedmiotu zamówienia) „Wdrożenie produkcyjne Systemu ISOK”.

Postanowienia odnośnie zakresu gwarancji udzielanej w związku z realizacją przedmiotu zamówienia Zamawiający umieścił zarówno w Istotnych Postanowieniach Umowy, jak i w Opisie Przedmiotu Zamówienia:

✓ Istotne Postanowienia Umowy - § 2 Przedmiot umowy:

2.1.5. Gwarancja powdrożeniowa:

a) udzielenie Zamawiającemu gwarancji powdrożeniowej oraz zapewnienie wsparcia technicznego i merytorycznego w odniesieniu do wszystkich komponentów Systemu ISOK.

✓ Istotne Postanowienia Umowy - § 16 Gwarancja:

16.1. Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji przez okres 5 lat od daty podpisania przez Zamawiającego Protokołu Odbioru Końcowego Systemu ISOK.

16.2. Zakresem gwarancji objęta jest całość oprogramowania oraz infrastruktury sprzętowo – programowej dostarczonej w ramach realizacji Systemu ISOK zarówno w ramach Umów z Qumak jak i niniejszej Umowy. Wykonawca obejmuje gwarancją całość oprogramowania niestandardowego, również dostarczonego w ramach Umów z Qumak oraz produkty dostarczone lub zmodyfikowane w ramach realizacji Przedmiotu Umowy.

- ✓ Załącznik nr 3 do SIWZ: Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt 17:
- 17.2.1. ppkt 1: Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji jakości na dostarczone w ramach umowy Produkty na okres 5 lat od daty podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru końcowego
- 17.2.1. ppkt 2: Zakresem gwarancji objęta jest całość oprogramowania oraz infrastruktury sprzętowo – programowej dostarczonej w ramach realizacji Systemu ISOK zarówno w ramach Umowy z QUMAK jak i niniejszego postępowania. Wykonawca niniejszego zamówienia obejmuje gwarancją całość oprogramowania niestandardowego, również dostarczonego w Etapie 4 (lista produktów projektu ISOK zrealizowanych w ramach Umowy z Qumak objętych gwarancją przez Wykonawcę niniejszego zamówienia znajduje się w punkcie 17.2.4) oraz produkty dostarczone lub zmodyfikowane w ramach realizacji niniejszego zamówienia, a w tym dokumentację projektu, projekty techniczne, środowiska testowe, repozytorium kodu źródłowego oraz narzędzia potrzebne do przygotowania i wykonania wdrożenia rozwiązania, konfigurację i zarządzanie danymi.
- 17.2.1. ppkt 4: Wszystkie elementy Systemu wytwarzane przez firmy trzecie (np. szyna ESB) muszą posiadać gwarancję producenta i możliwość wykupienia wsparcia pogwarancyjnego po wygaśnięciu 5 lat gwarancji Wykonawcy. Wykonawca zapewni, że w okresie gwarancji sprzęt i oprogramowanie firm trzecich będzie posiadało standardowe wsparcie producenta

Zdaniem Odwołującego wymagania Zamawiającego w zakresie gwarancji nie znajdują żadnego uzasadnienia w kontekście zakresu przedmiotu zamówienia. Wykonawca zobowiązany jest do wykonania usług wdrożenia Systemu ISOK i tylko w tym zakresie Zamawiający uprawniony jest do żądania od wykonawcy świadczenia bezpłatnej gwarancji. Tymczasem z w/w postanowień SIWZ wynika, że Zamawiający wymaga świadczenia gwarancji w znacznie szerszym zakresie. Co więcej – postanowienia SIWZ są wzajemnie sprzeczne.

I tak – zgodnie z 17.2.1. ppkt 1 OPZ wykonawca udziela gwarancji wyłącznie na dostarczone Produkty. Jednocześnie w Istotnych Postanowieniach Umowy w § 16 w ust. 2 wskazano, że gwarancja obejmuje całość oprogramowania oraz infrastruktury sprzętowo – programowej dostarczonej w ramach realizacji Systemu ISOK. Zatem OPZ i Istotne Postanowienia Umowy są w tym zakresie sprzeczne.

Już same te postanowienia wprowadzają niejasność co do rzeczywistego zakresu gwarancji. Nie można bowiem ustalić, które postanowienia mają pierwszeństwo – tj. czy gwarancja obejmuje System ISOK (w rozumieniu zakresu przedmiotu zamówienia), czy też szerszy zakres – jak wskazuje Zamawiający: oprogramowanie oraz infrastrukturę sprzętowo – programową dostarczoną w ramach realizacji Systemu ISOK zarówno w ramach Umów z Qumak jak i niniejszej Umowy.

Już sama ta sprzeczność stanowi naruszenie przepisów Ustawy – a mianowicie art. 29 ust. 1 Ustawy, gdyż zakres obowiązków Wykonawcy jest nieostry.

Jeśli przyjmiemy, że wykonawca związany jest do świadczenia gwarancji w tym szerszym zakresie, to mamy do czynienia z takim opisaniem przez Zamawiającego zakresu zobowiązań wykonawcy, który narusza art. 29 ust. 1 i 2 Ustawy. Żądanie przez Zamawiającego, aby wykonawca świadczył usługi gwarancji do takich elementów systemu ISOK, które były dostarczone przez wykonawcę Qumak w sposób oczywisty utrudnia uczciwą konkurencję oraz preferuje wykonawcę Qumak.

Podkreślić bowiem należy, że przedmiot zamówienia obejmuje – jak sam wskazał Zamawiający – wyłącznie świadczenie usług wdrożenia Systemu ISOK oraz ewentualną dostawę oprogramowania czy sprzętu niezbędnego do wykonania takiego wdrożenia. Zamawiający obecnie dysponuje już oprogramowaniem oraz infrastrukturą sprzętowo – programową dostarczoną uprzednio przez Qumak, w ramach realizacji Systemu ISOK przez Qumak. A zatem jedynym podmiotem zobowiązanym do dostarczenia gwarancji na takie oprogramowanie oraz infrastrukturę sprzętowo –

programową był wykonawca Qumak. Zamawiający zapewne dysponuje odpowiednimi gwarancjami, gdyż z pewnością zamieścił odpowiednie postanowienia w umowach z Qumak. Zatem zupełnie niezasadne i nieracjonalne jest, aby wymagał od wykonawcy w ramach przedmiotowego postępowania świadczenia gwarancji w zakresie, w jakim taką usługę już posiada.

Jeśli zaś gwarancja udzielona przez Qumak zgodnie z odpowiednimi umowami już się skończyła, to Zamawiający jest jedynie uprawniony do zakupu odpowiednich usług asysty technicznej do posiadanego oprogramowania oraz infrastruktury sprzętowo – programowej. Jeśli jednak w ramach przedmiotowego postępowania Zamawiający wymaga aż 5letniej gwarancji liczonej od zakończenia wdrożenia, to należy przyjąć, że analogicznej gwarancji wymagał od wykonawcy Qumak. Umowa z Qumak została zawarta w 2013 roku (tak wynika z numeru tej umowy wskazanej w definicji pojęcia „Umowa z Qumak), a zatem 5letnia gwarancja z całą pewnością jeszcze się nie zakończyła. Nie jest zatem uzasadnione, aby Zamawiający wymagał dostarczenia usługi, której świadczenie ma zapewnione na podstawie innej umowy.

Niezależnie od powyższego Odwołujący wskazuje, że nie jest w ogóle możliwe udzielenie gwarancji na takie elementy, które nie są dostarczane w ramach realizacji przedmiotu zamówienia. Zgodnie z zasadami prawa cywilnego gwarancja dotyczy rzeczy sprzedanej i jest zobowiązaniem do bezpłatnego usuwania wad rzeczy sprzedanej. Skoro wykonawca w ramach przedmiotowego postępowania nie będzie dostarczał elementów będących już własnością Zamawiającego, nie jest też możliwe świadczenie usług gwarancji w tym zakresie. Stąd też gwarancja udzielona na podstawie niniejszej Umowy nie może obejmować oprogramowania oraz infrastruktury sprzętowo – programowej dostarczonej w ramach Umowy z Qumak.

Jeśli – z przyczyn nieznanych Odwołującemu – dla Zamawiającego konieczne jest uzyskanie w ramach przedmiotowego postępowania zapewnienia świadczenia utrzymania oprogramowania oraz infrastruktury sprzętowo – programowej dostarczonej w ramach Umowy z Qumak, to Zamawiający po prostu powinien do przedmiotu zamówienia dodać taką usługę – a mianowicie: zapewnienie asysty technicznej dla oprogramowania oraz infrastruktury sprzętowo – programowej dostarczonej w ramach Umowy z Qumak. Przy czym SIWZ powinien zawierać taką pełną listę. W chwili obecnej Zamawiający wskazał w punkcie 17.2.1. ppkt 2, że „*lista produktów projektu ISOK zrealizowanych w ramach Umowy z Qumak objętych gwarancją przez Wykonawcę niniejszego zamówienia znajduje się w punkcie 17.2.4*”. Jednak w punkcie 17.2.4 nie ma takiej listy – brzmienie tego punktu jest następujące:

„17.2.4. Wymagania dotyczące aktualności dokumentacji Systemu ISOK

Wykonawca zobowiązany jest do utrzymywania aktualności dokumentacji Systemu ISOK w przypadku nanoszenia zmian i modyfikacji wynikających z przeprowadzanych aktualizacji Systemu lub danych źródłowych.”

Obecne brzmienie przedmiotowych postanowień SIWZ narusza przepis art. 29 ust. 1 i ust. 2 Ustawy – a mianowicie wprowadza niejasne postanowienia co do zakresu gwarancji udzielanej na podstawie Umowy, a jednocześnie opisuje przedmiot zamówienia w zakresie gwarancji w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję. Wykonawca nie posiada odpowiedniej wiedzy na dzień złożenia oferty, a zatem nie jest możliwe sporządzenie oferty w zakresie świadczenia usług gwarancyjnych. Co więcej – struktura wynagrodzenia przewidziana przez Zamawiającego uniemożliwia objęcie ceną oferty świadczenie takiej gwarancji. Wykonawca tylko wtedy mógłby się zobowiązać świadczyć usługi wobec oprogramowania oraz infrastruktury sprzętowo – programowej dostarczonej w ramach Umowy z Qumak, gdyby z tego tytułu miał otrzymywać wynagrodzenie. Obecnie jedyne wynagrodzenie, jakie

będzie otrzymywał Wykonawca na podstawie Umowy, to wynagrodzenie ryczałtowe. Zgodnie zaś z definicją Wynagrodzenia w § 1 pkt 1.32 wynagrodzenie to obejmuje wszelkie koszty i wydatki poniesione przez Wykonawcę w związku z wykonywaniem Umowy. Wykonywaniem umowy można nazwać to, co Zamawiający objął przedmiotem zamówienia, tj. wdrożenie Systemu ISOK. Wykonawca nie jest nawet uprawniony ująć w wynagrodzeniu świadczenie usług gwarancyjnych dotyczących sprzętu czy oprogramowania, którego nie dostarczył.

Mając powyższe na uwadze Odwołujący wnosi o:

1) Zmianę § 2 pkt 2.1.5 IPU na brzmienie następujące:

„2.1.5. Gwarancja powdrożeniowa:

a) udzielenie Zamawiającemu gwarancji powdrożeniowej oraz zapewnienie wsparcia technicznego i merytorycznego w odniesieniu do wszystkich komponentów Systemu ISOK dostarczonych w ramach Umowy”

2) Zmianę § 16 pkt 16.2. IPU na brzmienie następujące:

„16.2. Zakresem gwarancji objęte są Produkty. Wykonawca obejmuje gwarancją całość oprogramowania niestandardowego oraz produkty dostarczone lub zmodyfikowane w ramach realizacji Przedmiotu Umowy.”

3) Zmianę pkt 17.2.1 ppkt 2 i 4 OPZ na brzmienie następujące:

„2: Zakresem gwarancji objęta jest całość oprogramowania oraz infrastruktury sprzętowo – programowej dostarczona w ramach niniejszego postępowania. Wykonawca niniejszego zamówienia obejmuje gwarancją całość oprogramowania niestandardowego oraz produkty dostarczone lub zmodyfikowane w ramach realizacji niniejszego zamówienia, a w tym dokumentację projektu, projekty techniczne, środowiska testowe, repozytorium kodu źródłowego oraz narzędzia potrzebne do przygotowania i wykonania wdrożenia rozwiązania, konfigurację i zarządzanie danymi.

4: Wszystkie elementy Systemu wytwarzane przez firmy trzecie (np. szyna ESB) dostarczone w ramach realizacji niniejszego zamówienia muszą posiadać gwarancję i możliwość wykupienia wsparcia pogwarancyjnego po wygaśnięciu 5 lat gwarancji Wykonawcy. Wykonawca zapewni, że w okresie gwarancji zapewni usuwanie awarii sprzętowych, usuwanie wad spowodowanych oprogramowaniem firm trzecich i możliwość korzystania z najnowszych wersji oprogramowania firm trzecich.”

Jednocześnie, jeśli Zamawiający nie jest obecnie w posiadaniu gwarancji na oprogramowanie oraz infrastrukturę sprzętowo – programową dostarczoną w ramach realizacji Systemu ISOK w ramach Umowy z Qumak i niezbędne jest pozyskanie usług asysty technicznej w tym zakresie – Odwołujący wnosi o zobowiązanie Zamawiającego do wskazania w SIWZ wszystkich niezbędnych elementów do wyceny świadczenia takiej usługi (dokładnych nazw licencji; dokładnego rodzaju, jednostki i ilości licencji; dokładnych nazw sprzętu; dokładnych ilości sprzętu) oraz zmianę formularza ofertowego poprzez dodanie pozycji cenowej obejmującej wynagrodzenie za świadczenie takiej usługi.

Jednocześnie wskazujemy, że wymaganie dotyczące gwarancji Producenta zwłaszcza w kontekście sprzętu jest irracjonalne a czasem niemożliwe do spełnienia, ponieważ przy czasie trwania gwarancji (5 lat) oraz obecnym „wieku” tego sprzętu sprowadza się to do zapewnienia znacznie droższej usługi niż wymiana sprzętu na nowszy, wydajniejszy. Odwołujący wnosi zatem o unikanie stwierdzenia

„gwarancji producenta” a opisanie na czym ma ona polegać, ponieważ w informatyce cykl życia produktów (zwłaszcza sprzętowych) jest znacznie krótszy niż 8 lat. W tym zakresie żądania Odwołującego zostały określone we wnioskowanych wyżej zmianach zapisów SIWZ

4. SIWZ – Punkt XV: „Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert” – kryterium: Liczba osobodni przeznaczona na dodatkowe usługi serwisowe w okresie gwarancji

Zamawiający określił 4 kryteria oceny ofert:

- Cena (wynagrodzenie) brutto - 35 %
- Kompetencje zespołu – 15%
- Liczba osobodni przeznaczona na dodatkowe usługi serwisowe w okresie gwarancji – 20 %
- Koncepcja realizacji zamówienia – 30%

W zakresie kryterium „Liczba osobodni przeznaczona na dodatkowe usługi serwisowe w okresie gwarancji” Zamawiający wskazał, że będzie punktował każdą godzinę powyżej minimalnej wymaganej w OPZ liczby 1512 godzin.

Już sam wskazany sposób punktowania w tym kryterium i nazwa kryterium nie są wystarczająco jasne i precyzyjne. Kryterium wskazuje, że ocenie podlegać będzie liczba osobodni, zaś punktowane będą godziny. W związku z tym nie jest jasne, czy np. można zaproponować liczbę godzin niepodzielną przez 8 – skoro osobodzień liczy 8 godzin pracy.

Jednak nie jest to największa wada przedmiotowego kryterium. Znacznie istotniejszą kwestią jest okoliczność, iż Zamawiający nie podał żadnego limitu osobodni/godzin, jakie wykonawca może zadeklarować, a jakie będą podlegać ocenie. Oznacza to, że jeśli któryś z wykonawców zadeklaruje np. 1.000.000 (jeden milion) godzin, to Zamawiający na podstawie obecnie obowiązujących zapisów SIWZ będzie musiał przyjąć taką ilość i przyznać za nią punkty. Prowadzić to może to nadużyć – wykonawcy zadeklarują absurdalnie wysoką ilość dodatkowych usług serwisowych, z jednej strony technicznie niemożliwą do wykonania w okresie realizacji umowy oraz – co ważne – zupełnie nadmierną w stosunku do potrzeb Zamawiającego; i za taką absurdalnie wysoką ilość usług dodatkowych uzyskają 20 punktów w tym kryterium (podczas gdy inni wykonawcy wartość zbliżoną do 0), co może prowadzić do wyboru ich oferty jako najkorzystniejszej.

Zdaniem Odwołującego brak limitu godzin, które można podać w tym kryterium w tym stanie faktycznym stanowi naruszenie art. 91 ust. 2d Ustawy, gdyż jest to kryterium, które uniemożliwia sprawdzenie informacji przedstawionych przez wykonawców. Na etapie oceny ofert Zamawiający nie ma możliwości sprawdzenia, czy dany wykonawca wykona deklarowaną liczbę np. 1.000.000 godzin.

Mając powyższe na uwadze Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu podania limitu godzin, jaki może być maksymalnie zadeklarowany w tym kryterium, z uwzględnieniem realnych potrzeb Zamawiającego oraz możliwości wykorzystania takich zadeklarowanych dodatkowych godzin w okresie realizacji umowy.

DYREKTOR
Pion Rolnictwo

Witold Malina

Podpis:

Witold Malina

Załączniki:

1. *Odpis z KRS,*
2. *Pełnomocnictwo,*
3. *Dowód uiszczeniu wpisu od odwołania,*
4. *Dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu.*



CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 11.01.2017 godz. 14:30:36

Numer KRS: 0000033391

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)

| | |
|---|---|
| Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym | 20.08.2001. |
| Ostatni wpis | Numer wpisu 89 Data dokonania wpisu 04.01.2017 |
| Signature akt | RZ.XII.NS-REJ.KRS/25059/16/602 |
| Oznaczenie sądu | SĄD REJONOWY W RZESZOWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO |

Dział 1

| | |
|---|--|
| Rubryka 1 - Dane podmiotu | |
| 1.Oznaczenie formy prawnej | SPÓŁKA AKCYJNA |
| 2.Numer REGON/NIP | REGON: 010334578, NIP: 5220003782 |
| 3.Firma, pod którą spółka działa | ASSECO POLAND SPÓŁKA AKCYJNA |
| 4.Dane o wcześniejszej rejestracji | RHB 17220 SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY SĄD GOSPODARCZY XVI WYDZIAŁ GOSP. - REI |
| 5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej? | NI |
| 6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego? | --- |

| | |
|---------------------------------------|---|
| Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu | |
| 1.Siedziba | kraj POLSKA, woj. PODKARPAKOCIE, powiat RZESZÓW, gmina RZESZÓW, miejsc. RZESZÓW |
| 2.Adres | ul. OLCHOWA, nr 14, pok. --, miejsc. RZESZÓW, kod 35-322, poczta RZESZÓW, kraj POLSKA |
| 3.Adres poczty elektronicznej | --- |
| 4.Adres strony internetowej | --- |

| | |
|----------------------|--|
| Rubryka 3 - Oddziały | |
| Brak wpisów | |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Rubryka 4 - Informacje o statucie | |
|-----------------------------------|--|

Informacji o sporządzeniu lub zmianie statutu

| | |
|----|---|
| 1 | 31.08.1993. NOTARIUSZ PIOTR SOROKA KANCELARIA PIOTR SOROKA, MARSJA ŁABOR-SORSOKA I MONIKA KEDZIERSKA NOTARIUSZE - SPÓŁKA CYWILNA, 00-495 WARSZAWA, UL. NOWOGRODZKA 51, REP. A 6021/93 |
| 2 | 26.06.2001. NOTARIUSZ ANDRZEJ PRZYBYŁA KANCELARIA NOTARIALNA ANDRZEJA PRZYBYŁY W WARSZAWIE, 00-687 WARSZAWA, UL. WSPÓLNA 65 M.21, REP. A 5040/2001 - ZMIANA POSTANOWIENI PAR. 5, 6, 9 UST. 5, PAR. 10, 12 UST. 3, PAR. 12 UST. 4 PKT 7 I 9, PAR. 12 UST. 8, 9, 10, PAR. 13 UST. 8, 11, PAR. 15 UST. 2 PKT 1, PAR. 15 UST. 3 PKT 3.1, PAR. 19 UST. 2 |
| 2 | 14 WRZEŚNIA 2001 R., REPERTORIUM A - 6877/2001. ANDRZEJ PRZYBYŁA - NOTARIUSZ PROWADZĄCY KANCELARIĘ NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY ULICY WSPÓLNEJ 65 M. 21. ZMIENIENO: PAR. 7 UST. 4, PAR. 9 UST. 5, PAR. 12 UST. 4 PKT 1, PAR. 12 UST. 11, PAR. 13 UST. 2, PAR. 13 UST. 3, PAR. 13 UST. 11, PAR. 14 UST. 2 PKT 2.2, PAR. 15 UST. 1 USUNIĘTO: PAR. 12 UST. 4 PKT 11, PAR. 12 UST. 6. |
| 3 | 07.08.2002 R. REP. A-3819/2002. ANDRZEJ PRZYBYŁA - NOTARIUSZ PROWADZĄCY KANCELARIĘ NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIENIENO POSTANOWIENIA STATUTU: TYTUŁ §6, §6 UST. 1 I UST. 2, §7 UST. 3.1, UST. 1.15, §12 UST. 4 PKT 8, §13 UST. 11 PKT 1 I UST. 11 PKT 2, DODANO NASTĘPUJĄCE POSTANOWIENIA W STATUCIE: §7 UST. 1.16 |
| 4 | 30 CZERWCA 2004 R. REP. A 6032/2004 NOTARIUSZ ANDRZEJ PRZYBYŁA KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY UL. WSPÓLNEJ 65 M. 21. ZMIENIENO § 13 UST. 2; § 13 UST. 3 PKT 1) STATUTU |
| 5 | 17.05.2005 R., REP. A NR 6657/2005, NOTARIUSZ ANDRZEJ PRZYBYŁA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, PRZY UL. WSPÓLNEJ 65 M 21, ZMIANA § 6 I 7 UST. 1 I 4 STATUTU; |
| 5 | 08.07.2005 R., REP. A NR6354/2005, NOTARIUSZ PIOTR SOROKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, PRZY UL. NOWOGRODZKIEJ 51, ZMIANA § 6 STATUTU. |
| 5 | 14.11.2006R. REP. A NR 12283/2006 NOTARIUSZ ANDRZEJ PRZYBYŁA KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE UL. WSPÓLNA 65 LOK. 21. ZMIANA §1, §2, §6, §7, §12, §13, §14, §19 W §5 DODANO PKT 1.23 STATUTU |
| 7 | 20.03.2007 R. REP. A NR 1274/2007, NOT. ANDRZEJ PRZYBYŁA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY UL. WSPÓLNEJ 65 M.21 - ZMIANA PAR.14 UST. 15 STATUTU SPÓŁKI |
| 8 | 23.05.2007 R. REP. A NR 2707/2007, NOTARIUSZ JANUSZ POSZLUSZY, KANCELARIA NOTARIALNA W RZESZOWIE PRZY UL. ULISA KULI 6 - ZMIANA PAR.14 UST. 15 STATUTU SPÓŁKI. |
| 9 | AKT NOTARIALNY Z 15.11.2007 R. REP. A NR 6393/2007 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYBYŁĘ Z KANCELARI NOTARIALNEJ W WARSZAWIE PRZY UL. WSPÓLNEJ 65 M.21 - ZMIANA PAR.6 I PAR.7 STATUTU SPÓŁKI. |
| 10 | 20.02.2008 R. REP. A NR 1290/2008, ASSESOR NOTARIALNY MONIKA STRUS-SODKOWSKA ZASTĘPCA NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYBYŁY Z KANCELARI NOTARIALNEJ W WARSZAWIE PRZY UL. WSPÓLNEJ 65 M.21 - ZMIANA PAR.5, PAR.6, PAR.7, PAR.13 UST. 2 I 3, PAR.14 UST. 2, PAR.19 UST.3 I 4 STATUTU SPÓŁKI |
| 11 | AKT NOTARIALNY Z DNIA 05.06.2008, REP. A NR -824/2008, NOTARIUSZ ANDRZEJ PRZYBYŁA PROWADZĄCY KANCELARIĘ W WARSZAWIE SKRĘŚLONO §7 STATUTU |
| 12 | 14.08.2008 R. REP. A NR 7010/2008, NOTARIUSZ ANDRZEJ PRZYBYŁA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY UL. WSPÓLNEJ 65 M.21 - DODANIE PAR.7A STATUTU SPÓŁKI, ZMIANA PAR.9 STATUTU SPÓŁKI |
| 13 | AKT NOTARIALNY REP. A NR 7010/2008 Z 14.08.2008R SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYBYŁĘ Z KANCELARI NOTARIALNEJ W WARSZAWIE PRZY UL. WSPÓLNEJ 65 M 21. ZMIANA § 6 STATUTU SPÓŁKI |
| 14 | 15.10.2008 R. REP. A NR 8260/2008, NOTARIUSZ ANDRZEJ PRZYBYŁA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY UL. WSPÓLNEJ 65 M.21 - ZMIANA PAR.6 STATUTU SPÓŁKI |
| 15 | 07.01.2009 R. REP. A NR 141/2009, NOTARIUSZ ANDRZEJ PRZYBYŁA, KANCELARIA |

W

| | |
|----|--|
| 16 | NOTARIALNA W WARSZAWIE UL.WSPOLNA 65 M.21 - ZMIANA: PAR.5; PAR.10 UST.2, PAR.14 UST.15.1 STATUTU SPÓŁKI, SKREŚLENIE: PAR.8, PAR.19 UST.2 STATUTU SPÓŁKI |
| 17 | PROTOKÓŁ Z WALNEGO ZGROMADZENIA SPÓŁKI ASSECO POLAND S.A. OBJĘTY AKTEM NOTARIALNYM Z DNIA 26.11.2009 R. SPORZĄDZONYM PRZEZ NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYBYŁĘ Z KANCELARI NOTARIALNEJ W WARSZAWIE PRZY UL. WSPÓLNEJ 65 M.21, 00-687 WARSZAWA, REP.A NR. 7768/2009 OBOWIĄZUJE ZMIANY PAR.12 UST.2 I 3 STATUTU SPÓŁKI. |
| 18 | 20.05.2010 R. REP. A NR. 1301/2010, NOTARIUSZ JANUSZ POSLUŠNY, KANCELARIA NOTARIALNA W RZESZOWIE UL. LISA KULI 6 - ZMIANA PAR.6 UST.1-3 |
| 19 | 31.08.2010 R. REP. A 5664/2010 Z KANCELARI NOTARIALNEJ W RZESZOWIE, PRZY UL. LISA KULI 6 ZMIANA PAR.19 UST.1 |
| 20 | ZMIANA PAR.6 UST.1-3 STATUTU SPÓŁKI - AKT NOTARIALNY Z DNIA 16.11.2010 R., REP.A NR 7159/2010 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYBYŁĘ Z KANCELARI NOTARIALNEJ W WARSZAWIE, PRZY UL. EWILII PLATER 10 M.7 |
| 21 | ZMIANA PAR.1 UST.1 I 2 STATUTU SPÓŁKI - AKT NOTARIALNY Z DNIA 26.11.2010 R., REP.A NR 7365/2010 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYBYŁĘ Z KANCELARI NOTARIALNEJ W WARSZAWIE, PRZY UL. EWILII PLATER 10 M.7 |
| 22 | AKT NOTARIALNY Z 28.04.2011 R., REP.A NR 2202/2011, SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYBYŁĘ Z KANCELARI NOTARIALNEJ W WARSZAWIE PRZY UL. EWILII PLATER 10 M.7 |
| 23 | SKREŚLENIE PAR.7 A STATUTU SPÓŁKI SKREŚLENIE PAR.9 UST.6 I 7 STATUTU SPÓŁKI |
| 24 | AKT NOTARIALNY REP.A NR 4738/2011 Z DNIA 21.09.2011 R. SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA JANUSZA PRZYBYŁĘ Z KANCELARI NOTARIALNEJ W WARSZAWIE, PRZY ALJERZOLIMSKICH 65/79 - ZMIANA PAR.5 STATUTU SPÓŁKI |
| 25 | AKT NOTARIALNY Z 23.10.2012 R., REP.A - 4369/2012 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYBYŁĘ Z KANCELARI NOTARIALNEJ W WARSZAWIE, UL. EWILII PLATER 14/7 ZMIANA §13 UST.2 STATUTU SPÓŁKI |
| 26 | AKT NOTARIALNY Z DNIA 03.12.2012 R. REP. 4814/2012 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYBYŁĘ Z KANCELARI NOTARIALNEJ W WARSZAWIE PRZY UL. WSPÓLNEJ 65/21, ZMIANA PAR. 6 UST. 1-3 SPÓŁKI. |

| | |
|---|---------------|
| Rubryka 5 | |
| 1. Czas, na jaki została utworzona spółka | NIEODZNACZONY |
| 2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczanego do ogłoszeń spółki | --- |
| 4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji? | NIE |
| 5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku? | NIE |

| | |
|--|--|
| Rubryka 6 - Sposób powstania spółki | |
| PRZEKSZTAŁCENIE | |
| 1. Określenie okoliczności powstania | PRZEKSZTAŁCENIE |
| 2. Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale | PRZEKSZTAŁCENIE SOFTBANK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W SOFTBANK SPÓŁKA AKCYJNA, UCHWAŁA NADZWOZCZYNIEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI SOFTBANK SP. Z O.O. Z DNIA 31.08.1993. ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI SOFTBANK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ |

| | | |
|---|---|--|
| 3. Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o sposobie na dokonanie koncentracji | | NA DZIEŃ PRZEKSZTAŁCENIA ZMIAN NIE PODLEGAŁ ZGŁOSZENIU |
| Podrubryka 1 | | |
| Podmioty, z których powstała spółka | | |
| 1. Nazwa lub firma | SOFTBANK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ | |
| 2. Nazwa rejestru, w którym podmiot był zarejestrowany | PHB | |
| 3. Numer w rejestrze | 1720 | |
| 4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XVI WYDZIAŁ GOSPODARCZY REJESTROWY | |
| 5. Numer REGON | --- | |
| 6. Numer NIP | --- | |

| | |
|--|--|
| Rubryka 7 - Dane jednego akcjonariusza | |
| Brak wpisów | |

| | |
|--|-------------------|
| Rubryka 8 - Kapitał spółki | |
| 1. Wysokość kapitału zakładowego | 83 000 303,00 ZŁ |
| 2. Wysokość kapitału docelowego | --- ZŁ |
| 3. Liczba akcji wszystkich emisji | 83000303 |
| 4. Wartość nominalna akcji | 1,00 ZŁ |
| 5. Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego | 83 000 303,00 ZŁ |
| 6. Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego | --- ZŁ |
| Podrubryka 1 | |
| Informacja o wniesieniu aportu | |
| 1. Określenie wartości akcji objętych za aport | 1 2 827 500,00 ZŁ |
| 2 | 32 100 00,00 --- |
| 3 | 5 434 773,00 ZŁ |

| | |
|---|-----------------------------|
| Rubryka 9 - Emisja akcji | |
| AKCJE SERII A | |
| 1. Nazwa serii akcji | AKCJE SERII A |
| 2. Liczba akcji w danej serii | 15663262 |
| 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacji, że akcje nie są uprzywilejowane | AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE |
| AKCJE SERII B | |
| 1. Nazwa serii akcji | AKCJE SERII B |
| 2. Liczba akcji w danej serii | 321.0000 |
| 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacji, że akcje nie są uprzywilejowane | AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE |

del

| | | |
|----|---|-----------------------------------|
| 3 | 1. Nazwa serii akcji | AKCJE SERII C |
| | 2. Liczba akcji w danej serii | 1773815 |
| | 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane | AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE |
| 4 | 1. Nazwa serii akcji | AKCJE SERII R |
| | 2. Liczba akcji w danej serii | 30276 |
| | 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane | AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE |
| 5 | 1. Nazwa serii akcji | D |
| | 2. Liczba akcji w danej serii | 295000 |
| | 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane | AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE |
| 6 | 1. Nazwa serii akcji | AKCJE ZWYKLE NA OKAZIĘCIA SERII E |
| | 2. Liczba akcji w danej serii | 4644580 |
| | 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane | AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE |
| 7 | 1. Nazwa serii akcji | AKCJE ZWYKLE NA OKAZIĘCIA SERII F |
| | 2. Liczba akcji w danej serii | 19846081 |
| | 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane | AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE |
| 8 | 1. Nazwa serii akcji | AKCJE ZWYKLE NA OKAZIĘCIA SERII G |
| | 2. Liczba akcji w danej serii | 358515 |
| | 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane | AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE |
| 9 | 1. Nazwa serii akcji | AKCJE ZWYKLE NA OKAZIĘCIA SERII H |
| | 2. Liczba akcji w danej serii | 6272550 |
| | 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane | AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE |
| 10 | 1. Nazwa serii akcji | SERIA I |
| | 2. Liczba akcji w danej serii | 3878277 |
| | 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane | AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE |
| 11 | 1. Nazwa serii akcji | SERIA J |

| | | |
|----|---|-----------------------------|
| | 2. Liczba akcji w danej serii | 5433174 |
| | 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane | AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE |
| 12 | 1. Nazwa serii akcji | SERIA K |
| | 2. Liczba akcji w danej serii | 5434773 |
| | 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane | AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE |

| | | |
|---|---|------------|
| Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych | | |
| 1. Data podjęcia uchwały o emisji obligacji zamiennych i akcji wydawanych za te obligacje | 1 | 09.08.2000 |
| | 2 | 07.08.2002 |
| | 3 | 16.09.2003 |

| | |
|--|-----|
| Rubryka 11 | |
| 1. Czy zarząd lub rada administracyjna są upoważnieni do emisji warrantów substytucyjnych? | --- |

Dział 2

| | |
|---|--|
| Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu | |
| 1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu | ZARZĄD |
| 2. Sposób reprezentacji podmiotu | DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI UPOWIĄZNI SA: PREZES ZARZĄDU SAMODZIELNIE, DWAJ WICEPREZESI LUB WICEPREZES DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE Z INNYM CZŁONKIEM ZARZĄDU LUB WICEPREZES DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM. |
| Podrubryka 1 | |
| Dane osób wchodzących w skład organu | |
| 1. Nazwisko / Nazwa lub firma | SMUKOWSKI |
| 2. Imiona | ROBERT |
| 3. Numer PESEL/REGON | 60032303658 |
| 4. Numer KRS | **** |
| 5. Funkcja w organie reprezentującym | WICEPREZES ZARZĄDU |
| 6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | NIE |
| 7. Data do jakiej została zawieszona | --- |
| 1. Nazwisko / Nazwa lub firma | BORZESTOWSKI |
| 2. Imiona | PRZEMYSŁAW |
| 3. Numer PESEL/REGON | 66032900291 |

| | | |
|---|--|-------------------|
| 4 | 4.Numer KRS | **** |
| 5 | 5.Funkcja w organie reprezentującym zarząd | WICEPRZES ZARZĄDU |
| 6 | 6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | NIE |
| 7 | 7.Data do jakiej została zawieszona | --- |
| 1 | 1.Nazwisko / Nazwa lub firma | SEKIZKOWSKI |
| 2 | 2.Imię | PRZEMYSŁAW PIOTR |
| 3 | 3.Numer PESEL/REGON | 69030801892 |
| 4 | 4.Numer KRS | **** |
| 5 | 5.Funkcja w organie reprezentującym zarząd | WICEPRZES ZARZĄDU |
| 6 | 6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | NIE |
| 7 | 7.Data do jakiej została zawieszona | --- |
| 1 | 1.Nazwisko / Nazwa lub firma | GÓRAL |
| 2 | 2.Imię | ADAM TADELUSZ |
| 3 | 3.Numer PESEL/REGON | 55102704552 |
| 4 | 4.Numer KRS | **** |
| 5 | 5.Funkcja w organie reprezentującym zarząd | PRZES ZARZĄDU |
| 6 | 6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | NIE |
| 7 | 7.Data do jakiej została zawieszona | --- |
| 1 | 1.Nazwisko / Nazwa lub firma | POWLANEK |
| 2 | 2.Imię | ZBIGNIEW |
| 3 | 3.Numer PESEL/REGON | 66072412073 |
| 4 | 4.Numer KRS | **** |
| 5 | 5.Funkcja w organie reprezentującym zarząd | WICEPRZES ZARZĄDU |
| 6 | 6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | NIE |
| 7 | 7.Data do jakiej została zawieszona | --- |
| 1 | 1.Nazwisko / Nazwa lub firma | PANIEK |
| 2 | 2.Imię | MAREK PAVIEL |
| 3 | 3.Numer PESEL/REGON | 69070804851 |
| 4 | 4.Numer KRS | **** |
| 5 | 5.Funkcja w organie reprezentującym zarząd | WICEPRZES ZARZĄDU |
| 6 | 6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | NIE |
| 7 | 7.Data do jakiej została zawieszona | --- |
| 1 | 1.Nazwisko / Nazwa lub firma | DYRGA |
| 2 | 2.Imię | TADELUSZ |
| 3 | 3.Numer PESEL/REGON | 49052800572 |
| 4 | 4.Numer KRS | **** |
| 5 | 5.Funkcja w organie reprezentującym zarząd | WICEPRZES ZARZĄDU |

| | | |
|---|--|-------------------|
| 6 | 6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | NIE |
| 7 | 7.Data do jakiej została zawieszona | --- |
| 1 | 1.Nazwisko / Nazwa lub firma | PIWOWAR |
| 2 | 2.Imię | PAWEL |
| 3 | 3.Numer PESEL/REGON | 63120706074 |
| 4 | 4.Numer KRS | **** |
| 5 | 5.Funkcja w organie reprezentującym zarząd | WICEPRZES ZARZĄDU |
| 6 | 6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | NIE |
| 7 | 7.Data do jakiej została zawieszona | --- |
| 1 | 1.Nazwisko / Nazwa lub firma | KOZŁOWSKI |
| 2 | 2.Imię | RAFAŁ MAREK |
| 3 | 3.Numer PESEL/REGON | 74011611052 |
| 4 | 4.Numer KRS | **** |
| 5 | 5.Funkcja w organie reprezentującym zarząd | WICEPRZES ZARZĄDU |
| 6 | 6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | NIE |
| 7 | 7.Data do jakiej została zawieszona | --- |
| 1 | 1.Nazwisko / Nazwa lub firma | GROYEDI |
| 2 | 2.Imię | KACZYSCIOF |
| 3 | 3.Numer PESEL/REGON | 57063003291 |
| 4 | 4.Numer KRS | **** |
| 5 | 5.Funkcja w organie reprezentującym zarząd | WICEPRZES ZARZĄDU |
| 6 | 6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | NIE |
| 7 | 7.Data do jakiej została zawieszona | --- |

| | | | |
|--------------------------------------|--|---------------------------|--|
| 1 | | Rubryka 2 - Organ nadzoru | |
| 1.Nazwa organu | | RADA NADZORCZA | |
| Dane osób wchodzących w skład organu | | | |
| 1 | | NOGA | |
| 1.Nazwisko | | ADAM | |
| 2.Imię | | 5505202730 | |
| 3.Numer PESEL | | DUCH | |
| 1.Nazwisko | | JACEK | |
| 2.Imię | | 47081401018 | |
| 3.Numer PESEL | | BRZESEK | |
| 1.Nazwisko | | DARLUSZ JANUSZ | |
| 2.Imię | | 6405605392 | |
| 3.Numer PESEL | | | |

fel

| | | |
|---|---------------|----------------|
| 4 | 1.Nazwisko | KUCHARSKI |
| | 2.Imiona | ARTUR JAROSLAW |
| | 3.Numer PESEL | 6002602091 |
| 5 | 1.Nazwisko | AUGUSTYNIAK |
| | 2.Imiona | PIOTR |
| | 3.Numer PESEL | 6311230138 |
| 6 | 1.Nazwisko | ALBRYCHT |
| | 2.Imiona | IZABELA HANNA |
| | 3.Numer PESEL | 80041802942 |

| Rubryka 3 - Prokurenci | | |
|------------------------|------------------|------------------|
| 1 | 1.Nazwisko | GERLACH |
| | 2.Imiona | ANDRZEJ |
| | 3.Numer PESEL | 61111204910 |
| | 4.Rodzaj prokury | PROKURA ŁĄCZNA |
| 2 | 1.Nazwisko | BOJDO |
| | 2.Imiona | REWATA IWONA |
| | 3.Numer PESEL | 71080301840 |
| | 4.Rodzaj prokury | PROKURA ŁĄCZNA |
| 3 | 1.Nazwisko | ZUKOWICZ |
| | 2.Imiona | GABRIELA BARBARA |
| | 3.Numer PESEL | 74101803582 |
| | 4.Rodzaj prokury | PROKURA ŁĄCZNA |

Dział 3

| Rubryka 1 - Przedmiot działalności | |
|------------------------------------|---|
| 1 | 62, 01, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM |
| 1 | 62, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE TECHNOLOGII INFORMATYCZNYCH I KOMPUTEROWYCH |
| 2 | 46, 51, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA SPRZĘTU, URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA |
| 3 | 46, 52, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO I TELEKOMUNIKACYJNEGO ORAZ CZĘŚCI DO NIEGO |
| 4 | 63, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI PRZEWODOWEJ |
| 5 | 63, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI BEZPRZEWODOWEJ, Z WYKŁĄCZENIEM TELEKOMUNIKACJI SATELITARNEJ |
| 6 | 62, 02, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DORADCTWEM W ZAKRESIE INFORMATYKI |
| 7 | 63, 11, Z, PRZETWARZANIE DANYCH; ZARZĄDZANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING) I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ |
| 8 | 95, 11, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA KOMPUTERÓW I URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH |
| 9 | 62, 03, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM URZĄDZENIAMI INFORMATYCZNYMI |

| Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach | | | | |
|--|-------------------|---------------|----------------|--|
| Rodzaj dokumentu | Nr kolejny w polu | Data złożenia | Za okres od do | |
| 1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego | 1 | 01.06.2001 | | ROK OBROTOWY 2000 |
| | 2 | 04.09.2001 | | ZA OKRES 2000-01-01 DO 2000-12-31, ZŁOŻONO DNIA |
| | 3 | 26.03.2002 | | 01.01.2001 R. - 31.12.2001 R. |
| | 4 | 19.08.2002 | | 01.01.2001 - 31.12.2001 |
| | 5 | 30.06.2003 | | 01.01.2002 - 31.12.2002 |
| | 6 | 02.07.2004 | | 01.01.2003 R. - 31.12.2003 R. |
| | 7 | 10.05.2005 | | 2004-01-01. DO 2004-12-31 |
| | 8 | 14.06.2005 | | 01.01.2005 - 31.12.2005 |
| | 9 | 31.05.2007 | | 01.01.2006 - 31.12.2006 |
| | 10 | 09.07.2008 | | 01.01.2007 - 31.12.2007 |
| | 11 | 10.06.2009 | | 01.01.2008 - 31.12.2008 |
| | 12 | 26.05.2010 | | 01.01.2009 - 31.12.2009 |
| | 13 | 17.05.2011 | | 2010 R. |
| | 14 | 31.05.2012 | | 01.01.2011 R. - 31.12.2011 R. |
| | 15 | 07.05.2013 | | 01.01.2012 R. - 31.12.2012 R. |
| | 16 | 06.06.2014 | | OD 01.01.2013 DO 31.12.2013 |
| | 17 | 19.05.2015 | | OD 01.01.2014 DO 31.12.2014 |
| | 18 | 10.05.2016 | | OD 01.01.2015 DO 31.12.2015 |
| 2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta | 1 | ***** | | ROK OBROTOWY 2000 |
| | 2 | ***** | | ZA OKRES 2000-01-01 DO 2000-12-31 |
| | 3 | ***** | | 01.01.2001 R. - 31.12.2001 R. |
| | 4 | ***** | | 01.01.2001 - 31.12.2001 |
| | 5 | ***** | | 01.01.2002 - 31.12.2002 |
| | 6 | ***** | | 01.01.2003 R. - 31.12.2003 R. |
| | 7 | ***** | | 2004-01-01. DO 2004-12-31 |
| | 8 | ***** | | 01.01.2005 - 31.12.2005 |
| | 9 | ***** | | 01.01.2006 - 31.12.2006 |
| | 10 | ***** | | 01.01.2007 - 31.12.2007 |
| | 11 | ***** | | 01.01.2008 - 31.12.2008 |
| | 12 | ***** | | 01.01.2009 - 31.12.2009 |
| | 13 | ***** | | 2010 R. |
| | 14 | ***** | | 01.01.2011 R. - 31.12.2011 R. |
| | 15 | ***** | | 01.01.2012 R. - 31.12.2012 R. |
| | 16 | ***** | | OD 01.01.2013 DO 31.12.2013 |
| | 17 | ***** | | OD 01.01.2014 DO 31.12.2014 |
| | 18 | ***** | | OD 01.01.2015 DO 31.12.2015 |
| 3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zwolnieniu sprawozdania finansowego | 1 | ***** | | ROK OBROTOWY 2000 |
| | 2 | ***** | | ZA OKRES 2000-01-01 DO 2000-12-31, UCHWAŁA Z DNIA 30.08.2001 |
| | 3 | ***** | | 01.01.2001 R. - 31.12.2001 R. |
| | 4 | ***** | | 01.01.2001 - 31.12.2001 |
| | 5 | ***** | | 01.01.2002 - 31.12.2002 |

| | | |
|----|------|-----------------------------------|
| 6 | **** | 01.01.2003 R. - 31.12.2003 R. |
| 7 | **** | 2004-01-01 DO 2004-12-31 |
| 8 | **** | 01.01.2005 - 31.12.2005 |
| 9 | **** | 01.01.2006 - 31.12.2006 |
| 10 | **** | 01.01.2007 - 31.12.2007 |
| 11 | **** | 01.01.2008 - 31.12.2008 |
| 12 | **** | 01.01.2009 - 31.12.2009 |
| 13 | **** | 2010 R. |
| 14 | **** | 01.01.2011 R. - 31.12.2011 R. |
| 15 | **** | 01.01.2012 R. - 31.12.2012 R. |
| 16 | **** | 00 01.01.2013 DO 31.12.2013 |
| 17 | **** | 00 01.01.2014 DO 31.12.2014 |
| 18 | **** | 00 01.01.2015 DO 31.12.2015 |
| 1 | **** | ROK OBROTOWY 2000 |
| 2 | **** | ZA OKRES 2000-01-01 DO 2000-12-31 |
| 3 | **** | 01.01.2001 R. - 31.12.2001 R. |
| 4 | **** | 01.01.2001 - 31.12.2001 |
| 5 | **** | 01.01.2002 - 31.12.2002 |
| 6 | **** | 01.01.2003 R. - 31.12.2003 R. |
| 7 | **** | 2004-01-01 DO 2004-12-31 |
| 8 | **** | 01.01.2005 - 31.12.2005 |
| 9 | **** | 01.01.2006 - 31.12.2006 |
| 10 | **** | 01.01.2007 - 31.12.2007 |
| 11 | **** | 01.01.2008 - 31.12.2008 |
| 12 | **** | 01.01.2009 - 31.12.2009 |
| 13 | **** | 2010 R. |
| 14 | **** | 01.01.2011 R. - 31.12.2011 R. |
| 15 | **** | 01.01.2012 R. - 31.12.2012 R. |
| 16 | **** | 00 01.01.2013 DO 31.12.2013 |
| 17 | **** | 00 01.01.2014 DO 31.12.2014 |
| 18 | **** | 00 01.01.2015 DO 31.12.2015 |

4. Wzrostanie o zbioru sprawozdanie z działalności podmiotu

| | | | |
|----|------|------------|-------------------------------|
| 9 | **** | 19.05.2015 | 00 01.01.2014 DO 31.12.2014 |
| 10 | **** | 10.05.2016 | 00 01.01.2015 DO 31.12.2015 |
| 1 | **** | **** | 01.01.2006 - 31.12.2006 |
| 2 | **** | **** | 01.01.2007 - 31.12.2007 |
| 3 | **** | **** | 01.01.2008 - 31.12.2008 |
| 4 | **** | **** | 01.01.2009 - 31.12.2009 |
| 5 | **** | **** | 2010 R. |
| 6 | **** | **** | 01.01.2011 R. - 31.12.2011 R. |
| 7 | **** | **** | 01.01.2012 R. - 31.12.2012 R. |
| 8 | **** | **** | 00 01.01.2013 DO 31.12.2013 |
| 9 | **** | **** | 00 01.01.2014 DO 31.12.2014 |
| 10 | **** | **** | 00 01.01.2015 DO 31.12.2015 |
| 1 | **** | **** | 01.01.2006 - 31.12.2006 |
| 2 | **** | **** | 01.01.2007 - 31.12.2007 |
| 3 | **** | **** | 01.01.2008 - 31.12.2008 |
| 4 | **** | **** | 01.01.2009 - 31.12.2009 |
| 5 | **** | **** | 2010 R. |
| 6 | **** | **** | 01.01.2011 R. - 31.12.2011 R. |
| 7 | **** | **** | 01.01.2012 R. - 31.12.2012 R. |
| 8 | **** | **** | 00 01.01.2013 DO 31.12.2013 |
| 9 | **** | **** | 00 01.01.2014 DO 31.12.2014 |
| 10 | **** | **** | 00 01.01.2015 DO 31.12.2015 |
| 1 | **** | **** | 01.01.2006 - 31.12.2006 |
| 2 | **** | **** | 01.01.2007 - 31.12.2007 |
| 3 | **** | **** | 01.01.2008 - 31.12.2008 |
| 4 | **** | **** | 01.01.2009 - 31.12.2009 |
| 5 | **** | **** | 2010 R. |
| 6 | **** | **** | 01.01.2011 R. - 31.12.2011 R. |
| 7 | **** | **** | 01.01.2012 R. - 31.12.2012 R. |
| 8 | **** | **** | 00 01.01.2013 DO 31.12.2013 |
| 9 | **** | **** | 00 01.01.2014 DO 31.12.2014 |
| 10 | **** | **** | 00 01.01.2015 DO 31.12.2015 |

2. Opinia biegłego rewidenta

3. Uchwała lub postanowienie o zatwierdzeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego

4. Sprawozdanie z działalności jednostki dominującej

| | |
|---|-------------|
| Rubryka 4 - Przeciśmót działalności statutowej organizacji pobytu publicznego | Brak wpisów |
|---|-------------|

| | |
|--|------------|
| Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy | 31.12.2000 |
| 1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe | 31.12.2000 |

| | | |
|---|-------------------|---------------|
| Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej | | |
| Rodzaj dokumentu | Nr kolejny w polu | Data złożenia |
| 1. Skonsolidowane roczne sprawozdanie finansowe | 1 | 31.05.2007 |
| | 2 | 09-07.2008 |
| | 3 | 10.06.2009 |
| | 4 | 26.05.2010 |
| | 5 | 17.05.2011 |
| | 6 | 31.05.2012 |
| | 7 | 07.05.2013 |
| | 8 | 06.06.2014 |

Hand

Dział 4

| |
|------------------------|
| Rubryka 1 - Zaległości |
| Brak wpisów |

| |
|----------------------------|
| Rubryka 2 - Wierzytelności |
| Brak wpisów |

| |
|---|
| Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego |
| Brak wpisów |

| |
|---|
| Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych |
| Brak wpisów |

Dział 5

| |
|---------------------|
| Rubryka 1 - Kurator |
| Brak wpisów |

Dział 6

| |
|------------------------|
| Rubryka 1 - Likwidacja |
| Brak wpisów |

| |
|---|
| Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki |
| Brak wpisów |

| |
|---------------------------------|
| Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny |
| Brak wpisów |

| |
|---|
| Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu |
|---|

| | | |
|---|---|--|
| 1 | 1. Określenie okoliczności | PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI |
| | 2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia | POŁĄCZENIE NASTĄPIŁO NA PODSTAWIE ART. 492 § 1 PKT 1. KSH. POPRZECZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI ASSECO POLAND S.A. NA SPÓŁKĘ SOFTBANK S.A. UCHWAŁA NR 3 W SPRAWIE POŁĄCZENIA SPÓŁKI SOFTBANK S.A. ZE SPÓŁKĄ ASSECO POLAND S.A. ZOSTAŁA PODJĘTA W DNIU 14 LISTOPADA 2005 R. |
| | <p style="text-align: center;">Podrubryka 1</p> <p style="text-align: center;">Dane podmiotów powstających w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki</p> | |
| 1 | 1. Nazwa lub firma | ASSECO POLAND SPÓŁKA AKCYJNA |
| | 2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany | KRAJOWY REJESTR SĄDOWY |
| | 3. Numer w rejestrze | 0000104638 |
| | 4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr | ***** |
| | 5. Numer REGON | 690336820 |
| | <p style="text-align: center;">Podrubryka 2</p> <p style="text-align: center;">Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału</p> <p style="text-align: center;">Brak wpisów</p> | |
| 2 | 1. Określenie okoliczności | PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI |
| | 2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia | PROCES POŁĄCZENIA SPÓŁKI ASSECO POLAND S.A. Z SIEDZIBĄ W RZESZOWIE I SPÓŁKI PROKOM SOFTWARE S.A. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE W DRODZE PRZEJĘCIA SPÓŁKI PROKOM SOFTWARE S.A. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) PRZEZ SPÓŁKĘ ASSECO POLAND S.A. (SPÓŁKA PRZEMIJĄCA) NA PODSTAWIE ART. 492 PAR. 1 PKT 1. KSH, T.J. PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU PROKOM NA ASSECO W ZAMIAN ZA AKCJE NOWEJ EMISJI, KTÓRE ASSECO PRZYJMA AKCJONARUSZOM PROKOM. UCHWAŁA NR 6 NADZWYKZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA SPÓŁKI ASSECO POLAND S.A. W SPRAWIE POŁĄCZENIA SPÓŁKI POD FIRMĄ "ASSECO POLAND" SPÓŁKA AKCYJNA ZE SPÓŁKĄ POD FIRMĄ PROKOM SOFTWARE SPÓŁKA AKCYJNA ORAZ ZMIANY STATUTU SPÓŁKI POD FIRMĄ "ASSECO POLAND" SPÓŁKA AKCYJNA Z DNIA 20.02.2008 R. AKT NOTARIALNY REP. A NR 1290/2008 Z 20.02.2008 R. SPORZĄDZONY PRZEZ ASESORA NOTARIALNEGO MONIKĘ STRUŚ-STOJÓWSKĄ ZASTĘPCĘ NOTARU SZY ANDRZEJA PRZYBYŁY Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE PRZY UL. WSPÓLNEJ 65 M.21. UCHWAŁA NR 4 NADZWYKZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA PROKOM SOFTWARE S.A. W SPRAWIE POŁĄCZENIA SPÓŁKI "PROKOM SOFTWARE S.A. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE ZE SPÓŁKĄ ASSECO POLAND S.A. Z SIEDZIBĄ W RZESZOWIE ORAZ W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA ZMIANĘ STATUTU ASSECO POLAND S.A. Z DNIA 20.02.2008 R. AKT NOTARIALNY REP. A NR 1733/2008 Z 20.02.2008 R. SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARU SZY HANNĘ WARCŃSKĄ Z KANCELARII NOTARIALNEJ W GDYNI PRZY PLACU KASZUBSKIM 8/209. |
| | <p style="text-align: center;">Podrubryka 1</p> <p style="text-align: center;">Dane podmiotów powstających w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki</p> <p style="text-align: center;">Brak wpisów</p> | |
| | <p style="text-align: center;">Podrubryka 2</p> <p style="text-align: center;">Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału</p> | |
| 1 | 1. Nazwa lub firma | PROKOM SOFTWARE SPÓŁKA AKCYJNA |
| | 2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany | KRAJOWY REJESTR SĄDOWY |
| | 3. Numer w rejestrze | 0000041559 |
| | 4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr | ***** |
| | 5. Numer REGON | 012642522 |
| 3 | 1. Określenie okoliczności | PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI |

Hand

| | |
|---|---|
| 2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia | <p>PROCES POŁĄCZENIA SPÓŁKI ASSECO POLAND S.A. Z SIEDZIBĄ W RZESZOWIE I SPÓŁKI ABB S.A. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE W DRODZIE PRZEJĘCIA SPÓŁKI ABB S.A. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) PRZEZ SPÓŁKĘ ASSECO POLAND S.A. (SPÓŁKA PRZEJMOWAJĄCA) NA PODSTAWIE ART. 492 §1 PKT 1. KSH(YT). PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU ABB NA ASSECO W ZAMIAN ZA AKCJE NOWEJ EMISJI, KTÓRE ASSECO PRZYJMA AKCJONARIUSZOM ABB.</p> <p>UCHWAŁA NR 4 NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA SPÓŁKI ASSECO POLAND S.A. Z DNIA 14.08.2008R. W SPRAWIE POŁĄCZENIA SPÓŁKI ASSECO POLAND S.A. ZE SPÓŁKĄ ABB S.A. ORAZ ZMIANY STATUTU ASSECO POLAND S.A. AKT NOTARIALNY REP. A NR 7010/2008 Z 14.08.2008R. SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARUSZA ANDRZEJA PRZYBYŁĘ Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE PRZY UL. WSPÓLNEJ 65 M 21 W WARSZAWIE.</p> <p>UCHWAŁA NR 3/2008 NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA ABB S.A. Z DNIA 14.08.2008R. W SPRAWIE POŁĄCZENIA SPÓŁKI ABB S.A. ZE SPÓŁKĄ ASSECO POLAND S.A. ORAZ W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA ZMIANĘ STATUTU SPÓŁKI ASSECO POLAND S.A. AKT NOTARIALNY REP. A NR 4943/2008 Z 14.08.2008R. SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARUSZA JOHANNĘ DECKOWSKĄ Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE PRZY UL. FILTROWEJ 68 LOK.3 W WARSZAWIE.</p> |
| Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki | <p>Podrubryka 1</p> <p>Brak wpisów</p> |
| Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału | <p>Podrubryka 2</p> <p>ABB SPÓŁKA AKCYJNA</p> <p>KRAJOWY REJESTR SĄDOWY</p> <p>0000049592</p> <p>*****</p> <p>012661241</p> |
| 1. Określenie okoliczności | PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI |
| 2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia | <p>PROCES POŁĄCZENIA SPÓŁKI ASSECO POLAND S.A. (SPÓŁKA PRZEJMOWAJĄCA) Z SIEDZIBĄ W RZESZOWIE ZE SPÓŁKĄ SYSTEMY INFORMACYJNE KAPITAŁ S.A. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) Z SIEDZIBĄ W GDAŃSKU W TRYBIE ART. 429 PAR.1 PKT 1 KSH, T.J. PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI SYSTEMY INFORMACYJNE KAPITAŁ S.A. NA SPÓŁKĘ ASSECO POLAND S.A. W ZWIĄZKU Z POSTANIENIEM PRZEZ SPÓŁKĘ PRZEJMOWAJĄCĄ S.A. 100% AKCJI SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ, POŁĄCZENIE ZGODNIE Z ART.515 PAR.1. ORAZ 515 PAR.6 KSH.</p> <p>UCHWAŁA NR 5 NWZ SPÓŁKI POD FIRMĄ "ASSECO POLAND" SPÓŁKA AKCYJNA. W SPRAWIE POŁĄCZENIA SPÓŁKI ASSECO POLAND S.A. ZE SPÓŁKĄ SI KAPITAŁ S.A. Z DNIA 7.01.2009 R.</p> <p>AKT NOTARIALNY REP. A NR 141/2009 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARUSZA ANDRZEJA PRZYBYŁĘ Z KANCELARII NOTARIALNEJ PRZY UL. WSPÓLNEJ 65 M.21 W WARSZAWIE</p> <p>UCHWAŁA NR 1. NWZ SPÓŁKI POD FIRMĄ "SYSTEMY INFORMACYJNE KAPITAŁ" SPÓŁKA AKCYJNA W SPRAWIE POŁĄCZENIA SPÓŁKI SI KAPITAŁ Z SIEDZIBĄ W GDAŃSKU ZE SPÓŁKĄ ASSECO POLAND S.A. Z DNIA 7.01.2009 R.</p> <p>AKT NOTARIALNY REP. A NR 148/2009 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARUSZA ANDRZEJA PRZYBYŁĘ Z KANCELARII NOTARIALNEJ PRZY UL. WSPÓLNEJ 65 M.21 W WARSZAWIE</p> |
| Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki | <p>Podrubryka 1</p> <p>Brak wpisów</p> |
| Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału | <p>Podrubryka 2</p> <p>"SYSTEMY INFORMACYJNE KAPITAŁ" SPÓŁKA AKCYJNA</p> |
| 1. Nazwa lub firma | |

| | |
|---|--|
| 2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany | KRAJOWY REJESTR SĄDOWY |
| 3. Numer w rejestrze | 0000140572 |
| 4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr | ***** |
| 5. Numer REGON | 191203953 |
| 1. Określenie okoliczności | PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI |
| 2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia | <p>PROCES POŁĄCZENIA SPÓŁKI ASSECO POLAND S.A. Z SIEDZIBĄ W RZESZOWIE I SPÓŁKI ABB S.A. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE W TRYBIE ART.492 PAR.1 PKT 1 KSH, T.J. PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU ABB S.A. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) NA ASSECO POLAND S.A. (SPÓŁKA PRZEJMOWAJĄCA). W WYNIKU POŁĄCZENIA ABB ZOSTANIE ROZWIĄZANE BEZ PRZEPROWADZENIA LIKWIDACJI. W ZWIĄZKU Z TYM, ŻE JEDYNYM AKCJONARIUSZEM SPÓŁKI ABB UPRAWNIONYM DO WSZYSTKICH 37.355.564 AKCJI O WARTOŚCI NOMINALNEJ 1 (JEDEN) ZŁOTY KAZDA, REPREZENTUJĄCYCH 100% KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO SPÓŁKI ABB S.A. JEST ASSECO POLAND S.A., POŁĄCZENIE ZOSTANIE DOKONANE ZGODNIE Z ART. 515 PAR.1 ORAZ 515 PAR.6 KSH T.J. BEZ PODWYŻSZENIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO SPÓŁKI ASSECO POLAND S.A. ORAZ BEZ WYMAGANY AKCJI SPÓŁKI ABB S.A. NA AKCIE W KAPITAŁE ZAKŁADOWYM ASSECO POLAND S.A.</p> <p>UCHWAŁA NR 4 WALNEGO ZGROMADZENIA ASSECO POLAND S.A. Z DNIA 26.11.2009 R. OBIĘTA AKTEM NOTARIALNYM REP. A NR 7768/2009</p> <p>UCHWAŁA NR 1/2009 WALNEGO ZGROMADZENIA ABB S.A. Z DNIA 4.12.2009 R. OBIĘTA AKTEM NOTARIALNYM REP. A NR 1691/2009</p> |
| Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki | <p>Podrubryka 1</p> <p>Brak wpisów</p> |
| Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału | <p>Podrubryka 2</p> <p>Brak wpisów</p> |
| 1. Określenie okoliczności | PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI |
| 2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia | <p>POŁĄCZENIE SPÓŁEK W TRYBIE ART. 492 PAR.1 UST.1 W ZWIĄZKU Z ART.515 PAR.1 KSH, PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ - ABB S.A. NA SPÓŁKĘ PRZEJMOWAJĄCĄ - ASSECO POLAND S.A., BEZ PODWYŻSZENIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ WOBEC TEGO, ŻE SPÓŁKA PRZEJMOWAJĄCA POSIADA 100% AKCJI ASSECO POLAND S.A. Z DNIA 26.11.2009 R., KANCELARIA NOTARIALNA ANDRZEJA PRZYBYŁA W WARSZAWIE, (REP. A NR 7768/2009) NR 4.</p> <p>UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA ABB S.A. W WARSZAWIE Z DNIA 04.12.2009 R., KANCELARIA NOTARIALNA KRZYSZTOF ŁASKI, JOANNA DECKOWSKA, NOTARIUSZ JOANNA DECKOWSKA W WARSZAWIE, (REP. A NR 1691/2009) NR 1/2009.</p> |
| Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki | <p>Podrubryka 1</p> <p>Brak wpisów</p> |
| Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału | <p>Podrubryka 2</p> <p>ABB SPÓŁKA AKCYJNA</p> |
| 1. Nazwa lub firma | |
| 2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany | KRAJOWY REJESTR SĄDOWY |
| 3. Numer w rejestrze | 0000263110 |
| 4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr | ***** |
| 5. Numer REGON | 350176794 |

| | | |
|--|--|--|
| 7 | <p>1. Określenie okoliczności</p> <p>2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia</p> | <p>PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI</p> <p>PROCES POŁĄCZENIA SP-ASSECO POLAND S.A. (SP-PRZEJMOWANA) W RZESZOWIE ZE SP. ASSECO SYSTEMS S.A. (SP-PRZEJMOWANĄ) SIEDZIBA W WARSZAWIE W TRYBIE ART. 492 PAR.1 P.KT.1 KSH, T.J. PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SP-ASSECO SYSTEMS S.A. NA SP-ASSECO POLAND S.A. W ZWIĄZKU Z POSIADANIEM PRZEZ SP-PRZEJMOWANĄ S.A. 100% AKCI SP-PRZEJMOWANEJ, POŁĄCZENIE ZOSTAŁO ZGODNIE Z ART.515 PAR.1 ORAZ 516 PAR.6 KSH. UCHWAŁA NR 4 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA SP "ASSECO POLAND" S.A. W SPRAWIE POŁĄCZENIA SP-ASSECO SYSTEMS S.A. ZE SP-ASSECO POLAND S.A. Z DNIA 26.11.2010R. AKT NOT-REP-A NR 7365/2010 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYBYŁĘ Z K.N. PRZY UL.EMILII PLATER 10 M.7 W WARSZAWIE. UCHWAŁA NR 1/2010 NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA SP-ASSECO SYSTEMS S.A. W SPRAWIE POŁĄCZENIA SPÓŁKI POD FIRMĄ ASSECO POLAND S.A. Z DNIA 29.11.2010R. AKT NOT-REP-A NR 9520/2010 SPORZĄDZONY PRZEZ NOT. JOANNĘ ŚLIZAK Z K.N. PRZY UL. SIENIEŃ 72/5 W WARSZAWIE. PROCES POŁĄCZENIA SP-ASSECO POLAND S.A. (SP-PRZEJMOWANA) Z SIEDZIBĄ W RZESZOWIE ZE SP-ALATUS SP. Z O.O. (SP-PRZEJMOWANA) W WARSZAWIE W TRYBIE ART.492 PAR.1 P.KT.1 KSH, T.J. PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SP-ALATUS SP. Z O.O. NA SP-ASSECO POLAND S.A. W ZWIĄZKU Z POSIADANIEM PRZEZ SP-PRZEJMOWANĄ S.A. 100% AKCI SP-PRZEJMOWANEJ, POŁĄCZENIE ZOSTAŁO ZGODNIE Z ART.515 PAR.1 ORAZ 516 PAR.6 KSH. UCHWAŁA NR 4 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA SP "ASSECO POLAND" S.A. W SPRAWIE POŁĄCZENIA SP-ASSECO POLAND S.A. ZE SP-ALATUS SP. Z O.O. Z DNIA 26.11.2010R. AKT NOT. REP. A NR 7365/2010 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYBYŁĘ Z K.N. PRZY UL.EMILII PLATER 10 M.7 W WARSZAWIE. UCHWAŁA NR 1 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SP-ALATUS SP. Z O.O. W SPRAWIE POŁĄCZENIA SP. ALATUS SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE ZE SPÓŁKĄ POD FIRMĄ ASSECO POLAND S.A. Z DNIA 29.11.2010 R. AKT NOT-REP. A NR 9515/2010 SPORZĄDZONY PRZEZ NOT. JOANNĘ ŚLIZAK Z K.N. PRZY UL. SIENIEŃ 72/5 W WARSZAWIE.</p> |
| <p>Dane podmiotów powstających w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki</p> | | |
| <p>Podrubryka 1</p> <p>Brak wpisów</p> | | |
| <p>Podrubryka 2</p> | | |
| 1 | <p>1. Nazwa lub firma</p> <p>2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany</p> <p>3. Numer w rejestrze</p> <p>4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr</p> <p>5. Numer REGON</p> | <p>ASSECO SYSTEMS SPÓŁKA AKCYJNA</p> <p>KRAJOWY REJESTR SĄDOWY</p> <p>0002288727</p> <p>*****</p> <p>109382009</p> |
| 2 | <p>1. Nazwa lub firma</p> <p>2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany</p> <p>3. Numer w rejestrze</p> <p>4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr</p> <p>5. Numer REGON</p> | <p>"ALATUS" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ</p> <p>KRAJOWY REJESTR SĄDOWY</p> <p>000052004</p> <p>*****</p> <p>010846396</p> |
| <p>1. Określenie okoliczności</p> <p>2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia</p> | | <p>PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI</p> <p>PROCES POŁĄCZENIA SPÓŁKI ASSECO POLAND S.A. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) Z SIEDZIBĄ W RZESZOWIE ZE SPÓŁKĄ PRZEDSIĘBIORSTWO INNOWACYJNO-WIDROZENIOWE "POSTINFO" SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE W TRYBIE ART. 492 § 1 P.KT.1 KSH, T.J. PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEDSIĘBIORSTWO INNOWACYJNO-WIDROZENIOWE "POSTINFO" SP. Z O.O. NA SPÓŁKĘ ASSECO POLAND S.A. W ZWIĄZKU Z POSIADANIEM PRZEZ SPÓŁKĘ PRZEJMOWANĄ 100 % UDZIAŁÓW SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ, POŁĄCZENIE ZOSTAŁO DOKONANE ZGODNIE Z ART. 515 § 1 ORAZ 516 § 6 KSH.</p> |

| | | |
|--|--|---|
| 9 | <p>1. Określenie okoliczności</p> <p>2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia</p> | <p>UCHWAŁA NR 4 NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA SPÓŁKI ASSECO POLAND S.A. W SPRAWIE POŁĄCZENIA SPÓŁKI ASSECO POLAND S.A. ZE SPÓŁKĄ PRZEDSIĘBIORSTWO INNOWACYJNO-WIDROZENIOWE "POSTINFO" SP. Z O.O. Z DNIA 4 GRUDNIA 2013 R.</p> <p>AKT NOTARIALNY - REP. A NR 6084/2013 - SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYBYŁĘ Z KANCELARIJ NOTARIALNEJ, PRZY UL.EMILII PLATER 10 M.7 W WARSZAWIE.</p> <p>UCHWAŁA NR 2 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI PRZEDSIĘBIORSTWO INNOWACYJNO-WIDROZENIOWE "POSTINFO" SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE W SPRAWIE POŁĄCZENIA SPÓŁKI ZE SPÓŁKĄ ASSECO POLAND S.A. Z DNIA 4 GRUDNIA 2013 R.</p> <p>AKT NOTARIALNY - REP. A NR 2685/2013 - SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA JANUSZA POBUSZNEGO, Z KANCELARIJ NOTARIALNEJ, PRZY UL. LEOPOLDA LISKA KULI 6 W RZESZOWIE.</p> |
| <p>Dane podmiotów powstających w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki</p> | | |
| 1 | <p>1. Nazwa lub firma</p> <p>2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany</p> <p>3. Numer w rejestrze</p> <p>4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr</p> <p>5. Numer REGON</p> | <p>ASSECO POLAND SPÓŁKA AKCYJNA</p> <p>KRAJOWY REJESTR SĄDOWY</p> <p>000033391</p> <p>*****</p> <p>010334578</p> |
| <p>Podrubryka 2</p> | | |
| 1 | <p>1. Nazwa lub firma</p> <p>2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany</p> <p>3. Numer w rejestrze</p> <p>4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr</p> <p>5. Numer REGON</p> | <p>PRZEDSIĘBIORSTWO INNOWACYJNO-WIDROZENIOWE "POSTINFO" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ</p> <p>KRAJOWY REJESTR SĄDOWY</p> <p>000037018</p> <p>*****</p> <p>001383523</p> |
| <p>1. Określenie okoliczności</p> <p>2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia</p> | | <p>PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI</p> <p>PROCES POŁĄCZENIA SPÓŁKI ASSECO POLAND S.A. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) Z SIEDZIBĄ W RZESZOWIE ZE SPÓŁKĄ INFOVIDE-MATRIX S.A. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE W TRYBIE ART. 492 PAR. 1 P.KT.1 KSH T.J. PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI INFOVIDE-MATRIX S.A. NA SPÓŁKĘ ASSECO POLAND S.A. W ZWIĄZKU Z POSIADANIEM PRZEZ SPÓŁKĘ PRZEJMOWANĄ 100% AKCI SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ, POŁĄCZENIE ZOSTAŁO DOKONANE ZGODNIE Z ART. 515 PAR. 1 ORAZ 516 PAR. 6 KSH.</p> <p>UCHWAŁA NR 34 ZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA SPÓŁKI ASSECO POLAND S.A. Z SIEDZIBĄ W RZESZOWIE W SPRAWIE POŁĄCZENIA SPÓŁKI ASSECO POLAND S.A. ZE SPÓŁKĄ INFOVIDE-MATRIX S.A. Z DNIA 29.04.2016R.</p> <p>AKT NOTARIALNY - REP. A NR 3500/2016 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA ELŻBIĘTĘ MIKITA Z KANCELARIJ NOTARIALNEJ, PRZY UL. EMILII PLATER 10/7 W WARSZAWIE</p> <p>UCHWAŁA NR 21 ZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA SPÓŁKI INFOVIDE-MATRIX S.A. W SPRAWIE POŁĄCZENIA SPÓŁKI INFOVIDE-MATRIX S.A. ZE SPÓŁKĄ ASSECO POLAND S.A. Z DNIA 29.04.2016R.</p> <p>AKT NOTARIALNY - REP. A NR 588/2016 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA SYLWIE KUBICKĄ Z KANCELARIJ NOTARIALNEJ, PRZY UL. ALEJA RÓŻ 7/9 W WARSZAWIE</p> |
| <p>Dane podmiotów powstających w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki</p> | | |
| <p>Brak wpisów</p> | | |

Red

| Podrubryka 2 | |
|--|---|
| Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału | |
| 1 | 1.Nazwa lub firma INFOVIDE - MATRIX SPÓŁKA AKCYJNA |
| | 2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany KRAJOWY REJESTR SĄDOWY |
| | 3.Numer w rejestrze 0000122829 |
| | 4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr ***** |
| | 5.Numer REGON 012075230 |

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych lub o postępowaniu naprawczym
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 11.01.2017
adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>

Warszawa, dnia 23.12.2016

PEŁNOMOCNICTWO

Działając w imieniu spółki pod firmą: **Asseco Poland Spółka Akcyjna** z siedzibą w Rzeszowie przy ul. Olchowej 14, 35-322 Rzeszów, wpisanej do Rejestru Przedsiębiorców przez Sąd Rejonowy w Rzeszowie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000033391 (dalej: „Spółka”), udzielamy niniejszym

Panu Witoldowi Malinie

legitymującemu się dowodem osobistym serii APD o numerze **570844**

pełnomocnictwa do działania w imieniu i na rzecz Spółki w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego, w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm)

Pełnomocnik umocowany jest w szczególności do:

- składania oświadczeń woli i wiedzy w imieniu Spółki, w tym składania, podpisywania i parafowania wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub konkursie, oferty wstępnej i oferty wraz ze wszystkimi załącznikami, pracy konkursowej wraz ze wszystkimi załącznikami, potwierdzania kopii dokumentów za zgodność z oryginałem, wniesienia wadium, składania zapytań i wniosków o wyjaśnienie lub zmianę treści ogłoszenia o zamówieniu, ogłoszenia o konkursie, specyfikacji istotnych warunków zamówienia i regulaminu konkursu, prowadzenia innej korespondencji z zamawiającym, udzielania wyjaśnień w trakcie Postępowania, uzupełniania dokumentów, oświadczeń i pełnomocnictw, wglądu w dokumentację przetargową,
- składania i odbierania w imieniu Spółki w toku postępowania wszelkich oświadczeń wiedzy oraz dokonywania czynności przewidzianych przepisami prawa oraz składania innych oświadczeń wiedzy w związku z postępowaniem, w tym poświadczanie kopii dokumentów za ich zgodność z oryginałem, zadawania pytań Zamawiającemu, składania wyjaśnień dotyczących treści oferty oraz innych dokumentów składanych przez Spółkę w związku z postępowaniem,
- poświadczania w imieniu Spółki dokumentów sporządzonych w języku obcym składanych wraz z tłumaczeniem na język polski
- prowadzenia negocjacji w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego,
- prowadzenia dialogu z Zamawiającym,
- wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy,
- wnoszenia w imieniu Spółki przysługujących jej w postępowaniu środków ochrony prawnej (odwołania, skargi) oraz popierania tych środków prawnych, jak również zgłoszenia i popierania przystąpienia Spółki do postępowania odwoławczego,
- wycofania w imieniu Spółki wniesionych przez niego odwołań i skargi oraz wycofania przystąpienia przez niego do postępowania odwoławczego,
- reprezentowania mocodawcy w postępowaniu przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz sądem powszechnym,
- wykonywania innych czynności w toku postępowania o udzielenie Zamówienia.

Pełnomocnik nie jest uprawniony do złożenia oświadczenia woli skutkującego zawarciem umowy ani do udzielania dalszych pełnomocnictw.

Wiceprezes Zarządu

Paweł Piwowar

WICEPREZES ZARZĄDU

Rafał Kozłowski

Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski SA
www.pkobp.pl, Firmowy 801 307 307 lub +48 (81) 535 60 60,
Korporacje i Samorządy 801 36 36 36 lub +48 (61) 855 94 94

Data wydruku: 13:51, 2017-01-12
Nr rachunku: 71 1020 1013 0000 0202 0002 4810
Właściciel: ASSECO POLAND SPÓŁKA AKCYJNA, UL. OLCHOWA 14, 35-322 RZESZÓW



Bank Polski

PRZELEW Z RACHUNKU - SZCZEGÓŁY TRANSAKCJI

Numer rachunku: 71 1020 1013 0000 0202 0002 4810

Data waluty: 2017-01-12

Data operacji: 2017-01-12

Opis: Nr rach. przeciwst.:
60 1010 1010 0081 3622 3100 0000
Dane adr. rach. przeciwst.:
URZĄD ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
UL. POSTĘPU 17A, 02-676 WARSZAWA
Tytuł: WPIS OD ODWOŁANIA W POSTĘPOWANIU NUMER KZGW/ISOK-5/2016
Identyfikator: 70120501200390745

Typ transakcji: Przelew z rachunku

Kwota: -15 000,00 PLN

Dokument elektroniczny sporządzony na podstawie art. 7 ustawy Prawo bankowe (Dz.U. z 2012r, poz. 1376 z późn. zm.). Nie wymaga podpisu ani pieczęci.

Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski SA
www.pkobp.pl, Firmowy 801 307 307 lub +48 (81) 535 60 60,
Korporacje i Samorządy 801 36 36 36 lub +48 (61) 855 94 94

Data wydruku: 13:49, 2017-01-12
Nr rachunku: 71 1020 1013 0000 0202 0002 4810
Właściciel: ASSECO POLAND SPÓŁKA AKCYJNA, UL. OLCHOWA 14, 35-322 RZESZÓW



Bank Polski

PRZELEW Z RACHUNKU - SZCZEGÓŁY TRANSAKCJI ZLECONEJ DO REALIZACJI

Numer rachunku: 71 1020 1013 0000 0202 0002 4810

Data waluty: 2017-01-12

Data operacji: 2017-01-12

Opis: Nr rach. przeciwst.:

18 1030 1508 0000 0005 5002 3113

Dane adr. rach. przeciwst.:

DZIELNICA MOKOTÓW M.ST. WARSZAWY

UL. RAKOWIECKA 25/27, WARSZAWA

Tytuł: OPŁATA PEŁNOMOCNICTWA (4 SZT) W POSTĘPOWANIU NR KZGW/ISOK-5/2016

Identyfikator: 70120500900365591

Typ transakcji: Przelew z rachunku

Kwota: -68,00 PLN