

Pytania i odpowiedzi 1

Warszawa 21.03.2017r.

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Wdrożenie produkcyjne Systemu ISOK” – numer postępowania KZGW/ISOK-5/2016.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) przekazuję Państwu pytania i odpowiedzi dotyczące Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

pytanie: dotyczy:

- 1 Dotyczy: „Błędów” w rozumieniu punktu 1.2 do 1.5 Istotnych postanowień umowy.

treść:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy „Błędem” w rozumieniu Umowy jest sytuacja niezgodności działania całości lub części Systemu ISOK w jego wersji odebranej od Qumak S.A. na dzień 14 grudnia 2015 r., z wymogami Projektu Technicznego, zastana przez Wykonawcę (to jest mająca swoje źródło w pilotażowej wersji systemu dostarczonej przez poprzedniego wykonawcę Qumak S.A.)?

odpowiedź:

TAK – Wykonawca musi albo przejąć dotychczasowe rezultaty prac wykonane przez poprzedniego wykonawcę i usunąć istniejące w nich błędy oraz wprowadzić usprawnienia, albo zastąpić pierwotne rozwiązania nowymi, własnymi. W każdym przypadku wdrożone rozwiązanie musi pozwolić Zamawiającemu na prowadzenie normalnej, statutowej działalności i w każdym z tych przypadków, to nowy Wykonawca odpowiadać będzie za całość błędów generowanych przez wykonaną lub zmodernizowaną część Systemu. Zmiana w zakresie gwarancji, która została wprowadzona do OPZ i która ogranicza odpowiedzialność nowego Wykonawcy do wykonanych przez niego prac należy rozumieć w ten sposób, że nowy wykonawca nie będzie realizował gwarancji w zakresie sprzętu i oprogramowania standardowego, które dostarczone zostały w poprzednich etapach projektu. Jako oprogramowanie standardowe należy rozumieć wyłącznie takie oprogramowanie, które nie było pisane, ani w jakikolwiek sposób adaptowane na potrzeby tego projektu. W przypadku oprogramowania standardowego musi ono spełniać warunek możliwości zainstalowania i skonfigurowania go siłami własnymi Zamawiającego oraz musi być ono w identycznej wersji dostępne dla dowolnego innego odbiorcy (nie może zawierać jakichkolwiek modyfikacji kodu, które dostosowują go do wymagań Zamawiającego)

pytanie: dotyczy:

- 2 Dotyczy: „Błędów” w rozumieniu punktu 1.2 do 1.5 Istotnych postanowień umowy.

treść:

Czy Wykonawca zobowiązany będzie do usunięcia „Błędów”, którymi obarczony ewentualnie jest aktualna pilotażowa wersja systemu dostarczona przez Qumak S.A., czy też wskazane błędy będą usuwane przez wykonawcę Qumak S.A. w ramach udzielonej Zamawiającemu gwarancji?

odpowiedź:

TAK - Wykonawca będzie zobowiązany do usuwania wszystkich zidentyfikowanych w Systemie błędów, które będą dotyczyć wytworzonego lub zmodyfikowanego przez niego oprogramowania, z wyłączeniem błędów ujawnionych w zakresie oprogramowania standardowego rozumianego zgodnie z definicją przedstawioną w odpowiedzi na poprzednie pytanie.

pytanie: dotyczy:

3 Dotyczy: „Błędów” w rozumieniu punktu 1.2 do 1.5 Istotnych postanowień umowy.

treść:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający posiada listę „Błędów”, którymi obciążona jest pilotażowa wersja Systemu, aktualnie posiadana przez Zamawiającego?

odpowiedź:

Lista zidentyfikowanych na koniec Etapu 4 poprzedniego projektu obszarów wymagających modyfikacji i usprawnień w działaniu Systemu zawarta jest w załączniku 5 do SIWZ. W wymagających tego przypadkach Wykonawca będzie mógł przeprowadzić konieczne analizy uzupełniające w celu wyjaśnienia wątpliwości.

pytanie: dotyczy:

4 Dotyczy: świadczenia usługi gwarancyjnej po wdrożeniu Systemu, punktu 16.2 IPU.

treść:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje uzyskanie od Wykonawcy gwarancji na całość produkcyjnej wersji Systemu ISOK, czy też częściowo – co do niektórych elementów, lub w pewnym okresie, wystarczająca będzie gwarancja udzielona przez Qumak S.A. w ramach dostarczenia pilotażowej wersji systemu ISOK.

odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmian w dokumentacji przetargowej. Wykonawca odpowiadać będzie za dostarczone przez siebie oprogramowanie niestandardowe (w zależności od przyjętej ścieżki w zakresie będzie to albo oprogramowanie pilotażowe z usuniętymi błędami i uwagami zgłoszonymi w załączniku nr 5, albo rozwiązania równoważne, jeżeli Wykonawca się na nie zdecyduje) oraz za sprzęt i oprogramowanie standardowe wyłącznie w zakresie dostarczonym przez nowego Wykonawcę. Nowy Wykonawca nie będzie odpowiadał za sprzęt i oprogramowanie standardowe dostarczone przez poprzedniego wykonawcę.

pytanie: dotyczy:

5 Dotyczy: Punktu 4.9 Istotnych Postanowień Umowy.

treść:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający opublikuje umowę o dofinansowanie nr POIG.07.01.00-00-025/09-00 w ramach 7 osi priorytetowej „Społeczeństwo informacyjne - budowa elektronicznej administracji” Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007 - 2013, zawartą w Warszawie w dniu 30 lipca 2010 r. pomiędzy Władzą Wdrażającą Projekty Europejskie a Instytutem Meteorologii i Gospodarki Wodnej, wraz z późniejszymi zmianami oraz umowę nr 16/2012/Wn50/NZ-LZ/D o realizację zadania państwowej jednostki budżetowej zakwalifikowanego do dofinansowania, zawartej w dniu 12 stycznia 2012 r.?

odpowiedź:

Kluczowa dokumentacja została udostępniona przez Zamawiającego jako załączniki do OPZ. Wszelką niezbędną do realizacji zamówienia dokumentację Zamawiający będzie udostępniał w trakcie realizacji umowy, przy okazji zlecenia poszczególnych zadań

pytanie: dotyczy:

6 Dotyczy: punktu 4.12 i 16.3 lit. b Istotnych Postanowień Umowy.

treść:

Wykonawca wnosi o modyfikację Umowy i określenie, że aktualizacja Oprogramowania/elementów składowych Oprogramowania do najnowszych dostępnych na rynku wersji, powinna nastąpić na moment „Odbioru Końcowego Systemu ISOK” w rozumieniu punktu 1.19 IPU, a nie na moment „Odbioru pogwarancyjnego” w rozumieniu punktu 1.20 IPU, z którego Zamawiający zgodnie z punktem 1.20 wzoru umowy sporządza cyt. „Protokół Odbioru Końcowego”. Ocenić należy, iż określenie w ofercie wysokości wynagrodzenia należnego w związku z koniecznością aktualizacji oprogramowania i elementów składowych oprogramowania przez okres gwarancji jest niemożliwe – biorąc pod uwagę, że żaden z Wykonawców, ani Zamawiający nie są w stanie określić czy, jak często, w jakim zakresie i w powiązaniu z jakimi kosztami pojawiać się będą nowe wersje Oprogramowania/elementów składowych Oprogramowania.

odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w dokumentacji.

pytanie: dotyczy:

7 Dotyczy: Punkt 4.1 ust. 13 Załącznika nr 7 do SIWZ.

treść:

Wykonawca wnosi o dopuszczenie możliwości wprowadzania przez Wykonawcę zmian w kodzie oprogramowania, oraz dokonywania zmian parametrów Środowiska Testowego, o ile pozwoli to na pozytywne zakończenie danej iteracji Testów, w sposób i w czasie akceptowalnym dla Zamawiającego. Powyższe, mając na uwadze ekonomikę działań Zamawiającego i Wykonawcy pozwoli na usunięcie drobnych błędów/nieścisłości już na etapie ich wykrycia przez Zamawiającego, bez konieczności powtórzenia testów, o ile usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości będzie możliwe przez Wykonawcę ad hoc, co zaoszczędzi obu Stronom czas i doprowadzi do wdrożenia Systemu ISOK zgodnego z wymaganiami postawionymi przez Zamawiającego w SIWZ.

odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje aktualne zapisy.

pytanie: dotyczy:

8 Dotyczy: Punkt 4.1 ust. 14 Załącznika nr 7 do SIWZ.

treść:

Wykonawca wnosi o prowadzenie pierwszej iteracji testów w pełnym zakresie, bez jej przerywania, pomimo stwierdzenia określonej liczby błędów.

odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje aktualne zapisy.

pytanie: dotyczy:

9 Dotyczy: punkt 13.1 Istotnych Postanowień Umowy.

treść:

Zgodnie z punktem 13.1 wzoru umowy lista produktów i elementów produktów stanowiących oprogramowanie, do których przeniesiono autorskie prawa majątkowe na Zamawiającego w podprojekcie ISOK realizowanym w ramach Umów z Qumak wymieniona jest w Załączniku nr 4 do SIWZ – Wykonawca wskazuje, że w opublikowanej wersji Załącznika nr 4 do SIWZ brak jest przedmiotowej listy – Wykonawca wnosi o uzupełnienie przedmiotowego dokumentu.

odpowiedź:

Załącznik nr 4 zostanie zaktualizowany i opublikowany.

pytanie: dotyczy:

10 Dotyczy: punktu 17.4 IPU.

treść:

Zamawiający w projekcie umowy określił wysokość kar umownych, jakie będą naliczane w przypadku niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy. Obciążenie finansowe Wykonawcy za ewentualnie zarzucane uchybienia w punkcie 17.4 IPU, to jest ze zobowiązań i gwarancji o których mowa w punkcie 13.9 w przeważającej części będzie nieadekwatne do wysokości szkody, którą w związku z niewykonaniem/nienależytym wykonaniem zobowiązania może ponieść Zamawiający – co winno mieć przełożenie na wysokość zastrzeganych kar umownych, stanowiących substytut odszkodowania, które do wysokości ewentualnie poniesionej szkody właśnie należy odnosić.

Zastrzeżone kary umowne w obecnej wysokości (30% wynagrodzenia za całość przedmiotu zamówienia w przypadku, gdy uchybienie dotyczy oprogramowania standardowego wykonawcy) uznać należy za rażąco wygórowane, które tym samym nie będą spełniały funkcji odszkodowawczej, lecz stanowiąc będą mogły de facto dodatkowy dochód Zamawiającego. Takie zastrzeżenie kar umownych uznać należy za sprzeczne z zasadami współżycia społecznego w rozumieniu art. 58 § 2 k.c., a tym samym z mocy prawa przedmiotowe postanowienia umowy mogą zostać uznane za nieważne. Wobec powyższego Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający dokona modyfikacji punktu 17.4 wzoru umowy, poprzez obniżenie kar umownych.

odpowiedź:

NIE - Zamawiający podtrzymuje obecne sformułowania.

pytanie: dotyczy:

11 Dotyczy: równoważność elementów systemu

treść:

Zamawiający dopuszcza wdrożenie rozwiązań równoważnych dla kilku komponentów systemu. Jednocześnie nie zawarł w SIWZ żadnego opisu procedury weryfikacji spełnienia kryterium równoważności przez oferowane oprogramowanie na etapie oceny ofert, co stwarza ryzyko, że potencjalny Wykonawca może założyć wymianę oprogramowania na nie spełniające kryterium równoważności. Podstawą do weryfikacji oprogramowania równoważnego powinna być możliwość przejścia przez nie testów regresji z Etapu 4 Umowy z Qumak. W jaki sposób Zamawiający zamierza zweryfikować, czy Oferent rzeczywiście dysponuje oprogramowaniem, które jest w stanie w pełni zastąpić oprogramowanie wdrożone w wersji pilotażowej systemu?

odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że analizę w tym zakresie przeprowadzi Oferent na etapie przygotowania oferty. Złożenie oferty będzie deklaracją ze strony Oferenta, że oferowane przez niego rozwiązanie będzie w stanie spełnić wymagania wynikające z całości dokumentacji przetargowej. Tym samym oferowane rozwiązanie musi gwarantować także pozytywne przejście dowolnych testów – włącznie z testami regresji. Przeprowadzenie testów regresji na etapie postępowania przetargowego jest niemożliwe, bowiem stanowiłoby ono przeniesienie zbyt dużego zakresu prac projektowych na etap przygotowania i weryfikacji ofert.

pytanie: dotyczy:

12 Dotyczy: równoważność elementów systemu

treść:

Czy Zamawiający dopuszcza sytuację zastosowania rozwiązania równoważnego, które na moment oferty nie realizuje wszystkich funkcji pilotażu systemu ISOK (odebranego w Etapie 4 Umowy z Qumak), a funkcje takie zostaną dopiero wytworzone w ramach realizacji niniejszej umowy? Tzn. czy dopuszcza sytuację doprowadzenia do równoważności dopiero w trakcie realizacji niniejszej umowy?

odpowiedź:

TAK – zgodnie z odpowiedzią na poprzednie pytanie, istotne jest osiągnięcie celu w postaci prawidłowo działającego Systemu na zakończenie wdrożenia produkcyjnego oraz potwierdzenie tego faktu przez terminowo wykonane i pozytywnie zakończone testy. Należy jednak pamiętać, że deklarowanie przez Oferenta zastosowania rozwiązania, które nie jest jeszcze zweryfikowane w działaniu zwiększa ryzyko ujawnienia w nim błędów, a tym samym może negatywnie wpływać na działania projektowe i terminowość realizacji projektu.

pytanie: dotyczy:

13 *Dotyczy: równoważność elementów systemu*

treść:

Na którym etapie Wykonawca jest zobowiązany do powiadomienia Zamawiającego o chęci zastosowania rozwiązań równoważnych do rozwiązań wdrożonych w Umowie z Qumak? Jak wg Zamawiającego ma wyglądać procedura wprowadzenia rozwiązania równoważnego?

odpowiedź:

Ze względu na krótki czas przewidziany na wdrożenie produkcyjne, Zamawiający preferuje przedstawienie na etapie oferty ostatecznej deklaracji dotyczącej wykorzystania obecnych komponentów Systemu. Dopuszcza jednak możliwość, aby oferta zawierała podejście alternatywne, które będzie miało odzwierciedlenie w harmonogramie prac. W takiej sytuacji Oferent musiałby deklarować w harmonogramie, w jakim nieprzekraczalnym terminie podejmie ostateczną decyzję o zastosowaniu istniejących komponentów, ale jednocześnie już oferta musi zawierać informację o tym jakie rozwiązanie równoważne zamierza zastosować oferent w przypadku podjęcia decyzji o niewykorzystywaniu obecnych komponentów. Tym samym co najmniej deklaracja o możliwości zastosowania rozwiązania równoważnego powinna nastąpić już na etapie składania oferty. Oferent musi zdecydować, czy wykorzystując oprogramowanie będące w posiadaniu Zamawiającego będzie w stanie skutecznie zakończyć projekt spełniając wymagania przetargowe. Ocena w tym zakresie powinna nastąpić na podstawie analizy kodu źródłowego (stanowiącego załącznik nr 10 do SIWZ) oraz oprogramowania standardowego dostępnego w projekcie. Zdaniem Zamawiającego, nie jest potrzebna żadna dodatkowa procedura wprowadzania rozwiązania równoważnego. Oferent powinien jednak brać cały czas pod uwagę, że Zamawiający oczekuje w tym zakresie jak najwcześniej podjętych ostatecznych rozstrzygnięć. Tym samym niedopuszczalne jest, aby nowy Wykonawca angażował pracowników Zamawiającego do wykonywania prac związanych na przykład z weryfikacją dokumentacji, które później musiałyby być zaniechane w związku ze zmianą koncepcji i wyborem innego rozwiązania (równoważnego).

pytanie: dotyczy:

14 *Dotyczy: Raport z inwentaryzacji*

treść:

Zgodnie z Raportem z inwentaryzacji, w centrach danych Zamawiającego funkcjonują elementy infrastruktury oraz oprogramowania dostarczone przez Qumak po zakończeniu Etapu 4 Umowy z Qumak. Czy potencjalny Wykonawca może wykorzystać te elementy? Czy Zamawiający dokonał/dokona samodzielnego „odpięcia” tych elementów od „bazowego” środowiska ISOK, opisanego w SIWZ, czy też taki obowiązek spoczywał będzie na Wykonawcy?

odpowiedź:

NIE – z elementów dostarczonych przez Qumak, które nie wynikały z Projektu Technicznego, nowy Wykonawca nie będzie mógł skorzystać. Elementy te będą podlegać rozliczeniu z poprzednim wykonawcą projektu. Wykorzystanie elementów dostarczonych przez Qumak, które nie wynikają z Projektu Technicznego możliwe byłoby jedynie po przejęciu tych elementów przez nowego Wykonawcę od firmy Qumak i objęcie ich przez nowego Wykonawcę pełną gwarancją i opieką serwisową.

pytanie: dotyczy:

15 *Dotyczy: koncepcja realizacji zamówienia*

treść:

Czy proces „ABCGP03.P005” wskazany w SIWZ jest tożsamy z procesem „GP03.P005” opisanym w Dokumentacji analitycznej załączonej do SIWZ? Jeśli nie, to gdzie można znaleźć opis procesu „ABCGP03.P005”?

odpowiedź:

TAK – zapis ABCGP03.P005 jest oczywistym błędem. Powinno być GP03.P005 i jest to proces opisany w dokumentacji analitycznej dołączonej do SIWZ.

pytanie: dotyczy:

16 *Dotyczy IPU, pkt. 13.14*

treść:

Czy Zamawiający potwierdza, że w punkcie tym chodzi wyłącznie o oprogramowanie dostarczone w ramach niniejszej umowy?

odpowiedź:

Chodzi o oprogramowanie dostarczone w ramach niniejszej umowy, a w przypadku oprogramowania dedykowanego (niestandardowego) o oprogramowanie zmodyfikowane przez Wykonawcę w ramach niniejszej umowy.

pytanie: dotyczy:

17 *Dotyczy: „(...) jak również muszą gwarantować Zamawiającemu prowadzenie swojej działalności w sposób stabilny i sprawny”*

treść:

czy do stwierdzenia, że system działa w sposób „stabilny i sprawny” wystarczające będzie przejście kompletu testów wskazanych w OPZ? Czy Zamawiający planuje wyszczególnienie na tym lub innych etapach realizacji zamówienia dodatkowych kryteriów weryfikacji spełnienia wymagań OPZ, nie ujętych dotąd w dokumentacji? Jeśli tak, prosimy o ich wskazanie na etapie postępowania przetargowego.

odpowiedź:

Potwierdzenie następować będzie w drodze realizacji każdego rodzaju testów - wydajnościowych, integracyjnych, UATi swobodnych. W każdym z przeprowadzonych testów powinny być spełnione wymagania funkcjonalne opisane w dokumentacji przetargowej (i ewentualnie uszczegółowione w trakcie wdrożenia produkcyjnego) oraz wymagania wydajnościowe zapisane w definicjach poszczególnych rodzajów błędów.

pytanie: dotyczy:

18 *Dotyczy: Fazy i harmonogram realizacji projektu.*

treść:

Opis w niniejszym rozdziale nie obejmuje zadania przywrócenia do pełnego działania systemu w wersji pilotażowej wdrożonego w ramach Umowy z Qumak. Czy takie zadanie ma być wykonane w Fazie 1 czy Fazie 2?

odpowiedź:

Przywrócenie Systemu w wersji pilotażowej powinno być wykonane w Fazie 1.

pytanie: dotyczy:

19 *Dotyczy: „Faza II - Uruchomienie testowych integracji”*

treść:

Zamawiający wskazał, że przygotowanie integracji z systemami zewnętrznymi ma zająć maksymalnie 130 dni roboczych. Jednocześnie wskazał, że uruchomienie testowych integracji ma się odbyć maksymalnie w 30 dni roboczych po podpisaniu Umowy. Jaki w związku z tym jest szczegółowy zakres zadania „Uruchomienie testowych integracji”? Czego oczekuje Zamawiający w ramach realizacji tego zadania?

odpowiedź:

Uruchomienie testowych integracji powinno dotyczyć integracji pomiędzy modułami i komponentami wewnętrznymi Systemu. Są to działania niezależne od integracji z systemami zewnętrznymi. W ciągu 30 ma nastąpić uruchomienie, czyli rozpoczęcie działań związanych z testowymi integracjami wewnętrznymi. Nie jest wymagane ich zakończenie w tym czasie.

pytanie: dotyczy:

20 *Dotyczy: „W przypadku konfliktu stanowisk decydujący głos w sprawie klasyfikacji spornych uwag należyć będzie do Kierownika Projektu po stronie Zamawiającego.”*

treść:

Zgodnie z procedurami projektu w przypadku konfliktu stanowisk, dla istotnych zagadnień, powinny one trafić pod obrady Komitetu Sterującego. Czy Zamawiający potwierdza taką procedurę?

odpowiedź:

Ze względu na bardzo krótki czas realizacji projektu i konieczność szybkiego decydowania, dla spornych klasyfikacji decyzję podejmować będzie Kierownik Projektu po stronie Zamawiającego. Nie wyklucza to także możliwości eskalowania problemu na poziom Komitetu Sterującego, ale ścieżka ta ze względu na jej długotrwałość powinna być minimalizowana.

pytanie: dotyczy:

21 Dotyczy: „Modyfikacje automatyczne przez algorytmy aplikacji eksperckich generujące dynamiczne zbiory w modelu gridowym”

treść:

Prosimy o doprecyzowanie - o jakie aplikacje eksperckie chodzi? Jakie zbiory są w ten sposób generowane?

odpowiedź:

Zgodnie z tabelą 2 załącznika nr 3 do SIWZ (rozdział 11.1.)

pytanie: dotyczy:

22 Dotyczy: Modyfikacja baz danych - założenia

treść:

Czy wszystkie wskazane tym rozdziale sposoby edycji bazy danych są sposobami obligatoryjnymi w pełnym zakresie, czy też po wykonaniu analizy poszczególnych rozwiązań Zamawiający może podjąć decyzję o zastosowaniu konkretnych sposobów edycji w oparciu o wybrane, najdogodniejsze i praktyczne założenia?

odpowiedź:

Na etapie ofertowania i realizacji projektu wszystkie wymagania wskazane w rozdziale 'Modyfikacja baz danych – założenia' są obligatoryjne w pełnym zakresie. Każdy ze sposobów edycji bazy danych będzie mógł być wykorzystywany przez różne grupy użytkowników. Dla wszystkich możliwych w projekcie grup użytkowników nie istnieje jedno, wspólne i 'najdogodniejsze' rozwiązanie, które mogło by być stosowane przez wszystkich, a najmniejsza liczba wariantów sposobów edycji bazy danych została przedstawiona w wymaganiach rozdziału 'Modyfikacja baz danych – założenia'

pytanie: dotyczy:

23 Dotyczy: 7.1.1.4 Moduł dystrybucji danych.

treść:

Prosimy o wyjaśnienie w jakim celu moduł dystrybucji danych, w szczególności wdrożony w węźle IMGW (ale również w węźle KZGW), ma współpracować z kalkulatorem opłat, skoro wskazani odbiorcy danych dystrybuowanych przez moduł nie podlegają naliczeniu opłat za udostępnione dane?

odpowiedź:

Zaproponowany zapis dotyczący kalkulatora opłat wynika z możliwości zastosowania jednego rozwiązania, które służyć będzie udostępnianiu danych w formie elektronicznej zarówno dla użytkowników wewnętrznych lub zewnętrznych zalogowanych (dla nich rzeczywiście bez opłat), jak i do przygotowania przez użytkowników wewnętrznych niestandardowych paczek danych przeznaczonych dla użytkowników zewnętrznych, którzy złożyli odpowiedni wniosek. W takiej sytuacji, konieczne jest naliczenie opłaty dla użytkownika zewnętrznego i stąd konieczność zastosowania kalkulatora opłat. W sytuacji, gdyby Moduł dystrybucji danych miał służyć wyłącznie dla użytkowników wewnętrznych i zewnętrznych zalogowanych, dla danych elektronicznych udostępnianych użytkownikom zewnętrznym konieczne byłoby zastosowanie analogicznego rozwiązania i jedynie w nim zastosowanie kalkulatora. Zamawiający dopuszcza taką możliwość, a sposób realizacji rozwiązania (pod warunkiem zapewnienia naliczania opłat w wymagających tego sytuacjach) pozostawia nowemu Wykonawcy.

pytanie: dotyczy:

24 Dotyczy: 7.1.1.4 Moduł dystrybucji danych.

treść:

Prosimy o potwierdzenie, czy na pewno Modułu Dystrybucji Danych wdrożony w węźle IMGW ma dystrybuować dane specyficzne dla działalności KZGW, przechowywane w węźle KZGW? Wydaje się to nadmierowe i nieefektywne w odniesieniu do faktu, że analogiczny moduł będzie funkcjonował w węźle KZGW. Analogicznie, czy moduł w węźle KZGW ma dystrybuować dane wdrożone w węźle IMGW?

odpowiedź:

Listy standardowych pakietów danych jakie powinny być dostępne w każdym z modułów w węzłach IMGW i KZGW są dostępne w OPZ. Listy te jedynie częściowo pokrywają się i dzieje się dla tych pakietów, które będą wykorzystywane w każdej z jednostek.

pytanie: dotyczy:

25 Dotyczy: Moduł importu, „Oprócz sterowania odpowiada również za zapis przebiegu procesu w postaci logu w dedykowanej bazie danych.”

treść:

Co oznacza dedykowana baza danych?

odpowiedź:

Dedykowana baza danych została zwizualizowana w pierwotnym dokumencie stanowiącym OPZ na rys.7 „Diagram architektury logicznej Modułu Importu” i oznaczona jako „Proces DB”. Zapisywany będzie do niej log zawierający przebieg procesu importu.

pytanie: dotyczy:

26 Dotyczy: OPZ – str. 57

treść:

Czy Zamawiający posiada wdrożoną infrastrukturę zapewniającą opatrywanie tworzonych dokumentów podpisem elektronicznym zgodnie z ww. wymaganiem ?

odpowiedź:

Zamawiający posiada czytniki kluczy podpisu elektronicznego, które działają w różnych standardach. W czasie poprzedniego projektu prowadzone było również rozpoznanie i poprzedniemu wykonawcy przekazane zostały komponenty programistyczne, które umożliwiały korzystanie z dowolnego standardu czytników . Wymagane jest wykorzystanie komponentów programistycznych umożliwiających korzystanie z posiadanych przez Zamawiającego czytników i kluczy i zaszytie w Systemie funkcjonalności, które umożliwią opatrzenie dokumentu podpisem w ciągu działań procesowych. Ponieważ niejasne jest sformułowanie ‘wdrożona infrastruktura’ dotycząca podpisów elektronicznych, w razie niewystarczającej odpowiedzi, proszę o dodatkowe pytania w tym zakresie.

pytanie: dotyczy:

27 Dotyczy: Załącznik nr 5 – Lista wymagań: W_005_ITC

treść:

Prosimy o wymienienie przepisów nakładających obowiązek dostępu do bazy SIGW za pomocą programu QGIS.

odpowiedź:

Oczekiwanie takie wynika z § 4.1.2 Ustawy o krajowych ramach interoperacyjności. Zapis ustawy jest bardziej ogólny, ale ze względu na stosowanie oprogramowania QGIS w jednostkach Zamawiającego interpretacja zapisu ustawowego ograniczona została jedynie do tego oprogramowania.

pytanie: dotyczy:

28 Dotyczy: Załącznik nr 5 – Lista wymagań: W_025_ITC

treść:

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez wykorzystanie narzędzi desktopowych z poziomu przeglądarki.

odpowiedź:

Zastosowane technologie powinny umożliwiać udostępnianie użytkownikom systemu ISOK funkcjonalności geoprzetwarzania zawartych w narzędziach desktopowych również w tych modułach systemu, które będą dostępne za pośrednictwem przeglądarki internetowej.

pytanie: dotyczy:

29 Dotyczy: Raport otwarcia i aktualizacja Projektu technicznego

treść:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku stwierdzenia rozbieżności pomiędzy Projektem technicznym a systemem wdrożonym w ramach pilotażu do obowiązków Wykonawcy będzie należała aktualizacja projektu technicznego w celu doprowadzenia do zgodności ze zweryfikowaną wersją systemu?

odpowiedź:

Ze względu na bardzo krótki czas wykonania zamówienia, zadaniem Wykonawcy będzie przede wszystkim taka aktualizacja Projektu Technicznego, aby odpowiadał on rozwiązaniu jakie będzie przez niego wdrożone w ramach wdrożenia produkcyjnego. Istotne będzie, aby zmodyfikowany Projekt Techniczny mógł stanowić podstawę do przeprowadzenia odbiorów i pozwalał na weryfikację prawidłowości wykonania projektu. Jeżeli nowy Wykonawca nie będzie chciał wprowadzać jakichkolwiek zmian w Projekcie Technicznym, to niezależnie od tego jaki będzie zastany stan wersji pilotażowej Systemu, powinien od wprowadzić w Systemie takie zmiany, aby był on zgodny z zapisami Projektu Technicznego (spełniając wymagania pozostałej dokumentacji przetargowej) i umożliwił przeprowadzenie testów w sposób określony w procedurach odbiorowych (załącznik 7 do SIWZ). Z drugiej strony, jeżeli nowy Wykonawca będzie chciał zmodyfikować kształt dostarczanego Systemu, to powinien on uzgodnić i wprowadzić odpowiednie modyfikacje w Projekcie Technicznym. Również i to działanie nie jest bezpośrednio uzależnione od obecnego stanu wersji pilotażowej, bowiem zadaniem nowego Wykonawcy będzie takie wprowadzenie zmian w zastanym stanie wersji pilotażowej (niezależnie od tego w jakim będzie ona stanie), aby możliwe było przeprowadzenie testów w sposób określony w procedurach odbiorowych.

pytanie: dotyczy:

30 *Dotyczy: 7.1.1.5 Moduł importu, „Druga część funkcjonalności modułu importu, to import danych z innych systemów, baz i formatów realizowany cyklicznie”*

treść:

Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o tutaj o systemy (i ich bazy i formaty) wymienione w rozdziale 7.2.2. Jeśli nie - prosimy o wskazanie innych, niewymienionych w specyfikacji. Jest to tym istotniejsze, że Zamawiający wymaga dla wielu elementów działania automatycznego, a takie jest możliwe wyłącznie w przypadku znanych źródeł danych.

odpowiedź:

Oprócz systemów (baz i ich formatów) wymienionych bezpośrednio w punkcie 7.2.2. OPZ, zagadnienie to dotyczy również Integracji z następującymi systemami zewnętrznymi w celu pozyskania danych w zakresie katastru wodnego prowadzonych przez innych właścicieli:

1. IMGW - hydrologiczne oraz meteorologiczne posterunki obserwacyjno pomiarowe oraz ilości zasobów wód powierzchniowych,
2. PIB - zasoby wód podziemnych, w tym dostępne zasoby wód podziemnych, lokalizacja GZWP i LZWP oraz sieć stacjonarnych obserwacji wód, jakość wód podziemnych,
3. Urzędy Marszałkowskie - rzeczywiste ilości poborów wód i zrzutów ścieków,
4. GIOŚ - jakość wód powierzchniowych.
5. Wojewódzkie Zarządy Melioracji i Urządzeń Wodnych - system ewidencji urządzeń melioracji wodnych (w tym urządzenia piętrzące, stopnie wodne, wały przeciwpowodziowe wraz z obiektami związanymi) - system prowadzony zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju wsi w sprawie sposobu prowadzenia ewidencji wód, urządzeń melioracji wodnych oraz zmeliorowanych gruntów (Dz.U. z 2005 r. Nr 7 poz. 55) - system GeoMelio.

pytanie: dotyczy:

31 *Dotyczy: 7.2.2. ISOK-IMGW-PIB: Warstwa integracyjna*

treść:

Czy rzeczywiście Zamawiający wymaga, aby system w węźle IMGW był zintegrowany z systemami, dane z których mają zasilać zgodnie z projektem technicznym wyłącznie węzeł KZGW, tj. m.in. ZSIN, IT GIS-OKI, SIKPOŚK?

odpowiedź:

Zakresy danych są przypisane odpowiednio w zależności od obszarów, wynika z tego zakres integracji. Dublowanie funkcjonalności nie jest wymagane. OPZ zostanie w tym zakresie skorygowany i opublikowany.

pytanie: dotyczy:

32 Dotyczy: „Załącznik nr 5_Lista wymagań po etapie IV Podprojektu ISOK”; W_049_ITC;

treść:

Czy szkolenie z portali mapowych uwzględniające wykorzystanie NMT i ortofotomapy jako danych podkładowych (przetworzone dane źródłowe) oraz szkolenie z modułu dystrybucji danych z wykorzystaniem danych LIDAR, NMT i ORTO jest spełnieniem wymagania W_042_ITC?

odpowiedź:

Szkolenia powinny obejmować pełen zakres funkcjonalności systemu ISOK. Zakres i terminy szkoleń zostaną uzgodnione z przyszłym wykonawcą w trakcie realizacji projektu. Szkolenia z portali mapowych uwzględniające wykorzystanie danych podkładowych i modułu dystrybucji danych tylko dla danych LIDAR, NMT, ORTOFOTOMAP jest niewystarczające zarówno w zakresie liczby produktów jak i funkcjonalności. Produkty w wymaganiu W_049_ITC stanowią tylko część produktów powstałych w ramach projektu. Szkolenia z przedstawienia możliwości pracy i wykorzystania danych powinny również obejmować zagadnienia dostępu do baz danych, przetwarzania, zapisywania, importu, eksportu zarówno poprzez portale mapowe jak i przez oprogramowanie GIS Desktop.

pytanie: dotyczy:

33 Dotyczy: „Załącznik nr 5_Lista wymagań po etapie IV Podprojektu ISOK”; W_054_ITC;

treść:

Publikacja danych LIDAR przy pomocy usług mapowych jest sprzeczna z zapisami w tabeli nr 4 z OPZ (id 30, 31 i 32). Publikacja taka wymagałaby znacznego przetworzenia tych danych, co biorąc pod uwagę ich wolumen stwarzałoby konieczność rozszerzenia infrastruktury systemu w zakresie nieadekwatnym do zasadności i celu takiego wymagania. Przetworzenie danych LIDAR nie jest objęte wymaganiami SIWZ i OPZ (zarówno pierwotnego, jak i aktualnego). Czy Zamawiający zamierza zatem skorygować to wymaganie?

odpowiedź:

Tabela 4 opisuje sposób udostępniania zbiorów w ISOK. Numeryczne dane wysokościowe mają publikację przez ISOK zaznaczoną na Nie. Oznacza to, że nie oczekujemy od przyszłego wykonawcy Systemu ISOK wykonania i wystawiania usługi WMS i WFS poprzez zasoby Systemu. Tabela 3 wskazuje zbiory danych zewnętrznych podlegające publikacji na portalach systemu ISOK. ID 16 i 17 odnosi się do baz danych numerycznego modelu terenu, które mają być wystawione przez usługę WMS i WMTS z systemu źródłowego.

pytanie: dotyczy:

34 Dotyczy: „Załącznik nr 5_Lista wymagań po etapie IV Podprojektu ISOK”;

treść:

W załączniku nr 5 występują pokrywające się (całkowicie lub częściowo) wymagania. Proszę o usunięcie dubli, aby uniknąć sprzecznych interpretacji co do sposobu ich realizacji. Poniżej przykładowe zestawy dublujących się wymagań: T_082_RM W testach integracyjnych należy sprawdzić czy taka sama nazwa konta ale w różnych domenach (KZGW, RZGW i IMGW) nie spowoduje problemów z logowaniem, związanych z konfliktami lub dostępem do zasobów. (6605)W_273_RM Weryfikacja, czy tak samo nazwane konta w różnych domenach (KZGW, RZGW i IMGW) nie będą powodować problemów z logowaniem związanych z konfliktami lub dostępem do zasobów przy wykorzystaniu poświadczeń innej organizacji. (6605)MOP29_RM Do komunikatu o odpięciu kanału z subskrypcji należy dodać informację, że usunięto subskrypcję, jeżeli kanał był jedynym dla tej subskrypcji. Powyższa informacja powinna być wyświetlana przed operacją dezaktywacji kanału, z prośbą o potwierdzenie (z możliwością anulowania operacji). UAT-37 (7662)MOP36_RM Zgłoszenie powiązane ze zgłoszeniem 7662. Komunikat o odpięciu numeru z subskrypcji oraz o usunięciu subskrypcji (w przypadku kiedy dezaktywowany kanał był jedynym kanałem dla tej subskrypcji) będzie wyświetlany przed odpięciem kanału/usunięciem subskrypcji (z możliwością wycofania się z dezaktywacji) a nie czysto informacyjnie po odpięciu kanału/usunięciu subskrypcji. Powyższa informacja powinna być wyświetlana przed operacją dezaktywacji kanału, z prośbą o potwierdzenie (z możliwością anulowania operacji). UAT-38 (7529)MOP13_DOD Testy end-to-end Należy przeprowadzić testy całych procesów w zakresie modułu MOP. Testy całych procesów są rozumiane jako testy od powstania w systemach produkcyjno/testowych danych wejściowych dla ISOK do dotarcia informacji do finalnego odbiorcy danych ISOK. MOP49_RM Wszystkie ścieżki procesów MOP powinny przejść tzw. testy End-to-End czyli przejść przez pełną ścieżkę procesu biznesowego. (6696)T_001_ITC Wykonawca przygotuje nowe scenariusze testowe odzwierciedlające rzeczywiste potrzeby biznesowe Zamawiającego. Scenariusze dla procesów powinny mieć charakter end-to-end i opisywać czynności realnie występujące w działalności Zamawiającego.

odpowiedź:

T_082_RM – do usunięcia

W_273_RM - pozostaje

MOP29_RM oraz MOP36_RM:

Oba zgłoszenia zostaną scalone w jedno, z zaznaczeniem, że dotyczą innych przypadków testowych (UAT-37 oraz UAT-38) i są konsekwencją innych zgłoszeń Redmine (7662 oraz 7529): Komunikat o odpięciu numeru z subskrypcji oraz o usunięciu subskrypcji (w przypadku kiedy dezaktywowany kanał był jedynym kanałem dla tej subskrypcji) ma być wyświetlany przed odpięciem kanału/usunięciem subskrypcji (z możliwością wycofania się z dezaktywacji), a nie jedynie czysto informacyjnie po odpięciu kanału/usunięciu subskrypcji. Powyższa informacja powinna być wyświetlana przed operacją dezaktywacji kanału, z prośbą o potwierdzenie (z możliwością anulowania operacji). Dot. UAT-37 (7662) oraz UAT-38 (7529)

T_001_ITC Wykonawca przygotuje nowe scenariusze testowe odzwierciedlające rzeczywiste potrzeby biznesowe Zamawiającego. Scenariusze dla procesów powinny mieć charakter end-to-end i opisywać czynności realnie występujące w działalności Zamawiającego. Testy całych procesów są rozumiane jako testy od powstania w systemach produkcyjno/testowych danych wejściowych dla ISOK do dotarcia informacji do finalnego odbiorcy danych ISOK. Testy o takim charakterze powinny dotyczyć wszystkich modułów Systemu(6696)

MOP_13_DOD oraz MOP_49_RM do usunięcia

Zmiany zostaną wprowadzone do dokumentacji przetargowej i opublikowane.

pytanie: dotyczy:

35 Dotyczy: „Załącznik nr 5_Lista wymagań po etapie IV Podprojektu ISOK”;

treść:

Proszę o wyjaśnienie różnic pomiędzy wymaganiami MOP13_DOD i MOP49_RM a T_001_ITC. Wszystkie one opisują wymóg wykonania testów end-to-end.

odpowiedź:

Wymagania zostaną skorygowane zgodnie z odpowiedzią na wcześniejsze pytanie.

Zmiany zostaną wprowadzone do dokumentacji przetargowej i opublikowane.

pytanie: dotyczy:

36 Dotyczy: „Załącznik nr 5_Lista wymagań po etapie IV Podprojektu ISOK”;

treść:

Wymaganie W_025_ITC – jaką edycję w ArcGIS desktop z poziomu przeglądarki Zamawiający ma na myśli? Jakie funkcje, jakie operacje?

odpowiedź:

Odpowiedź w odpowiedzi na pytanie 66.

pytanie: dotyczy:

37 Dotyczy: 7.2.2. ISOK-IMGW-PIB: Warstwa integracyjna

treść:

Odnosnik do Załącznika 11 jest nieprecyzyjny - Załącznik 11 stanowi bowiem archiwum ZIP zawierające wiele różnych dokumentów. Prosimy o doprecyzowanie.

odpowiedź:

Chodzi o dokument pierwotnego OPZ. Składał się on z dokumentu głównego, który przekazany został w pliku pdf ISOK Załącznik nr 11 OPZ z postępowania ISOK_ISOK_OPZ_20130305.pdf oraz załączników do niego, które stanowią zestaw plików i zostały spakowane w pliku zip ISOK Załącznik nr 11 załączniki do OPZ.zip. Do prawidłowego określenia zakresu niezbędne jest uwzględnienie treści wszystkich tych dokumentów – zarówno dokumentu głównego jak i załączników. Odwołania w treści załącznika nr 3 do OPZ wskazujące na załącznik 11 należy rozumieć w ten sposób, że bezpośrednie odwołanie następuje do pliku pdf ISOK Załącznik nr 11 OPZ z postępowania ISOK_ISOK_OPZ_20130305.pdf, ale zwarta w nim treść może wymagać również analizy dokumentów znajdujących się w spakowanym archiwum.

pytanie: dotyczy:

38 *Dotyczy: 7.2.3. ISOK-IMGW-PIB: Przetwarzanie danych Odebrane w Etapie 4 produkty realizujące GW 38*

treść:

Prosimy o wskazanie, które uwagi z Załącznika nr 5 dotyczą tego obszaru, ponieważ Wykonawca nie był w stanie ich zidentyfikować.

odpowiedź:

Wymagania zostały wyszczególnione w tabelce pod rozdziałem 7.2.3 na stronie 35 OPZ (załącznik nr 3 do SIWZ): W_024_ITC, W_025_ITC, W_175_RM, W_384_DOD, W_386_DOD, W_387_DOD, W_388_DOD, W_389_DOD, W_390_DOD, W_391_DOD, W_392_DOD, W_393_DOD, W_394_DOD, W_395_DOD, W_396_DOD, W_397_DOD, W_398_DOD, W_399_DOD

pytanie: dotyczy:

39 *ISOK-IMGW-PIB: Warstwa usług*

treść:

Prosimy o wskazanie, które zapisy INSPIRE określają wymaganie i zakres publikacji usługi WMS-T. Zgodnie z wiedzą Wykonawcy nie jest to usługa wymagana przez INSPIRE.

odpowiedź:

WMS-T, o ile nie jest wymieniony w wymaganiach INSPIRE, nie jest wymagany. W rozdziale 11 OPZ nastąpi korekta zapisów i zostanie on opublikowany.

pytanie: dotyczy:

40 *ISOK-IMGW-PIB: Warstwa usług*

treść:

Prosimy o potwierdzenie, że wskazany katalog usług INSPIRE jest katalogiem, z którego Wykonawca w konsultacji z Zamawiającym dokona wyboru właściwego typu usługi przeglądania, pobierania, wyszukiwania dla danego zbioru do zaimplementowania. INSPIRE wymaga publikacji wyłącznie jednego typu usługi przeglądania, pobierania, wyszukiwania dla zbioru. Wiele typów danych, ze względu na swoją specyfikę, nie może być opublikowana wskazanymi na liście usługami.

odpowiedź:

TAK - Zamawiający nie oczekuje implementacji wszystkich typów usług dla każdego formatu danych, a jedynie takich, które są możliwe do obsłużenia w tym formacie danych. Uzupełnienie zapisów nastąpił w rozdziale 11 OPZ i zostanie opublikowana.

pytanie: dotyczy:

41 Dotyczy: 7.3.1. ISOK-KZGW: Przetwarzanie danych

treść:

Czy Zamawiający przeanalizował i rozważył, jakie konsekwencje może nieść dla systemu wymaganie na dostępność dla nieokreślonego katalogu oprogramowania open source (oprogramowania nie podlegającego wsparciu producenta), w szczególności w sytuacji, gdy takie narzędzia bazują na różnych typach i strukturach danych? Wymaganie jest zdefiniowane w sposób, który może uniemożliwić jego realizację. Należy pamiętać, że nie mówimy tutaj o małym systemie przechowującym pojedyncze, proste zbiory danych, ale bardzo złożonym systemie, o skomplikowanym modelu danych, podlegającym wielu zależnościom i wymaganiom. To aplikacje klienckie powinny być przygotowywane i dostosowane aby móc się „podpiąć” do systemu, nie zaś odwrotnie. W sytuacji, gdy Zamawiający chciałby podtrzymać takie wymaganie konieczne jest wyraźne określenie katalogu wymagań szczegółowych w odniesieniu do tego zakresu.

odpowiedź:

Zamawiający jest w pełni świadomy wszystkich przedstawionych wymagań, również tych dotyczących współpracy z aplikacjami Open Source. Wymaganie w tym zakresie należy rozumieć w ten sposób, że System ma być tak zaprojektowany, aby możliwy był do niego dostęp różnymi aplikacjami klienckimi, które umożliwiają realizację takiego dostępu. Zamawiający wskazuje, że do realizacji tak określonych wymagań mogą być konieczne modyfikacje na poziomie profesjonalnej geobazy (bazy danych przestrzennych), ale też Zamawiający będąc świadomym złożoności zagadnienia nie oczekuje, aby aplikacje Open Source dawały możliwość pełnego dostępu do danych, czyli w trybie zapis – odczyt, ale konieczne jest spełnienie co najmniej wymagania, aby aplikacje takie były w stanie odczytywać dane z geobazy (bazy danych przestrzennych). Zamawiający musi mieć możliwość, korzystając z takiego oprogramowania, aby zakładać i udostępniać (dla innych klientów GIS niż ArcGIS) własne widoki bazodanowe i nowe tabele bazodanowe z geometrią, które zwracane będą operatorom jako usługi WFS albo będą mogły być stosowane do szybkiej selekcji i analiz danych geometrycznych przy pomocy zapytań SQL (w takiej sytuacji konieczne będzie, aby szkolenia obejmowały przeszkolenie wybranych osób w zakresie takiego udostępniania). Możliwość edycji (zapisu) danych w geobazie (bazy danych przestrzennych) może być ograniczona wyłącznie do narzędzi GIS wykorzystanych we wdrożeniu (pilotażowym i produkcyjnym) oraz dla interfejsu ODBC z dowolnego klienta, przy czym dostęp za pośrednictwem ODBC musi być możliwy w ramach przestrzeni zmienianej przez jednostkę. Wystarczające dla takiego dostępu (ODBC) będzie opisanie relacji (w sytuacji, gdy nie zostaną one zapisane w systemie baz danych, a nie tablicach SDE) . Zapewni to wymagany dla projektów publicznych stopień otwarcia na inne aplikacje, zarówno OpenSource jak i o zamkniętym kodzie, które używane są w jednostkach Zamawiającego, jak np. MS Access. Niezrozumiały i niezgodny z prawdą jest zarzut o niewspieraniu przez każdego z producentów otwartego oprogramowania jego produktów. Zagadnienia otwartości kodu i komercyjnego wspierania produktów są niezależne od siebie i nie wykluczają występowania obu tych cech dla tego samego produktu. Zdaniem Zamawiającego poziom szczegółowości OPZ wystarcza do określenia wymagań w tym zakresie. Z jednej strony chodzi o to, aby baza była przygotowana na dostęp do niej innym oprogramowaniem, ale jednocześnie, aby jej organizacja uniemożliwiała wykonywanie operacji nieuprawnionych. Tym samym kontrola prawidłowości wykonywanych operacji powinna być przeniesiona na poziom bazy danych, a nie aplikacji ją obsługującej. W zakresie, w którym nie będzie to możliwe, Zamawiający ma pełną świadomość, że nieprawidłowe wykonanie operacji może skutkować uszkodzeniem bazy i będzie za takie działania ponosił pełną odpowiedzialność (uszkodzenia bazy wynikające z nieprawidłowego dostępu do niej przez Zamawiającego przy użyciu narzędzi zewnętrznych – niezależne od tego czy będą to narzędzia o otwartym czy o zamkniętym kodzie, nie będą podstawą do jakichkolwiek roszczeń gwarancyjnych i będą mogły być realizowane wyłącznie w ramach odrębnych zgłoszeń serwisowych)

pytanie: dotyczy:

42 Dotyczy: 7.3.1. ISOK-KZGW: Przetwarzanie danych

treść:

Prosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego konieczności zapewnienia, że system będzie mógł być obsługiwany przez zewnętrzne aplikacje klienckie nie dostarczone w ramach budowy systemu, ponieważ wymaganie takie jest w pełnym zakresie niemożliwe do realizacji. Np. oprogramowanie QGIS nie czyta relacji zakładanych przez ArcGIS w bazie danych, nie jest możliwe edytowanie klas posiadających relacje arcgis'owe do innych klas itd...

odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią w poprzednim punkcie (98), Zamawiający będąc świadomym złożoności zagadnienia dostępu do danych narzędziami innymi niż narzędzia GIS wykorzystane we wdrożeniu pilotażowym, oczekuje od Wykonawcy zapewnienia dla takich narzędzi co najmniej dostępu do danych w trybie odczytu w zakresie warstw i tabel z bazy SIGW (jeżeli nie będzie możliwy dostęp do relacji, to relacje muszą być opisane i Zamawiający sam będzie umieszczał je w projektach (np.. QGIS) wg własnych potrzeb.). Możliwość edycji danych przez aplikacje klienckie nie dostarczone w ramach budowy Systemu – aczkolwiek bardzo wskazana – nie będzie wymagalna. Edycja danych możliwa powinna być co najmniej narzędziami GIS jakie wykorzystane zostaną we wdrożeniu produkcyjnym oraz za pomocą interfejsu ODBC.

pytanie: dotyczy:

43 Dotyczy: 7.3.1.1. Modyfikacja baz danych - założenia;

treść:

Prosimy o wyjaśnienie wspomnianego zapisu. Pomieszczone są pojęcia danych opisowych i przestrzennych, a jest to niezwykle istotne dla możliwości realizacji wymagania.

odpowiedź:

Nie ma żadnego pomieszania pojęć, jest mowa wyraźnie o danych opisowych, ale dostęp do nich ma być realizowany zarówno z poziomu danych przestrzennych jak i danych opisowych. Powinno to następować zarówno bezpośrednio, na przykład przez formularze aplikacji webowej, jak również na przykład przez ich otwarcie w kompozycji mapowej z poziomu oprogramowania desktopowego GIS albo innej aplikacji mapowej. Należy pamiętać, że dane opisowe nie zawsze muszą być rozumiane jako atrybuty warstw przestrzennych – nie każda dana opisowa w Systemie ma swoje odniesienie przestrzenne.

pytanie: dotyczy:

44 Dotyczy: 7.3.1.1. Modyfikacja baz danych - założenia;

treść:

Czy Zamawiający wziął pod uwagę przy definiowaniu wymagania, że przy tak olbrzymim zakresie danych, zarówno przestrzennych, jak i opisowych oraz plikowych definiowanie takiego wymagania może skutkować koniecznością nieproporcjonalnej rozbudowy infrastruktury sprzętowo-programowej? Czy Zamawiający podtrzymuje takie wymaganie dla każdego warunków i dla dowolnych wartości i wielkości danych?

odpowiedź:

Zapis jest kontynuacją wymagania W911 z pierwotnego OPZ i w takim samym zakresie zostanie on doprecyzowany: „czas oczekiwania na zakończenie akcji nie powinien przekraczać 5 sekund. Zamawiający - zgodnie z wymaganiem W911 pierwotnego OPZ - dopuszcza możliwość, że dla pracochłonnych obliczeń czas przetwarzania może być dłuższy niż 5 sekund i w takim przypadku ma zostać wyświetlony pasek postępu po 3 sekundach. Zakres operacji, które mogą być uznane jako ‘pracochłonne obliczenia’ będzie wymagał uzgodnienia z Zamawiającym)”

pytanie: dotyczy:

45 Dotyczy: 7.3.1.1. Modyfikacja baz danych, ograniczenia obszarowe.

treść:

Prosimy o potwierdzenie, że realizacja wymagania dotyczącego ograniczenia obszarowego dla danych opisowych ma być rozumiane jako weryfikacja przynależność do konkretnej jednostki organizacyjnej, która to jednostka ma określony zasięg terytorialny.

odpowiedź:

Ograniczenie obszarowe do jednostki terytorialnej ma być głównym, ale nie jedynym ograniczeniem. Definicje obszarowe muszą być możliwe do zawężenia na poziomie jednostek organizacyjnych (w ramach konkretnego RZGW / KZGW), w celu umożliwienia zdecydowanie większej gradacji jednostek organizacyjnych, która będzie mogła nastąpić w przypadku zmiany Ustawy i wprowadzenia nowego Prawa wodnego.

pytanie: dotyczy:

- 46 *Dotyczy: 7.3.1.1. Modyfikacja baz danych, „Modyfikacje muszą być możliwe do przeprowadzenia przez użytkownika nie posiadającego dodatkowych kwalifikacji do ich wykonania”.*

treść:

Czy Zamawiający podtrzymuje wymaganie? System ISOK jest systemem specjalistycznym, złożonym, branżowym i naturalne jest, że korzystanie z niego (szczególnie tak istotny element jako modyfikacja produkcyjnych baz danych) wymaga określonych, dodatkowych kompetencji i kwalifikacji do prowadzenia takich czynności. Wymaganie to jest sprzeczne z wymaganiami dotyczącymi implementacji złożonych funkcji systemu.

odповідź:

Całość zapisu w OPZ, którego dalsza część nie została zacytowana w pytaniu, brzmi: „Modyfikacje muszą być możliwe do przeprowadzenia przez użytkownika nie posiadającego dodatkowych kwalifikacji do ich wykonania – w sytuacji gdyby standardowe rozwiązanie GIS Desktop było zbyt skomplikowane i nieprzyjazne użytkownikowi, konieczne będzie przygotowanie rozwiązania ułatwiającego pracę operatora (uniknięcie problemów ujawnionych w Etapie 4, gdy od operatora wymagane były umiejętności programistyczne lub zaawansowana wiedza informatyczna).” Tym samym wymaganie nie jest z niczym sprzeczne, a wynika z doświadczeń Zamawiającego z okresu wdrożenia pilotażowego, gdy przedstawiane przez ówczesnego wykonawcę rozwiązania były na tyle skomplikowane i nieprzyjazne użytkownikowi, że do wyjaśnienia sposobu w jaki one działają i mają być wykorzystywane nie tylko nie wystarczyły liczne osoby po stronie wykonawcy, które posiadały głęboką wiedzę merytoryczną i powinny były znać sposób obsługi narzędzi, ale sposób ich realizacji wymagał tak głębokiej wiedzy technicznej i programistycznej, że konieczne było szukanie wsparcia aż po stronie autora narzędzia. Zamawiający nie oczekuje, że dostarczony System nie będzie wymagał nauczania się przez pracowników Zamawiającego sposobu korzystania z Systemu, bo z całą pewnością nie jest to możliwe i wskazane, ale jednocześnie jego konstrukcja powinna być taka, aby zakres koniecznej do przyswojenia nowej wiedzy nie był niepotrzebnie szeroki. W szczególności nie powinien on obejmować konieczności analizy i wykonywania modyfikacji na poziomie programistycznym, a takie wnioski wypływają z etapu pilotażowego, gdy oczekiwana była na przykład analiza surowego kodu xml, który był wynikiem działania narzędzi. Zamawiający, właśnie ze względu na wysokie kwalifikacje własnej załogi, oczekuje, aby zaproponowane rozwiązanie nawiązywało swoim działaniem do powszechnie stosowanych na rynku rozwiązań w tym zakresie, który one obsługują i aby racjonalnie obsługiwało ono działania biznesowe dla obsługi których zostało stworzone. Tylko taka droga umożliwi przygotowanie Systemu, który zastąpi obecne rozwiązania z których korzysta Zamawiający i zrobi to w sposób korzystny dla wszystkich użytkowników Systemu.

pytanie: dotyczy:

- 47 Dotyczy: 7.3.1.1. Modyfikacja baz danych, punkt e) Modyfikacja przez automatyczny import obiektów (dane czasu rzeczywistego) rejestrowanych przez Kolektor Danych RT oraz automatyczna archiwizacja obiektów nieaktualnych (Warstwy dynamiczne Baz Produkcyjnych ISOK) oraz punkt f) Modyfikacje automatyczne przez algorytmy aplikacji eksperckich generujące dynamiczne zbiory w modelu gridowym (dla warstw dynamicznych związanych z generowanymi w ISOK produktami publikacyjnymi).

treść:

Prosimy o wyjaśnienie, jak mają być realizowane ww. wymagania w węźle KZGW w sytuacji, gdy w węźle tym nie są pobierane, przetwarzane czy też publikowane dane dotyczące map zagrożeń. Czy Zamawiający potwierdza, że wymagania te nie mają zastosowania dla węzła KZGW?

odpowiedź:

Punkty (e) oraz (f) rzeczywiście powinny występować wyłącznie w opisie architektury logicznej warstwy przetwarzania dla Węzła centralnego ISOK, w rozdziale 7.1.1.1. opisującym założenia do modyfikacji baz danych. Punkty (e) oraz (f) zostaną usunięte z rozdziału 7.3.1.1. dotyczącego Węzła ISOK-KZGW i zostaną opublikowane.

pytanie: dotyczy:

- 48 Dotyczy: 7.3.1.1. Modyfikacja baz danych, Publikacji podlegać powinny wyłącznie obiekty, zaznaczone jako 'podlegające replikacji'

treść:

Prosimy o uszczegółowienie, co oznacza „zaznaczenie jako podlegające replikacji”. Zakres zbiorów podlegających publikacji jest określony w SIWZ i projekcie technicznym. Czy Zamawiający potwierdza, że realizacją tego wymagania jest właśnie replikowanie i publikowanie zbiorów zgodnie z pozostałymi wymaganiami OPZ?

odpowiedź:

W zapisie jest mowa o obiektach podlegających replikacji. Czyli dla zbiorów podlegających replikacji, każdy obiekt powinien posiadać atrybut 'podlegający replikacji', który będzie domyślnie ustawiony na TAK, ale będzie mógł być zmieniony przez uprawnionego operatora. I wówczas w czasie replikacji obiekty z niej wyłączone będą pomijane.

pytanie: dotyczy:

- 49 Dotyczy: 7.3.1.4. Moduł dystrybucji danych Po uruchomieniu produkcyjnym, w trakcie okresu utrzymania systemu, Zamawiający będzie miał prawo do zgłoszenia dodatkowych 5 pakietów do wykonania w Module Dystrybucji Danych, w węźle KZGW, które Wykonawca wykona w ramach projektu (nie będą dodatkowo wyceniane).

treść:

Prosimy o potwierdzenie, że zadanie to zostanie zrealizowane w ramach Dodatkowych usług serwisowych.

odpowiedź:

TAK – zadanie takie zostanie zrealizowane w ramach Dodatkowych usług serwisowych.

pytanie: dotyczy:

- 50** *Dotyczy: 7.3.1.4. Moduł dystrybucji danych 3. Moduł musi współpracować z kalkulatorem opłat (za udostępnienie informacji) maksymalnie automatyzując proces naliczania opłat za udostępniane dane.*

treść:

Prosimy o wskazanie, które z wyszczególnionych zbiorów i dla jakich odbiorców podlegają naliczaniu opłat?

odpowiedź:

Kalkulator opłat ma naliczać opłaty na podstawie Ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie oraz na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 lipca 2006r w sprawie zakresu informacji z katastru wodnego podlegających udostępnianiu, sposobu ich przygotowania oraz wysokości opłat za ich przygotowanie i udostępnianie (na podstawie Prawa wodnego). Dla poszczególnych elementów listy mają zastosowanie jeden lub oba powyższe dokumenty (oba są podstawą naliczenia w sytuacji, gdy część warstw udostępniania jest na podstawie Ustawy, a część na podstawie rozporządzenia – dotyczy to na przykład map MZP i MRP). Dane BDOT10k, ORTOFOTOMAPY, NMT, LIDAR nie będą przez System udostępniane na zewnątrz, a jedynie wewnątrz, dla pracowników Zamawiającego i nie będą dla nich w ISOKu naliczane opłaty za udostępnienie (opłaty takie nalicza GUGiK, który jest właścicielem tych danych). Każdy rodzaj danych, który jest udostępniany urzędom państwowym jest zwolniony z opłat. Jeżeli ten sam rodzaj danych jest udostępniany innym podmiotom opłata powinna być naliczona. Jednocześnie nie można traktować listy pakietów zaprezentowanych w OPZ w rozdziałach dotyczących Modułu Dystrybucji Danych (MDD) jako zamkniętej i skończonej listy. W szczególności dlatego, że proponowane w OPZ rozwiązanie miało umożliwić modułowi MDD generowanie danych przygotowanych 'ad hoc', poza predefiniowaną listą pakietów. I dla takich danych również możliwe musi być naliczenie opłat za ich udostępnienie.

pytanie: dotyczy:

- 51** *Dotyczy: 7.3.1.4. Moduł dystrybucji danych 3. Moduł musi współpracować z kalkulatorem opłat (za udostępnienie informacji) maksymalnie automatyzując proces naliczania opłat za udostępniane dane.*

treść:

Czy kalkulator opłat jest samodzielną aplikacją możliwą do niezależnego podpięcia do różnych modułów systemu?

odpowiedź:

Kalkulator opłat był częścią 'modułu rejestrowego' – rozwiązania GIS dostarczanego przez poprzedniego podwykonawcę Systemu ISOK. Zamawiający nie jest w stanie udzielić informacji na ile jest to część niezależna a na ile zintegrowana z modułem rejestrowym.

pytanie: dotyczy:

- 52** *Dotyczy: 7.3.1.4. Moduł dystrybucji danych 3. Moduł musi współpracować z kalkulatorem opłat (za udostępnienie informacji) maksymalnie automatyzując proces naliczania opłat za udostępniane dane.*

treść:

Czy do kalkulatora opłat przekazane zostały kody źródłowe?

odpowiedź:

Do elementów wytworzonych przez poprzedniego podwykonawcę, rozwiązań opartych o moduł iMap (w tym do kalkulatora opłat) nie zostały przekazane kody źródłowe, bowiem zgodnie ze stanowiskiem podwykonawcy pierwotnej umowy, jako 'strona trzecia' nie była ona zobligowana do przekazania kodów źródłowych własnego oprogramowania, a jedynie licencji na jego użytkowanie. Obowiązek przekazania kodów źródłowych dotyczył wyłącznie kodów wytworzonych bezpośrednio przez poprzedniego wykonawcę, ponieważ to on był stroną tamtej umowy

pytanie: dotyczy:

- 53** *Dotyczy: 7.3.1.4. Moduł dystrybucji danych 3. Moduł musi współpracować z kalkulatorem opłat (za udostępnienie informacji) maksymalnie automatyzując proces naliczania opłat za udostępniane dane.*

treść:

Czy kalkulator opłat umożliwia obliczanie opłat za udostępnienia wszystkich typów danych dystrybuowanych przez Moduł dystrybucji danych?

odpowiedź:

Kalkulator opłat powinien umożliwiać obliczanie opłat za udostępnienie każdego z typów danych dystrybuowanych przez Moduł dystrybucji danych.

pytanie: dotyczy:

- 54** *Dotyczy 7.3.1.5. Moduł importu, „np. konwerter SWDE2mdb”*

treść:

Czy konwerter taki stanowi wyłącznie przykład mający zobrazować Wykonawcy, o jaką funkcjonalność chodzi Zamawiającemu, czy też dostarczenie takiego konkretnego konwertera jest wymagane przez Zamawiającego?

odpowiedź:

Jest to przykład w zakresie jednej z funkcjonalności jakie powinny być dostępne w ramach konwersji formatów modułu ETL. Moduł ETL musi zapewniać konwersję formatów branżowych wyszczególnionych w rozdziale OPZ dotyczącym źródeł danych na formaty bazodanowe. Zamawiający nie oczekuje w tym zakresie zastosowania konkretnego rozwiązania, ale spełnienia określonych funkcjonalności.

pytanie: dotyczy:

55 Dotyczy 7.3.1.5.Moduł importu, „np. konwerter SWDE2mdb”

treść:

Jeśli odpowiedź na powyższe pytanie brzmi „tak” - czy taki konwerter został dostarczony w ramach Umowy z Qumak?

odpowiedź:

W związku z odpowiedzią na pytanie 117 pytanie jest nieaktualne.

pytanie: dotyczy:

56 Dotyczy 7.3.1.5.Moduł importu System powinien wypełniać automatycznie powiązania (relacje) dla importowanych rekordów warstw wektorowych i tabel powiązanych

treść:

Prosimy o zastrzeżenie, że dotyczy tylko sytuacji, w których jest to możliwe, tj. gdy atrybuty danych importowanych mapują się bezpośrednio na atrybuty danych w bazie ISOK. Nie jest możliwa realizacja wymagania w tak ogólnej formie - nie jest możliwe aby w sytuacji, gdy importowane dane posiadają inaczej nazwane klasy obiektów, atrybuty, rekordy itd. to system był w stanie automatycznie zmapować takie nieznanne dla siebie wartości na wartości w systemie - takie działanie zawsze wymaga ingerencji operatora.

odpowiedź:

Jest oczywiste, że bezpośrednio, automatyczne mapowanie jest możliwe wyłącznie w sytuacji, gdy istnieje 100% zgodność atrybutów (100% atrybutów importowanych jest zgodnych ze strukturą bazy danych ISOK, ale ilość atrybutów bazy danych oczywiście może być większa). Jednocześnie jednak należy zaznaczyć, że ponieważ całkowita zgodność może być co najmniej rzadko osiągalna (zresztą cały punkt 2 opisu w OPZ dotyczy właśnie sytuacji, gdy takiej zgodności nie da się zapewnić), Moduł importu musi umożliwiać także wprowadzenie przez operatora odpowiednich korekt, poprzez na przykład wskazanie atrybutów źródłowych i docelowych. I dla tak wykonanych mapowań Moduł importu musi umożliwiać wypełnienie relacji. Nadrzędna w takim przypadku powinna być możliwość wypełnienia relacji (powiązań), a automatyzm o którym jest mowa w tym zakresie w OPZ odnosi się do samego zakładania odpowiednich relacji w ISOK, na podstawie zmapowanych przez operatora danych, a nie dotyczy całkowitej automatyzacji wykonywanej bez jakiegokolwiek ingerencji operatorskiej.

pytanie: dotyczy:

- 57 *Dotyczy 7.4.1. ISOK-KZGW: Hydroportal „Tak złożony wniosek inicjować będzie sprawę w SIGW, po której przeprowadzeniu udostępniane będą odpowiednie dane wnioskodawcy. Otrzymanie dostępu do informacji będących przedmiotem wniosku następować będzie mogło w wybrany przez wnioskodawcę sposób (wynikający z parametrów formularza ePUAP). W przypadku gdy udostępnienie następować będzie kanałem elektronicznym, po złożeniu wniosku ePUAP'em, będzie ono następować na skrytkę ePUAP wnioskodawcy (przez bezpośrednie przekazanie danych lub przekazanie linków i parametrów dostępu do zasobów gdzie złożone będą udostępnione dane).”*

treść:

Czy wskazany powyżej fragment stanowi jakiekolwiek wymaganie względem Wykonawcy, czy stanowi jedynie informacyjny opis sposobu procedowania sprawy poprzez epuap (co leży poza zakresem przedmiotowego zamówienia)?

odpowiedź:

Ponieważ zapis znalazł się w OPZ, oznacza to, że jest to wymaganie względem Wykonawcy, który we wskazany w opisie sposób musi obsłużyć wniosek złożony w ePUAP. Wnioskodawca w ePUAP wysłać będzie wniosek, który w postaci danych xml trafi na dedykowaną formularzowi skrytkę ePUAP. Ze skrzynki tej SIGW będzie musiał dane odebrać (System musi zapewnić bieżące śledzenie czy pojawiły się nowe wnioski w skrzynkach dedykowanych SIGW na ePUAP) i na podstawie takiego wniosku powinna zostać zainicjowana sprawa w SIGW. W trakcie jej przetwarzania możliwe musi być komunikowanie się z poziomu procesu SIGW z wnioskodawcą, bezpośrednio na jego skrytkę ePUAP. Po zakończeniu przebiegu procesu o jego wynikach wnioskodawca ma być informowany w sposób opisany w cytacie do tego pytania. Działania te także powinny następować z poziomu procesu SIGW bezpośrednio na skrytkę ePUAP.

pytanie: dotyczy:

- 58 *Dotyczy 7.4.2. ISOK-KZGW: Portal Katastru Wodnego, „W takim przypadku wniosek złożony przez wnioskodawcę będzie kierowany na dedykowaną temu wnioskowi i tej jednostce organizacyjnej skrytkę ePUAP, z której powinien być automatycznie (tryb PUSH) kierowany do SIGW, gdzie będzie inicjował sprawę w systemie SIGW (w przypadku użycia strony internetowej musi ona przekierowywać złożony wniosek – po opatrzeniu go podpisem elektronicznym / profilem zaufanym – do systemu SIGW gdzie powinien on inicjować sprawę).”*

treść:

Prosimy o dokładne określenie i uszczegółowienie, co z opisanego zakresu wchodzi w zakres obowiązków Wykonawcy systemu ISOK.

odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią w poprzednim punkcie ePUAP wysła wniosek na skrytkę ePUAP dedykowaną formularzowi, skąd SIGW musi dokument pobrać i zainicjować odpowiednią sprawę. Dalszy ciąg, zgodnie z opisem w poprzednim punkcie, również wykonywany ma być przez SIGW. W przypadku, gdyby Wykonawca wprowadził możliwość składania wniosków za pośrednictwem strony internetowej Zamawiającego, wówczas z poziomu takiej strony możliwe musi być zarówno złożenie wniosku jak i podpisanie go podpisem elektronicznym / profilem zaufanym oraz uruchomienie procesu i jego obsługa w sposób analogiczny jak dla ePUAP. Zamawiający oczekuje rozwiązania opartego o ePUAP dla którego przygotowane są już formularze, które należy wpiąć w System SIGW i umożliwić obsługę zgodnie z opisem w powyższych dwóch punktach. Rozwiązanie z użyciem strony internetowej Zamawiającego jest wariantem alternatywnym, który będzie mógł być użyty przede wszystkim w odniesieniu do obsługi kolejnych wniosków / formularzy ponad te, które są w tej chwili przygotowane w ePUAPie.

pytanie: dotyczy:

59 Dotyczy 7.4.6. ISOK-KZGW: Warstwa usług; punkty 4 i 5

treść:

Punkty 4 i 5 zawierają to samo wymaganie, jednak o różnym zakresie usług. Prosimy o skorygowanie i pozostawienie wyłącznie jednego, obowiązującego wymagania.

odpowiedź:

Wymaganie 4 zostanie usunięte i zmiany zostaną opublikowane.

pytanie: dotyczy:

60 Dotyczy: 11.4. Zasilenie kompletem danych – zawierającym także dane spoza katastru wodnego; W ramach wdrożenia produkcyjnego i migracji danych System zostanie zasilony kompletem danych jakie są obecnie wykorzystywane we wszystkich jednostkach Zamawiającego.

treść:

Prosimy o doprecyzowanie, że chodzi o dane wymienione w Tabeli 2. Wykonawca może gwarantować wyłącznie migrację znanych zbiorów danych.

odpowiedź:

TAK, aczkolwiek Zamawiający podkreśla, że tabela ta nie zawiera imiennie nazwanych poszczególnych zbiorów danych, a raczej opisuje ich typy i charakter na pewnym poziomie ogólności. W czasie wdrożenia pilotażowego komplet danych był przekazywany poprzedniemu wykonawcy i analogicznie będzie to następować w ramach wdrożenia produkcyjnego. Zamawiający podkreśla, że w szczególności punkty 17 oraz 26 tabeli 2 zawierają szeroki zakres danych jakie są gromadzone w jednostkach Zamawiającego. Wszystkie one mają związek z prowadzeniem katastru wodnego, mogą występować w różnych formatach i powinny zasilać bazy SIGW / ISOK w zakresie atrybutów jakie są przewidziane w bazach SIGW / ISOK i jakie występowały w bazach źródłowych.

pytanie: dotyczy:

61 Dotyczy: 11.4. Zasilenie kompletem danych – zawierającym także dane spoza katastru wodnego; W ramach wdrożenia produkcyjnego i migracji danych System zostanie zasilony kompletem danych jakie są obecnie wykorzystywane we wszystkich jednostkach Zamawiającego.

treść:

Prosimy o potwierdzenie, że dotyczy to wyłącznie danych przechowywanych w formie cyfrowej i nie będzie wymagane wprowadzanie żadnej dokumentacji analogowej.

odpowiedź:

TAK, dotyczy to wyłącznie danych przechowywanych w formie cyfrowej, ale mogą one występować w bardzo różnych formatach, łącznie z formatami graficznymi.

pytanie: dotyczy:

62 *Dotyczy: 11.4. Zasilenie kompletem danych – zawierającym także dane spoza katastru wodnego; W ramach wdrożenia produkcyjnego i migracji danych System zostanie zasilony kompletem danych jakie są obecnie wykorzystywane we wszystkich jednostkach Zamawiającego.*

treść:

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie dane posiadane przez Zamawiającego mają usystematyzowaną formę i strukturę umożliwiającą wykorzystanie automatycznych lub półautomatycznych mechanizmów bazodanowych oraz ETL. Jeśli Zamawiający nie jest w stanie potwierdzić takiego założenia, prosimy o odpowiedź na pytanie, jak Zamawiający w obecnej procedurze zasilenia danymi (zakładającej wykorzystanie automatycznych mechanizmów) planuje umiejscowić czasochłonną, ręczną weryfikację i migrację danych? Prosimy o dostosowanie procedury do takiego przypadku.

odpowiedź:

Zgodnie z wcześniejszymi odpowiedziami dane posiadane przez Zamawiającego tylko w części posiadają struktury umożliwiające proste zastosowanie mechanizmów bazodanowych lub ETL. Nawet jednak w takich przypadkach trudno jest mówić o jakimkolwiek pełnym automatyzmie działania rozumianym jako brak ingerencji operatorskiej, bowiem zawsze przed przeprowadzeniem konwersji wymagane będzie przeprowadzenie analizy i co najmniej odpowiednie zmapowanie danych źródłowych z docelową bazą ISOK. Z tego powodu użycie automatycznych mechanizmów zasilających może być rozważane dopiero po przeprowadzeniu analizy, standaryzacji i harmonizacji danych źródłowych. Takie wymagania wynikały już z pierwotnego OPZ (rozdział 6.8.1 wraz z uwagami) i są one nadal aktualne. Zgodnie z tymi zapisami, całkowita odpowiedzialność za prawidłowość przeprowadzenia procesu zasilenia danymi leży po stronie wykonawcy.

pytanie: dotyczy:

63 *Dotyczy: 11.4. Zasilenie kompletem danych – „5. W przypadku etapowego zasilenia produkcyjnego albo zasilenia wykonywanego w terminie wcześniejszym niż termin odbioru Systemu, wykonanie zasilenia uzupełniającego dane, które przyrosły lub zostały zaktualizowane od poprzedniego zasilenia – po migracji uzupełniającej nastąpi ponowne przeprowadzenie testów prawidłowości zasilenia.”*

treść:

Czy Zamawiający dopuszcza zasilenie po terminie odbioru Systemu?

odpowiedź:

NIE. W momencie odbioru produkcyjnego System ma być gotowy do pracy. Niezasilenie go kompletem danych nie może być uznane za takki stan.

pytanie: dotyczy:

- 64** *Dotyczy: 11.4. Zasilenie kompletem danych – „5. W przypadku etapowego zasilenia produkcyjnego albo zasilenia wykonywanego w terminie wcześniejszym niż termin odbioru Systemu, wykonanie zasilenia uzupełniającego dane, które przyrosły lub zostały zaktualizowane od poprzedniego zasilenia – po migracji uzupełniającej nastąpi ponowne przeprowadzenie testów prawidłowości zasilenia.”*

treść:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zakłada wykonanie wyłącznie jednej migracji uzupełniającej. W innym przypadku procedura może być zrealizowana wyłącznie w przypadku, gdy wszystkie jednostki wytwarzające dane źródłowe do systemu wstrzymają aktualizację danych na okres testów migracji. Czy Zamawiający jest w stanie zagwarantować takie wstrzymanie aktualizacji danych w tym okresie?

odpowiedź:

Zamawiający niczego nie zakłada, ale dopuszcza możliwość migracji uzupełniających. To od Wykonawcy zależeć będzie jaką ścieżkę wybierze i ile migracji będzie musiało być wykonane, aby zagwarantować aktualność i prawidłowość kompletu danych w Systemie. Zamawiający oczekuje przedstawienia takiego harmonogramu migracji, który uwzględnić będzie częstotliwość zmienności danych. Jedynie dla danych zmiennych w czasie konieczne jest przeprowadzenie ewentualnych migracji uzupełniających, których organizacja powinna uwzględniać dni wolne od pracy. Zamawiający nie może zatrzymać pracy urzędu, aby zapewnić pełną niezmiennność danych.

pytanie: dotyczy:

- 65** *Dotyczy: 11.4. Zasilenie kompletem danych – „5. W przypadku etapowego zasilenia produkcyjnego albo zasilenia wykonywanego w terminie wcześniejszym niż termin odbioru Systemu, wykonanie zasilenia uzupełniającego dane, które przyrosły lub zostały zaktualizowane od poprzedniego zasilenia – po migracji uzupełniającej nastąpi ponowne przeprowadzenie testów prawidłowości zasilenia.”*

treść:

Czy Zamawiający potwierdza, że migracja uzupełniająca dotyczyć będzie wyłącznie danych o niezminionej strukturze, przechowywanych w formatach bazodanowych umożliwiających automatyczną replikację? Jeśli nie - prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób Zamawiający zamierza

odpowiedź:

Zamawiający jest pewien, że takie warunki nie będą mogły być zawsze dotrzymane. Ponieważ dalsza część pytania jest urwana, możliwe jest tylko przypomnienie, że zgodnie z rozdziałem 6.8.1. pierwotnego OPZ wraz z uwagami, to Wykonawca jest w pełni odpowiedzialny za proces migracji i jego rezultaty i to Wykonawca musi zaproponować skuteczny sposób jej przeprowadzenia, a następnie ją wykonać.

pytanie: dotyczy:

- 66** *Dotyczy: 19. Testy*

treść:

Czy Zamawiający rozumie „testy swobodne” jako tzw. „testy eksploracyjne”? Określenie „testy swobodne” nie występuje w metodyce testowania.

odpowiedź:

Definicja testów swobodnych podana została w Słowniku pojęć stanowiącym załącznik nr 14 do SIWZ.

pytanie: dotyczy:

67 Dotyczy: 19. Testy

treść:

Jakiegokolwiek testy, aby spełniły swoją rolę, muszą być powtarzalne, tzn. dostawca systemu musi posiadać pełną wiedzę, w jakich okolicznościach i przy jakim sposobie wykorzystania systemu wystąpił określony błąd. W związku z tym prosimy o wprowadzenie zapisu mówiącego, że w przypadku, gdy tester zidentyfikuje błąd systemu w ramach testów swobodnych, będzie zobowiązany do dokładnego opisanie sposobu wywołania takiego błędu. Sposób wywołania musi być na tyle dokładny, aby Wykonawca był w stanie samodzielnie wywołać ten sam błąd na podstawie otrzymanego opisu. W przypadku, gdy 3-krotna próba wywołania błędu przy pomocy otrzymanego opisu nie skutkuje wystąpieniem rzekomego błędu, nie zostanie on zakwalifikowany jako błąd systemu. Zapis taki jest niezbędny, aby Wykonawca miał możliwość poprawy błędów systemu. Fakt poprawy błędu musi być weryfikowany na podstawie tego samego opisu występowania błędu.

odpowiedź:

Przebieg testów swobodnych będzie rejestrowany na nagraniach, które będą potwierdzały zarówno wystąpienie błędu jak i sposób dojścia do niego. Nagrania te będą przekazywane Wykonawcy. Niemożliwość powtórzenia błędu będzie mogła świadczyć jedynie o nieregularności jego wystąpienia, ale nie będzie to miało wpływu na kwalifikację jako błąd, bo to będzie udokumentowane nagraniem. Jeżeli Wykonawca nie będzie w stanie powtórzyć błędu, to może zgłosić jego usunięcie uruchamiając tym samym weryfikację jego usunięcia. W razie wątpliwości ostateczna decyzja należyć będzie do kierownika projektu po stronie Zamawiającego.

pytanie: dotyczy:

68 Dotyczy: 19. Testy

treść:

Prosimy o wskazanie puli błędów zwykłych w pierwotnym OPZ.

odpowiedź:

Pula błędów zwykłych wynikała z ustaleń na poziomie zarządczym. We wdrożeniu pilotażowym było to 40 zgłoszeń.

pytanie: dotyczy:

69 Dotyczy: 19. Testy. „Jedynym kryterium weryfikacji przez Operatora / Testera podczas testów swobodnych, będzie zgodność wykonanych działań / kroków z przebiegami zatwierdzonymi w Projekcie Technicznym.”

treść:

Proszę o wskazanie, co Zamawiający rozumie jako „przebiegi zatwierdzone w Projekcie technicznym”, skoro nie chodzi o przebiegi przypadków testowych?

odpowiedź:

Chodzi o opisane diagramami przebiegi dla poszczególnych procesów oraz o opisane diagramami przebiegi przypadków użycia. Wszystkie one znajdują się w dokumentach Projektu Technicznego.

pytanie: dotyczy:

70 Dotyczy: Załącznik nr 7_Procedury odbiorowe systemu. 3 Procedura odbioru dokumentacji

treść:

Prosimy o potwierdzenie, oraz wprowadzenie stosownego zapisu, że Zamawiający będzie zgłaszał wszystkie swoje uwagi w ramach pierwszej tury zgłaszania uwag. Przedmiotem kolejnej tury będzie wyłącznie weryfikacja spełnienia uwag zgłoszonych we wcześniejszej turze. Jest to szczególnie istotne w kontekście zapisu: „Zamawiający zastrzega, że w przypadku dwukrotnego dokonania poprawek w opracowywanej przez Wykonawcę Dokumentacji, określonej w Załączniku nr 1 SIWZ a w/w Dokumentacja będzie wymagała kolejnych poprawek, Wykonawca zapłaci karę umowną wynikającą z umowy §17ust. 5.”. Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za sytuację, w której Zamawiający w kolejnych turach zgłasza nowe uwagi (które mogły być zgłoszone wcześniej) np. na skutek zmiany zespołu opiniującego dokument lub poświęcenia większej ilości czasu na weryfikację dokumentu przez członka zespołu opiniującego. Pozostawienie zapisu w takiej formie może spowodować „nie kończącą się” procedurę zgłaszania uwag do dokumentu, co uniemożliwia zaplanowanie i zrealizowanie racjonalnego harmonogramu.

odpowiedź:

Ograniczenie możliwości zgłaszania uwag tylko do pierwszej iteracji jest niemożliwe, co wynika przede wszystkim z niemożliwości określenia w chwili obecnej jak głębokie zmiany dokumentacji będą wymagane w zgłoszeniach błędów. Zamawiający dokładać będzie wszelkich starań, aby do przedstawianej dokumentacji zgłosić najszybciej jak to możliwe komplet uwag, ale biorąc pod uwagę doświadczenia z wcześniejszych etapów projektu oraz jakość dokumentów przekazywanych przez poprzednich wykonawców nie może zgodzić się na zapisy ograniczające składanie uwag tylko do pierwszej wersji dokumentacji, bowiem w ten sposób składałby deklarację, która mogłaby być interpretowana przez nowego wykonawcę w ten sposób, że zapisy w dostarczonej dokumentacji – obojętnie jakiej by ona była jakości – będą musiały być skomentowane przez Zamawiającego wraz z podaniem ich nowego brzmienia. W skrajnych przypadkach może to doprowadzić do sytuacji, że wykonawca przedkłada do odbioru dokumenty o bardzo złej jakości, a to na Zamawiającym spoczywać będzie de facto konieczność prawidłowego ich napisania. Zdaniem Zamawiającego jedynym skutecznym sposobem na szybkie przeprowadzenie weryfikacji dokumentów będzie dostarczenie już od pierwszej wersji dokumentów o odpowiednio wysokiej jakości, a tym samym pozwalają na szybkie ich odebranie.

pytanie: dotyczy:

71 Dotyczy: Załącznik nr 7_Procedury odbiorowe systemu

treść:

Zgodnie z Projektem technicznym środowisko testowe nie jest dokładną kopią środowiska produkcyjnego, tj. przede wszystkim posiada inne parametry techniczne infrastruktury. Jak w takim razie Zamawiający zamierza oceniać wyniki testów wydajnościowych systemu w sytuacji, gdy nie są one prowadzone na docelowym środowisku produkcyjnym o pełnej, zakładanej wydajności?

odpowiedź:

Zapisy proceduralne i OPZ zostaną zmienione w taki sposób, aby prowadzenie testów w czasie wdrożenia produkcyjnego odbywało się na środowisku produkcyjnym. Zmiany zostaną opublikowane.

pytanie: dotyczy:

72 Dotyczy: Załącznik nr 7_Procedury odbiorowe systemu

treść:

Zamawiający wymaga zrealizowania niezwykle złożonej, wieloetapowej procedury testowania systemu, istotnie rozbudowanej w stosunku do procedury poprzedniego zamówienia. Czy Zamawiający wykonał szacowanie czasochłonności opisanej procedury, również w kontekście doświadczeń z realizacji Umowy z Qumak i potwierdził, że możliwa jest realizacja takiego zakresu w tak krótkim czasie (zgodnie z harmonogramem realizacji Faz wdrożenia)?

odpowiedź:

Czasochłonność przeprowadzenia testów uzależniona będzie w największym stopniu od jakości przekazywanego do testowania oprogramowania. Jeżeli oprogramowanie to będzie dobrze przygotowane i rzetelnie przetestowane w ramach testów systemowych realizowanych przez Wykonawcę, to czas trwania testów nie powinien ulec wydłużeniu w stosunku do czasu prowadzenia testów zgodnie z procedurami stosowanymi w czasie wdrożenia pilotażowego, a wręcz przeciwnie, powinien być on krótszy. Obecne uszczegółowienia procedur wprowadzają przede wszystkim możliwość prowadzenia testów swobodnych, ale czas ich trwania ma być limitowany długością trwania testów UAT wykonywanych na podstawie przypadków testowych, które niezależnie od procedury – poprzedniej czy obecnej – muszą być wykonywane.

pytanie: dotyczy:

73 Dotyczy: Załącznik nr 7_Procedury odbiorowe systemu

treść:

Czy testerzy po stronie Zamawiającego będą również uczestnikami szkoleń?

odpowiedź:

TAK – testerami będą pracownicy merytoryczni Zamawiającego, którzy również będą uczestnikami szkoleń.

pytanie: dotyczy:

74 Dotyczy: Załącznik nr 7_Procedury odbiorowe systemu. „Po zakończeniu każdego dnia Testów zostanie sporządzony przez Kierownika Testów ze strony Wykonawcy i przekazany Kierownikowi Testów ze strony Zamawiającego Dzienny Raport z Testów.”

treść:

Prosimy o uzupełnienie zakresu Dziennego Raportu z Testów o informację nt. dokładnego sposobu dojścia do błędu wykrytego w ramach testów swobodnych oraz o dokładną referencję do konkretnych zapisów Projektu technicznego, na podstawie których zidentyfikowano wystąpienie błędu. Brak takich informacji, ze względu na specyfikę testów swobodnych uniemożliwić będzie identyfikację, a co za tym idzie naprawę błędu.

odpowiedź:

Raporty z testów będą uzupełnione nagraniami z przebiegu testów swobodnych, które pokazywać będą całość operacji, których wykonanie spowodowało wystąpienie błędu. Na nagraniu lub w raporcie z testów zawarta będzie też informacja dlaczego zidentyfikowane zdarzenie jest błędem.

pytanie: dotyczy:

75 *Dotyczy: Załącznik nr 7_Procedury odbiorowe systemu. „Testy swobodne”*

treść:

Prosimy o wprowadzenie zapisów ograniczających możliwość testowania swobodnego pomiędzy iteracjami testów. W tych okresach Wykonawca będzie wykonywał zmiany na środowisku mogące wpływać na wyniki testów.

odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymaganie jest nadal aktualne i testy swobodne muszą być wykonywane również pomiędzy iteracjami testów. W czasie prac rekonfiguracyjnych lub zmian prowadzonych na środowisku produkcyjnym (wykonywanych pomiędzy iteracjami), testy swobodne wykonywane będą mogły być na środowisku testowym.

pytanie: dotyczy:

76

treść:

SIWZ, strona 5, zapis „Umowa zostanie zawarta na okres do 30.03.2017 r.”Realizacja zamówienia w terminie 1 miesiąca i 22 dni od terminu złożenia ofert jest niemożliwa. Prosimy o odpowiednią poprawę zapisu.

odpowiedź:

Zapis został zmieniony i termin realizacji określony jest na 170 dni od daty podpisania Umowy.

pytanie: dotyczy:

77

treść:

SIWZ, strona 32, zapis „Zamawiający w ramach oceny oferty w zakresie proponowanej przez Wykonawcę liczby dodatkowych godzin serwisowych możliwych do wykorzystania przez Zamawiającego w ramach Umowy dokona oceny przydzielając punkty za każdą dodatkową godzinę powyżej minimalnej wymaganej w OPZ liczby 1512 godzin.”Prosimy o wskazanie, w którym miejscu OPZ znajduje się liczba 1512 godzin

odpowiedź:

Zmiany zostały opublikowane.

pytanie: dotyczy:

78

treść:

Załącznik nr 4 do SIWZ – Zestawienie sprzętu oraz licencji dostarczonych w Podprojekcie ISOK realizowanym w ramach Umowy z Qumak, zakładka „Lista urządzeń” Prosimy o poprawę zapisów w kolumnie „Typ”. Urządzenia wymienione w wierszu Lp 3 (Szafa Rack SZB SE 42U 600x1000), Lp 15 (Storage Tek SL150 tapelibrary with 30 slots) oraz w innych wierszach to nie są „Urządzenia sieciowe”, Lp 1 (Półka dyskowa Net App z 16 dyskami) to nie jest „Akcesoria komputerowe”.

odpowiedź:

Załącznik nr 4 został zaktualizowany

pytanie: dotyczy:

79

treść:

Załącznik nr 2 do SIWZ - Istotne Postanowienia Umowy, strona 5, zapis „1.1. „Administrowanie Systemem” — dokonywanie wszelkich czynności technicznych w Systemie (takich jak m.in. przeprowadzanie procedury back-up, administrowanie bazami danych, zarządzanie użytkownikami i uprawnieniami, zarządzanie wersją oprogramowania, monitoring), począwszy od dnia - Protokołu odbioru końcowego Systemu ISOK- zgodnie z pkt 9.4.2 i 12.3 Opisu Przedmiotu Zamówienia (Załącznik nr 3 do SIWZ), w tym administracja platformą sprzętową - zgodnie z pkt 9.4.1. Opisu Przedmiotu Zamówienia.” W Załączniku nr 3 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia nie występują rozdziały 9.4.2, 12.3 ani 9.4.1. Prosimy o poprawę zapisu.

odpowiedź:

Powinno być: (...)- zgodnie z pkt 9.4.2 i 12.3 pierwotnego Opisu Przedmiotu Zamówienia (Załącznik nr 11 do SIWZ), w tym administracja platformą sprzętową - zgodnie z pkt 9.4.1. pierwotnego Opisu Przedmiotu Zamówienia

Zapisy Umowy zostaną skorygowane i zmiany zostaną opublikowane.

pytanie: dotyczy:

80

treść:

Załącznik nr 3 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 14, Tabela 1 „Zadania będące przedmiotem zamówienia” - "Przygotowanie środowiska testowego;" "Czy Zamawiający posiada infrastrukturę do przygotowania środowiska testowego?"

odpowiedź:

TAK – infrastruktura dla środowiska testowego została opisana w dokumentacji technicznej i jest zinwentaryzowana w raporcie z inwentaryzacji stanowiącym załącznik nr 20 do SIWZ.

pytanie: dotyczy:

81

treść:

Załącznik nr 3 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 14, Tabela 1 „Zadania będące przedmiotem zamówienia” - "Przygotowanie i utrzymanie repozytorium kodu;"Czy zapis dotyczy tylko kodu wytworzonego w ramach niniejszego zamówienia?

odpowiedź:

Jeżeli Wykonawca zdecyduje się na zastosowanie rozwiązań zastępczych we wszystkich dopuszczalnych przez OPZ przypadkach, to tak, będzie to dotyczyć tylko nowego kodu wytworzonego w ramach niniejszego zamówienia.. Jeżeli natomiast nowy Wykonawca będzie wykorzystywał dotychczasowe rozwiązanie, wprowadzając w nim niezbędne poprawki wynikające z OPZ i załącznika nr 5 do SIWZ, to wraz ze wprowadzeniem modyfikacji do obecnego kodu nowy Wykonawca przejmować będzie jego utrzymanie w całości i tym samym cały kod takiego modułu / komponentu będzie traktowany jak kod wytworzony w ramach niniejszego zamówienia. Ponadto w repozytorium powinny znaleźć się wszystkie konfiguracje, dokumentacja, narzędzia do automatycznego kompilowania kodu oraz do automatycznego deploymentu.

pytanie: dotyczy:

82

treść:

Załącznik nr 3 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział „19. Testy”, strona 128, "(...) a pula błędów zwykłych nie może być większa niż wynikająca z pierwotnego OPZ."Prosimy o wskazanie dopuszczalnej puli błędów zwykłych.

odpowiedź:

Dopuszczalna pula błędów zwykłych w czasie wdrożenia pilotażowego była określona na poziomie zarządczym projektu i wynosiła 40 błędów. Na etapie wdrożenia produkcyjnego ostateczny poziom dopuszczalnych błędów zwykłych również zostanie ostatecznie potwierdzony na poziomie zarządczym projektu.

pytanie: dotyczy:

83

treść:

Załącznik nr 3 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział „11.1. Zbiory danych źródłowych”, zapis "W ramach wdrożenia produkcyjnego i migracji danych bazy Systemu ISOK zasilone zostaną następującymi zbiorami danych źródłowych:"Czy Zamawiający zapewnia pozyskanie danych źródłowych od Dostawców w celu ich migracji i integracji przez Wykonawcę? Czy Zamawiający pokrywa ewentualny koszt zakupu tych danych?

odpowiedź:

Zamawiający przekazuje wykonawcy Systemu ISOK dane źródłowe lub informację o możliwości odbioru danych od Dostawcy. Zamawiający pokrywa ewentualny koszt zakupu danych od Dostawcy (Wykonawca nie będzie obciążany opłatami z tytułu pozyskania danych).

pytanie: dotyczy:

84

treść:

Załącznik nr 3 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 100, Działanie „Przygotowanie”, zapis "2. Opracowanie programu i harmonogramu dostosowania krajowych zbiorów danych do zbiorów danych o modelach zgodnych z dyrektywą INSPIRE." Prosimy o doprecyzowanie zapisów zadania, ponieważ według wiedzy pytającego taki program i harmonogram jest ustalany na poziomie kraju członkowskiego względem Komisji Europejskiej.

odpowiedź:

Zapisy OPZ zostaną skorygowane i opublikowane.

pytanie: dotyczy:

85

treść:

*Załącznik nr 15 do SIWZ „Plan Podprojektu ISOK wynikający z Umowy na realizację Podprojektu ISOK zgodnie z OPZ z załącznika nr 11”, rozdział 2.1 „Zakres dokumentu”, Załącznik E - Model analityczny, który zawiera model analityczny w programie Enterprise Architect na podstawie którego wykonana zostanie analiza stanu obecnego i docelowego. Czy Zamawiający dostarczy Wykonawcy obecny model analityczny wykonany w programie Enterprise Architect (plik *.eap)?*

odpowiedź:

Informacja w Planie podprojektu pochodzi z czasu, gdy był on zatwierdzany, czyli z 2013 roku. Wówczas plik eap dotyczył analizy prowadzonej przez firmę 4Pi i miał być wykorzystywany w czasie prac analitycznych w etapie 2. Jego zawartość powinna być zostać bardzo szeroko uszczegółowiona i nie może on być w tej chwili żadnym materiałem merytorycznym. Poprzedni wykonawca nie przekazał Zamawiającemu pliku eap w wersji na koniec Etapu 4, tym samym Zamawiający nie posiada materiału, który mógłby przekazać jako opis stanu Systemu na moment odbioru wersji pilotażowej.

pytanie: dotyczy:

86

treść:

Załącznik 19 do SIWZ „Plan testów akceptacyjnych użytkownika (UAT)”, rozdział 2.3.6.1 „Testlink”. Czy Zamawiający dostarczy Wykonawcy obecne repozytorium testów wykonane w oprogramowaniu Testlink?

odpowiedź:

Zamawiający nie posiada repozytorium testów wykonanych w oprogramowaniu Testlink, a jedynie 50 stronicowy raport podsumowujący ich przeprowadzenie.

pytanie: dotyczy:

87

treść:

Czy usługi i procesy zostały skatalogowane w OER. Czy dla wszystkich są zdefiniowane kontrakty?

odpowiedź:

Do końca pierwszego roku po uruchomieniu produkcyjnym Systemu, jego całkowita administracja była po stronie poprzedniego wykonawcy i Zamawiający nie posiada wiedzy w tym zakresie.

pytanie: dotyczy:

88

treść:

Załącznik nr 2 do SIWZ - Istotne Postanowienia Umowy, strona 44, zapis „16.8. Zamawiający ma prawo w pełni eksploatować System ISOK, w szczególności wprowadzać bieżące zmiany konfiguracyjne oraz inne zmiany i modyfikacje zgodnie z postanowieniami Umowy.”Prosimy o uzupełnienie zapisu o odwołanie do dokumentacji powykonawczej: „Zamawiający ma prawo w pełni eksploatować System ISOK, w szczególności wprowadzać bieżące zmiany konfiguracyjne oraz inne zmiany i modyfikacje zgodnie z postanowieniami Umowy i dostarczoną dokumentacją powykonawczą.

odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

treść:

Załącznik nr 2 do SIWZ - Istotne Postanowienia Umowy, strona 45, zapis „16.21. Do wad Produktów (w tym wad Infrastruktury Sprzętowo – Programowej Zamawiającego i Dokumentacji Systemu ISOK) mają odpowiednie zastosowanie postanowienia Umowy dotyczące Błędów, w szczególności w zakresie określania kategorii, trybu zgłaszania, czasu reakcji i czasu usunięcia wady, konsekwencji przekroczenia ww. czasów.”Prosimy o podanie, w jako jaki Błąd (z jakim czasem naprawy błędu) zostanie potraktowania przykładowo:- awaria kości pamięci jednego z serwerów blade wyłączająca go z użytkowania;- awaria dysku macierzy bez utraty redundancji;- awaria innego elementu sprzętowego, dla którego zapewniona jest redundancja.

odpowiedź:

Awaria dowolnego elementu sprzętowego będzie traktowana jako błąd co najmniej poważny. By awaria taka mogła pozostać błędem poważnym, dla uszkodzonego elementu musi być nie tylko zapewniona jego zastępowalność, ale również element zastępujący nie może być ostatnim tego typu elementem (czyli musi być zapewnione, że w przypadku kolejnej awarii, tym razem elementu zastępującego, będzie on mógł być zastąpiony kolejnym elementem zastępującym). Ponadto, w czasie działania elementów zastępujących, badana będzie także wydajność Systemu zgodnie z kryteriami podanymi w kategoriach błędów. Ich niespełnianie na poziomie błędu poważnego będzie powodować reklasyfikację takiego błędu do poziomu błędu krytycznego. W przypadku, gdy zastępowalność nie będzie zapewniona albo wymagania wydajnościowe dla błędu poważnego od razu nie będą dotrzymane, błąd taki będzie klasyfikowany jako krytyczny. W podanych przykładach:- awaria kości pamięci jednego z serwerów blade (A) wyłączająca go z użytkowania – jeżeli wyłączenie jakiegokolwiek kolejnego serwera (B) uniemożliwi prawidłowe działanie Systemu albo jeżeli w wyniku wyłączenia serwera (A) nastąpi w Systemie spadek wydajności poniżej poziomu wymaganego dla błędu poważnego, to awaria taka będzie traktowana jako błąd krytyczny. W pozostałych przypadkach będzie to błąd poważny.- awaria dysku macierzy bez utraty redundancji – jeżeli awaria jakiegokolwiek kolejnego dysku tej samej macierzy uniemożliwi jej działanie albo jeżeli w wyniku wyłączenia pierwszego dysku nastąpi w Systemie spadek wydajności poniżej poziomu wymaganego dla błędu poważnego, to awaria taka będzie traktowana jako błąd krytyczny. W pozostałych przypadkach będzie to błąd poważny.- awaria innego elementu sprzętowego, dla którego zapewniona jest redundancja - jeżeli awaria jakiegokolwiek kolejnego elementu sprzętowego tego samego typu uniemożliwi realizowanie przez System funkcjonalności spełnianych przy pomocy tych elementów sprzętowych albo jeżeli już w wyniku wyłączenia pierwszego elementu sprzętowego nastąpi w Systemie spadek wydajności poniżej poziomu wymaganego dla błędu poważnego, to awaria taka będzie traktowana jako błąd krytyczny. W pozostałych przypadkach będzie to błąd poważny.

pytanie: dotyczy:

90

treść:

Załącznik nr 3 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 76, rozdział „10. Architektura fizyczna Systemu”, zapis "W przypadku istnienia w systemie Redmine uwag do tego zakresu (zgodnie z załącznikiem nr 5 do Umowy na Wdrożenie), przed rozpoczęciem wdrożenia produkcyjnego wymagane będzie ich rozwiązanie (testy nie mogą rozpocząć się przed rozwiązaniem błędów i uwag dotyczących funkcjonowania sprzętu i oprogramowania nim zarządzającego)."Prawdopodobnie powinno być: "W przypadku istnienia uwag do tego zakresu (zgodnie z załącznikiem nr 5 do SIWZ), przed rozpoczęciem wdrożenia produkcyjnego wymagane będzie ich rozwiązanie (testy nie mogą rozpocząć się przed rozwiązaniem błędów i uwag dotyczących funkcjonowania sprzętu i oprogramowania nim zarządzającego)."Analogiczna uwaga dotyczy rozdziału „14. Raportowanie”.

odpowiedź:

TAK, oczywiście o to chodzi. Uwagi jakie są zebrane w załączniku nr 5 do SIWZ pochodzą w głównej mierze z systemu Redmine i stąd to sformułowanie. Ale oczywiście w każdej takiej sytuacji chodzi o wymagania znajdujące się w załączniku nr 5 do SIWZ.

pytanie: dotyczy:

91

treść:

Czy Zamawiający zapewni zdalny dostęp przedstawicielom Wykonawcy do infrastruktury sprzętowo – programowej Systemu ISOK przez cały czas trwania Umowy?

odpowiedź:

TAK, po przeprowadzeniu formalnych zgłoszeń zgodnych z polityką bezpieczeństwa Zamawiającego będzie to możliwe i dostęp taki będzie przez cały czas na jaki udzielona zostanie formalna zgoda (zapewne na czas trwania umowy).

pytanie: dotyczy:

92

treść:

Załącznik nr 3 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 113, rozdział „13.1. System ról i uprawnień”, zapis "W związku ze zidentyfikowanymi w Etapie 4 Umowy z Qumak problemami w korzystaniu z mechanizmu pojedynczego logowania - SSO (single sign-on) w niektórych jednostkach, Wykonawca dokona wczesnej analizy w tym zakresie i w przypadku potwierdzenia występowania takich utrudnień przedstawi Zamawiającemu rekomendacje i zalecenia w tym zakresie, tak aby do momentu rozpoczęcia testów Zamawiający miał możliwość wyeliminowania utrudnień w tym zakresie (działania takie mogą być czasochłonne)."Czy Zamawiający zapewni zdalny dostęp do stacji roboczych w jednostkach, na których występuje problem?

odpowiedź:

TAK, Zamawiający zapewni dostęp do wyznaczonej stacji roboczej.

pytanie: dotyczy:

93

treść:

Czy Zamawiający udostępni formularz oświadczenia Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (JEDZ)?

odpowiedź:

TAK – dokument został udostępniony.

pytanie: dotyczy:

94 *Dotyczy: Pkt XV. ppkt 1. SIWZ, kryterium i sposób oceny ofert „B-Kompetencje zespołu”*

treść:

Zamawiający nie udostępnił formularzy, z których wynika, w jaki sposób Wykonawca ma wykazać spełnienie tego kryterium. W związku z tym prosimy o podanie, jakie dokumenty ma przedłożyć Wykonawca do oferty, celem zweryfikowania przez Zamawiającego spełnienia tego kryterium. Czy Wykonawca ma przedłożyć oświadczenie, z którego wynika liczba projektów, w których uczestniczyła dana osoba, bez wskazania danych o projektach? Jeżeli nie, prosimy o wskazanie, jakie dokumenty i informacje ma przedłożyć w ofercie Wykonawca w tym zakresie.

odpowiedź:

Formularze zostaną zmienione w tym zakresie i opublikowane.

pytanie: dotyczy:

95 *Dotyczy: Pkt XV. ppkt 1. SIWZ, kryterium i sposób oceny ofert „C-Liczba osobodni przeznaczona na dodatkowe usługi serwisowe w okresie gwarancji”*

treść:

Zamawiający wskazał, że będzie punktował każdą dodatkową godzinę powyżej minimalnej wymaganej z OPZ liczby 1512 godzin, a z kryterium wynika, że Zamawiający będzie punktował liczbę osobodni. Taką też informację o oferowanej liczbie osobodni Wykonawca ma podać w formularzu ofertowym. W związku z tym prosimy o wyjaśnienie, jeżeli oferowana liczba dodatkowych godzin nie jest podzielna przez 8 godzin pracy, w jaki sposób wykonawca ma podać liczbę osobodni w formularzu ofertowym. Prosimy również o zmianę formularza ofertowego w tym zakresie celem ujenolicenia z kryterium I sposobem oceny ofert

odpowiedź:

Zapisy zostały zmienione i opublikowane.

pytanie: dotyczy:

96

treść:

Załącznik nr 2 do SIWZ - Istotne Postanowienia Umowy, strona 43, zmieniony w dniu 26.01.2017 zapis „16.2. Zakresem gwarancji objęta jest całość oprogramowania oraz infrastruktury sprzętowo – programowej dostarczonej w ramach realizacji Systemu ISOK zarówno w ramach Umów z Qumak jak i niniejszej Umowy. Produktów. Wykonawca obejmuje gwarancją całość oprogramowania niestandardowego, również dostarczonego w ramach Umów z Qumak oraz produkty oraz Produkty dostarczone lub zmodyfikowane w ramach realizacji Przedmiotu Umowy.” oraz zapis „16.3. W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązany jest ... b) dostarczania i instalacji uaktualnień, poprawek i nowych wersji jakichkolwiek programów komputerowych wchodzących w skład Systemu ISOK (zależnie od decyzji Zamawiającego) – w terminie 14 dni od otrzymania ww. decyzji Zamawiającego lub w terminie dłuższym określonym przez Zamawiającego,” Prosimy o potwierdzenie, że dostarczanie i instalacja uaktualnień, poprawek i nowych wersji jakichkolwiek programów komputerowych wchodzących w skład Systemu ISOK ma dotyczyć wyłącznie oprogramowania niestandardowego dostarczonego w ramach niniejszej Umowy oraz Produktów dostarczonych lub zmodyfikowanych przez Wykonawcę w ramach realizacji Przedmiotu Umowy - tj. Wykonawca nie jest zobowiązany do świadczenia usługi gwarancyjnej na jakiegokolwiek produkty Umowy z Qumak, chyba, że zostały zmodyfikowane w ramach niniejszej Umowy. Prosimy o odpowiednią zmianę Załącznika nr 2 do SIWZ.

odpowiedź:

TAK – Wykonawca nie będzie zobowiązany do świadczenia usługi gwarancyjnej na jakiegokolwiek produkty sprzętowe lub oprogramowanie standardowe dostarczone w ramach umowy z Qumak, natomiast będzie zobowiązany do świadczenia usługi gwarancyjnej na dostarczony przez siebie sprzęt i oprogramowanie standardowe (zgodnie z definicją zawartą w OPZ / SIWZ) oraz na oprogramowanie niestandardowe dostarczone przez siebie lub zmodyfikowane w ramach niniejszej umowy. Załącznik nr 2 do SIWZ zostanie w tym zakresie zmieniony i opublikowany.

pytanie: dotyczy:

97

treść:

Załącznik nr 2 do SIWZ - Istotne Postanowienia Umowy, strona 43, zmieniony w dniu 26.01.2017 zapis „16.2. Zakresem gwarancji objęta jest całość oprogramowania oraz infrastruktury sprzętowo – programowej dostarczonej w ramach realizacji Systemu ISOK zarówno w ramach Umów z Qumak jak i niniejszej Umowy. Produktów. Wykonawca obejmuje gwarancją całość oprogramowania niestandardowego, również dostarczonego w ramach Umów z Qumak oraz produkty oraz Produkty dostarczone lub zmodyfikowane w ramach realizacji Przedmiotu Umowy.” oraz zapis „16.3. W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązany jest ... e) zapewnienia dostępu do części zamiennych Infrastruktury Sprzętowo - programowej wykorzystywanej w ramach Systemu ISOK,” Dla uzyskania spójności Załącznika nr 2 do SIWZ po zmianach z 26.01.2017 prosimy o uzupełnienie zapisu w następujący sposób „e) zapewnienia dostępu do części zamiennych elementów Infrastruktury Sprzętowo - programowej wykorzystywanej w ramach Systemu ISOK dostarczonych przez Wykonawcę,”

odpowiedź:

Zapis zostanie zmodyfikowany i opublikowany.

pytanie: dotyczy:

98

treść:

Załącznik nr 2 do SIWZ - Istotne Postanowienia Umowy, strona 43, zmieniony w dniu 26.01.2017 zapis „16.2. Zakresem gwarancji objęta jest całość oprogramowania oraz infrastruktury sprzętowo – programowej dostarczonej w ramach realizacji Systemu ISOK zarówno w ramach Umów z Qumak jak i niniejszej Umowy. Produktów. Wykonawca obejmuje gwarancją całość oprogramowania niestandardowego, również dostarczonego w ramach Umów z Qumak oraz produkty oraz Produkty dostarczone lub zmodyfikowane w ramach realizacji Przedmiotu Umowy.” oraz zapis „16.3. W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązany jest ... f) konserwacji Sprzętu zgodnie z zaleceniami producenta,” Dla uzyskania spójności Załącznika nr 2 do SIWZ po zmianach z 26.01.2017 prosimy o uzupełnienie zapisu w następujący sposób „f) konserwacji Sprzętu dostarczonego przez Wykonawcę zgodnie z zaleceniami producenta,”

odpowiedź:

Zapis zostanie zmodyfikowany i opublikowany.

pytanie: dotyczy:

99

treść:

SIWZ, strona 14, nowy zapis z dnia 26.01.2017 „został wydany przez podmiot profesjonalnie zajmujący się certyfikowaniem, nie powiązany z wykonawcą, posiadającym uprawnienia do wydawania certyfikatów nadane przez niezależną od wykonawcy jednostkę.” Prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego było wprowadzenie zapisu dotyczącego podmiotu wydającego certyfikat i odpowiednią zmianę zapisu: „został wydany przez podmiot profesjonalnie zajmujący się certyfikowaniem, nie powiązany z wykonawcą, posiadający uprawnienia do wydawania certyfikatów nadane przez niezależną od wykonawcy jednostkę.”

odpowiedź:

Zapis zostanie zmodyfikowany i opublikowany.

pytanie: dotyczy:

100

treść:

SIWZ, strona 33, uzupełniony zapis z dnia 26.01.2017 „hn – największa liczba godzin serwisowych powyżej minimalnej liczby oczekiwanej przez Zamawiającego zaproponowana w ofertach Wykonawców – w przypadku wystąpienia ofert o deklarowanej liczbie osobogodzin przeznaczonych na dodatkowe usługi serwisowe większej niż 40 320 wówczas hn = 40 320.” Dla uzyskania spójności zapisu po zmianach z 26.01.2017 prosimy o zmianę zapisu w następujący sposób „hn – największa liczba godzin serwisowych zaproponowana w ofertach Wykonawców – w przypadku wystąpienia ofert o deklarowanej liczbie osobogodzin przeznaczonych na dodatkowe usługi serwisowe większej niż 40 320 wówczas hn = 40 320.”

odpowiedź:

Zapis zostanie zmodyfikowany i opublikowany.

pytanie: dotyczy:

101

treść:

SIWZ, strona 33, uzupełniony zapis z dnia 26.01.2017 „hb – liczba godzin serwisowych powyżej minimalnej liczby oczekiwanej przez Zamawiającego w badanej ofercie – w przypadku, gdy w ofercie deklarowana jest liczbie osobogodzin przeznaczonych na dodatkowe usługi serwisowe większa niż 40 320 wówczas hb = 40 320.” Dla uzyskania spójności zapisu po zmianach z 26.01.2017 prosimy o zmianę zapisu w następujący sposób „hb – liczba godzin serwisowych w badanej ofercie – w przypadku, gdy w ofercie deklarowana jest liczba osobogodzin przeznaczonych na dodatkowe usługi serwisowe większa niż 40 320 wówczas hb = 40 320.”

odpowiedź:

Zapis zostanie zmodyfikowany i opublikowany.

pytanie: dotyczy:

102

treść:

Załącznik nr 3 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 118, rozdział „17.2.1 Zakres gwarancji”, zapis zmieniony w dniu 26.01.2017 "2. Zakresem gwarancji objęta jest całość oprogramowania oraz infrastruktury sprzętowo – programowej dostarczonej w ramach niniejszego postępowania. Wykonawca niniejszego zamówienia obejmuje gwarancją całość oprogramowania niestandardowego oraz produkty dostarczone lub zmodyfikowane w ramach realizacji niniejszego zamówienia ..." oraz zapis „17.2.2 Wymagania serwisowe w okresie gwarancji 1. Usługi serwisowe w okresie gwarancji (zwane dalej usługami serwisowymi) będą polegać na ... f) dostarczanie i instalacja uaktualnień, poprawek i nowych wersji jakichkolwiek programów komputerowych wchodzących w skład Systemu ISOK (zależnie od decyzji Zamawiającego) – w terminie 14 dni od otrzymania ww. decyzji Zamawiającego lub w terminie dłuższym określonym przez Zamawiającego,” Prosimy o potwierdzenie, że dostarczanie i instalacja uaktualnień, poprawek i nowych wersji jakichkolwiek programów komputerowych wchodzących w skład Systemu ISOK ma dotyczyć wyłącznie oprogramowania niestandardowego oraz produktów dostarczonych lub zmodyfikowanych przez Wykonawcę w ramach realizacji Przedmiotu Umowy. Prosimy o odpowiednią zmianę Załącznika nr 3 do SIWZ.

odpowiedź:

TAK – dostarczanie i instalacja uaktualnień, poprawek i nowych wersji jakichkolwiek programów komputerowych wchodzących w skład Systemu ISOK dotyczyć będzie wyłącznie oprogramowania niestandardowego oraz produktów dostarczonych lub zmodyfikowanych przez Wykonawcę w ramach realizacji Przedmiotu Umowy. Zapisy SIWZ zostaną zmodyfikowane i opublikowane.

pytanie: dotyczy:

103

treść:

Załącznik nr 3 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 118, rozdział „17.2.1 Zakres gwarancji”, zapis zmieniony w dniu 26.01.2017 "2. Zakresem gwarancji objęta jest całość oprogramowania oraz infrastruktury sprzętowo – programowej dostarczonej w ramach niniejszego postępowania. Wykonawca niniejszego zamówienia obejmuje gwarancją całość oprogramowania niestandardowego oraz produkty dostarczone lub zmodyfikowane w ramach realizacji niniejszego zamówienia ..." oraz zapis „17.2.2 Wymagania serwisowe w okresie gwarancji 1. Usługi serwisowe w okresie gwarancji (zwane dalej usługami serwisowymi) będą polegać na ... i) konserwacja Sprzętu zgodnie z zaleceniami producenta,” Dla uzyskania spójności Załącznika nr 3 do SIWZ po zmianach z 26.01.2017 prosimy o uzupełnienie zapisu w następujący sposób „i) konserwacji Sprzętu dostarczonego przez Wykonawcę zgodnie z zaleceniami producenta,”

odpowiedź:

Zapis zostanie zmodyfikowany i opublikowany.

pytanie: dotyczy:

104

treść:

Załącznik nr 3 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 118, rozdział „17.2.1 Zakres gwarancji”, tabela "5: SLA zależne od typów błędów" zapis "godzin roboczych" Prosimy o wprowadzenie definicji "godzin roboczych".

odpowiedź:

Godziny robocze jest to czas liczony w godzinach rozliczany w cyklach dni roboczych (zgodnie z definicją dnia roboczego znajdującą się pod tabelą). Czyli na przykład dla zgłoszeń wprowadzonych w czasie dnia roboczego, czas 8 godzin roboczych upłynie o tej samej godzinie (godziny i minuty) z jaką zostało wprowadzone zgłoszenie, ale kolejnego dnia roboczego. Analogicznie, czas 40 godzin roboczych upłynie piątego dnia roboczego po dniu wprowadzenia zgłoszenia, a czas 120 godzin roboczych upłynie 15 dnia roboczego po wprowadzeniu zgłoszenia, w obu przypadkach o takiej godzinie (godziny i minuty) z jaką zostało wprowadzone zgłoszenie. Dla zgłoszeń wprowadzonych pomiędzy dniami roboczymi, 8 godzin roboczych upłynie na koniec kolejnego dnia roboczego, 40 godzin roboczych upłynie na koniec piątego dnia roboczego, a 120 godzin roboczych upłynie na koniec piętnastego dnia roboczego następujących po momencie zgłoszenia. O odpowiednie uszczegółowienie zostanie zmodyfikowany załącznik 3 do SIWZ.

pytanie: dotyczy:

105

treść:

Załącznik nr 3 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 118, rozdział „17.2.1 Zakres gwarancji”, zapis "4. ... Zmiana poziomu klasyfikacji błędu musi nastąpić w przeciągu 24 godzin od jego zgłoszenia po uprzednim zaakceptowaniu przez Zamawiającego wraz z analizą problemu." Czy Zamawiający zapewni po swojej stronie odpowiednio umocowane osoby, które w dniach wolnych od pracy będą potwierdzały zmianę poziomu klasyfikacji z błędu poważnego na błąd zwykły? Prosimy o wprowadzenie zapisu, który umożliwi zmianę poziomu klasyfikacji błędu w ciągu 48 godzin roboczych.

odpowiedź:

Zapis dotyczy reklasyfikacji błędów krytycznych i jest w pełni uzasadniony. Wystąpienie błędów o takiej kategorii wymagać będzie ich sprawnego zidentyfikowania i usunięcia.

pytanie: dotyczy:

106

treść:

Załącznik nr 3 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 118, rozdział „17.2.2 Wymagania serwisowe w okresie gwarancji”, zapis "8. Wykonawca zobowiązuje się do uruchomienia i utrzymania następujących kanałów komunikacyjnych: ... • dedykowanego numeru telefonicznego oraz faksowego " Prosimy o potwierdzenie, że odbieranie zgłoszenia z kanału telefonicznego lub faksowego jest potrzebne jedynie w dniach i godzinach roboczych.

odpowiedź:

Standardowo, w sytuacjach związanych z asystą nie będącą reakcją na błędy, numer telefoniczny oraz faksowy obsługiwane mogą być w dniach i godzinach roboczych. Jednakże w chwili wystąpienia awarii, szczególnie o kategorii krytycznej, zarówno numer telefonu jak i linia faksowa powinny być gotowe do wykorzystania w celu bezpośredniej komunikacji. I gotowość ta musi być w trybie 24 godzinnym przez 7 dni w tygodniu.

pytanie: dotyczy:

107

treść:

Załącznik nr 7 do SIWZ - Procedury odbiorowe Systemu ISOK, strona 13, rozdział „4.3 Testy Wydajnościowe”, zapis "4. Wykonawca przygotowuje Scenariusze i Przypadki Testowe odzwierciedlające typowe zadania wykonywane przez użytkowników systemu, przekazuje je do akceptacji Zamawiającego i zaimplementuje w ramach wykonywania testów wydajnościowych. Przy wykonywaniu testów wydajnościowych Wykonawca uwzględni zwiększającą się liczbę jednoczesnych użytkowników (należy założyć 10, 100, 1 000, 10 000, 100 000, 1 000 000 jednoczesnych użytkowników)." Wymaganie dotyczące testowania pracy 100 000 jednoczesnych użytkowników jest nadmierne. Z innych wymagań - W912, W913 i W914 oraz rozdziału 8.1 z Załącznika nr 11 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia z postępowania ISOK wynika, że taka liczba jednoczesnych użytkowników nie jest wymagana. Zaś przystosowanie Systemu ISOK do obsługi takiej ilości jednoczesnych użytkowników wiązałoby się ze znacznymi nakładami finansowymi, które w ocenie Wykonawcy przekraczają budżet projektu. Prosimy o zmianę zapisu na następujący: "4. Wykonawca przygotowuje Scenariusze i Przypadki Testowe odzwierciedlające typowe zadania wykonywane przez użytkowników systemu, przekazuje je do akceptacji Zamawiającego i zaimplementuje w ramach wykonywania testów wydajnościowych. Przy wykonywaniu testów wydajnościowych Wykonawca uwzględni zwiększającą się liczbę jednoczesnych użytkowników (należy założyć 10, 100, 1 000, 10 000 jednoczesnych użytkowników)."

odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zaproponowane wcześniej zapisy w załączniku 7 do SIWZ. Obciążenie 100 000 i 1 000 000 użytkowników należy rozumieć w ten sposób, że użytkownicy ci będą użytkownikami zewnętrznymi, próbującymi się dostać do Systemu, a ich działanie będzie weryfikowane przez wydajność środowiska użytkowników wewnętrznych (zgodnie z wymaganiem W 915 pierwotnego OPZ: „nadmierne obciążenie infrastruktury odpowiedzialnej za obsługę zapytań od ludności nie może mieć wpływu na pracę użytkowników wewnętrznych”). Bezpośrednia wydajność środowiska dla użytkowników zewnętrznych będzie mogła być weryfikowana tylko do maksymalnego obciążenia takimi użytkownikami, które wynika z pierwotnego OPZ („kilkadziesiąt tysięcy” – tab. 119). Problemy wydajnościowe spowodowane obciążeniem większym niż tam podane, nie będą mogły być podstawą do kwalifikowania ich jako błędy.

pytanie: dotyczy:

108

treść:

Załącznik nr 3 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 110, rozdział „12.2.2. W ramach prac nad zakresem merytorycznym kursów elearningowych Wykonawca:”, zapis „- opracuje koncepcję i strukturę szkoleń związanych z obsługą systemu ISOK dla użytkowników zewnętrznych (zalogowanych i niezalogowanych) oraz wewnętrznych.” oraz zapis „W ramach prac Wykonawca przygotowuje następujące szkolenia: - dwa kursy na poziomie specjalistycznym dla obecnych i przyszłych pracowników zatrudnionych w jednostkach zajmujących się zarządzaniem i reagowaniem kryzysowym w zakresie:” Prosimy o potwierdzenie, że „dwa kursy na poziomie specjalistycznym” wyczerpują listę „szkoleń związanych z obsługą systemu ISOK dla użytkowników zewnętrznych (zalogowanych i niezalogowanych) oraz wewnętrznych”. Jeżeli nie, prosimy o określenie pozostałego zakresu szkoleń w postaci liczby lekcji do wytworzenia. Jest to niezbędne do prawidłowej wyceny kosztów projektu.

odpowiedź:

TAK - Zamawiający potwierdza, że dwa kursy na poziomie specjalistycznym wyczerpywać będą listę szkoleń związanych z obsługą Systemu ISOK dla użytkowników zewnętrznych (zalogowanych i niezalogowanych) oraz wewnętrznych.

pytanie: dotyczy:

109 Pytania Koncepcji realizacji zamówienia

treść:

W załączniku pt. „Projekt Techniczny” brak opisu procesu o oznaczeniu ABCGP03.P005wymienionym w SIWZ. Prosimy o wskazanie czy chodzi tu o proces P005 z grupy GP03 „Wprowadzanie danych do Katastru Wodnego”? Powyższe nie wynika z dokumentacji udostępnionej wraz z SIWZ w przedmiotowym postępowaniu.

odpowiedź:

TAK - chodzi o proces GP03.P005.

pytanie: dotyczy:

110 Pytania Koncepcji realizacji zamówienia

treść:

W dokumencie „Podprojekt ISOK Dokumentacja Analityczna_4_SIGW_PKW_20140709 v3.00.pdf w rozdziale 3.5 „P005 Wprowadzanie danych do Katastru Wodnego” znajduje się informacja: „Na podstawie uzgodnień dotyczących części analitycznej ten proces zostanie połączony z procesem P001 z grupy GP03.”Z dokumentacji wynika że proces P001 to Prowadzenie Katastru Wodnego. Prosimy o doprecyzowanie, czy w związku z powyższym koncepcja realizacji ma zawierać opis realizacji całego procesu P001 z grupy GP03 Prowadzenie Katastru Wodnego?

odpowiedź:

Procesy GP03.P001 oraz GP03.P005 są tożsame jeżeli chodzi o zakres biznesowy. Diagram GP03.P001 jest bardziej szczegółowy, bowiem zawiera dokładniejszy opis kroków związanych z wsadowym importem danych do katastru wodnego (kroki '02 import danych', '04 weryfikacja danych' o '05 zatwierdzenie aktualizacji danych') oraz umożliwia równoległe uzupełnienie danych w kroku 06. Zadaniem Oferenta jest przygotowanie propozycji obsługi procesu, który będzie umożliwiał wprowadzanie danych do katastru wodnego (zarówno ręcznie jak i na podstawie importu wsadowego). Myląca nazwa procesu GP03.P001 'Prowadzenie katastru wodnego' sugerująca szerszy zakres, obejmujący wszystkie działania w katastrze wynikała z przeniesienia nazwy z jednego z załączników do pierwotnego OPZ. Zamawiający będzie oczekiwał i ocenił jedynie zaprezentowania funkcjonalności związanych z wprowadzaniem danych do katastru.

pytanie: dotyczy:

111 Pytania Koncepcji realizacji zamówienia

treść:

Koncepcja ma opisywać proces wprowadzania danych do katastru wodnego w zakresie dodawania ujęcia wód podziemnych. W wierszu 4 w tabeli na str. 33 SIWZ jest zapis: „Mapowanie pól / atrybutów w modelu danych z polami makiety ekranów wskazujące na dane jakimi powinny zostać zasilone poszczególne pola makiety”. Realizacja tego zapisu wymaga znajomości modelu danych źródłowych. Jednak w Projekcie Technicznym brak modelu danych wejściowych do tego procesu. Brak jakiegokolwiek opisu źródeł, na podstawie których ujęcia wód podziemnych mają być dodawane manualnie do Katastru Wodnego. Również brak w Projekcie Technicznym modelu danych wejściowych podlegających importowi wsadowemu do Katastru Wodnego, który jest jednym z kroków procesu P005 z grupy GP03. Prosimy o udostępnienie Wykonawcom modeli oraz zakresu danych wejściowych do procesu wprowadzania danych do katastru wodnego w zakresie dodawania ujęcia wód podziemnych zarówno poprzez manualną edycję jak i import wsadowy. Powyższe jest niezbędne do prawidłowego przygotowania i skalkulowania oferty.

odpowiedź:

Projekt Techniczny zawiera opis modelu danych bez specyfikowania które dane mają być użyte w którym procesie. To od biznesowej wiedzy i doświadczenia Oferenta zależeć będzie wybór odpowiednich danych w koncepcji. I właśnie weryfikacja kompetencji w tym zakresie będzie jednym z ocenianych w ten sposób elementów. Zamawiający nie posiada żadnej dodatkowej dokumentacji w tym zakresie.

pytanie: dotyczy:

112 Pytania Koncepcji realizacji zamówienia. Pytania dotyczące wiersza 6 w tabeli na str. 33 SIWZ:

treść:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia zmian w projektach ekranów

umieszczonych w Koncepcji realizacji w stosunku do projektów ekranów zawartych w Projekcie Technicznym?

odpowiedź:

TAK - jeżeli takie zmiany znajdują uzasadnienie biznesowe. W szczególności dotyczy to zmian koniecznych do zrealizowania wymagań z załącznika 5 do SIWZ, który zawiera uwagi z okresu pilotażu albo koniecznych do wprowadzenia w związku ze zmianami technologicznymi w obsłudze formularzy (jeżeli takie nastąpią).

pytanie: dotyczy:

113 *Pytania Koncepcji realizacji zamówienia*

treść:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie koncepcji realizacji zamówienia zawierającej rozwiązania równoważne czyli oparte o oprogramowanie i technologie inne niż wymienione w Projekcie Technicznym ? Czy z powodu przyjęcia rozwiązań równoważnych koncepcja nie będzie gorzej oceniona (pytanie wynika z niejasnego opisu punktacji w wierszu 6 tabeli opisującej zasady oceny koncepcji na str. 34 SIWZ)?

odpowiedź:

TAK. Jeżeli Oferent zdecyduje się na wprowadzenie rozwiązań równoważnych, to koncepcja realizacji zamówienia powinna się odnosić do tych rozwiązań, które mają być realizowane - w tej sytuacji do rozwiązań równoważnych. Każde rozwiązanie będzie oceniane wyłącznie pod kątem ich użyteczności i skuteczności biznesowej.

pytanie: dotyczy:

114 *Pytania Koncepcji realizacji zamówienia*

treść:

Czy koncepcja realizacji procesu musi być zgodna ze scenariuszami testowymi zawartymi w dokumencie „Podprojekt ISOK PTA-Za1_Procesy_SIGW_20151120 v 5 O.pdf ? Jeśli tak to w jakim zakresie?

odpowiedź:

Koncepcja musi być przede wszystkim zgodna z przebiegiem procesu opisanym w dokumentacji analitycznej. Ponieważ ma ona opisywać przebieg procesu zgodny z praktyką biznesową, usuwać błędy ujawnione w czasie pilotażu i zawierać usprawnienia jakie były zgłaszane w ramach wymagań zawartych w załączniku nr 5 do SIWZ, a jednocześnie odnosić się do docelowej technologii (także do rozwiązań równoważnych, jeżeli takie zostaną zastosowane), to jest oczywiste, że przebiegi realizowane przez takie rozwiązanie mogą być różne od opisanych w dotychczasowych scenariuszach testowych, które zostały udostępnione w postępowaniu . Zgodnie z odpowiedzią na jedno w wcześniejszych pytań głównym kryterium oceny będzie użyteczność i skuteczność biznesowa rozwiązania (uwzględniająca również aktualność rozwiązania w sytuacji, gdyby w ostatnim okresie dotyczyły go zmiany przepisów).

pytanie: dotyczy:

115 *Pytania dotyczące projektu umowy*

treść:

Ad §2 2.1.1. h) Prosimy o wskazanie listy brakujących licencji oprogramowania firm trzecich, niezbędnych do działania Systemu ISOK w wersji produkcyjnej. Prosimy o udostępnienie dokumentów licencyjnych oraz protokołów odbioru dla licencji oprogramowania dostarczonych Zamawiającemu w ramach wykonania wersji pilotażowej Systemu ISOK (odebrany Etap IV). Czy w ramach realizowanej umowy z firmą Qumak Zamawiający dysponuje licencją oprogramowania firmy ESRI na nieograniczoną liczbę stanowisk?

odpowiedź:

Zamawiający przedstawi listę oprogramowania i licencji jakie na nie posiada, ale nie widzi podstaw do udostępniania dokumentów licencyjnych oraz protokołów odbioru. Wszystkie niezbędne dla postępowania informacje zawarte będą w zestawieniu licencji.

pytanie: dotyczy:

116 Pytania dotyczące projektu umowy

treść:

Ad §2, 2.1.5.a) Zamawiający wymaga „gwarancji powdrożeniowej oraz zapewnienie wsparcia technicznego i merytorycznego w odniesieniu do wszystkich komponentów Systemu ISOK dostarczonych w ramach Umowy”. Powyższe jest stwierdzeniem bardzo ogólnym i szerokim. Czy gwarancja powdrożeniowa obejmuje wszystkie komponenty dostarczone w ramach realizacji wcześniej umowy zawartej z Wykonawcą Qumak? Prosimy o dokładne wskazanie jakimi warunkami gwarancji powdrożeniowej objęte są poszczególne komponenty Systemu ISOK, dostarczone w ramach realizacji umowy z Qumak oraz do kiedy obowiązuje powyższa gwarancja? Prosimy o publikację listy komponentów systemu ISOK wraz rodzajami i terminami obowiązywania w/w gwarancji. Gwarancja jest elementem bardzo trudnym do oszacowania oraz ma ogromny wpływ na cenę ofertową. W związku z tym powyższe kwestie są niezbędne do prawidłowego skalkulowania ofert potencjalnych Wykonawców.

odpowiedź:

Umowa i OPZ zostały w tym zakresie zmienione. Nowy wykonawca nie będzie odpowiadał za błędy i awarie sprzętu oraz oprogramowania standardowego, które dostarczone zostały w wyniku Umowy z Qumak. Jeżeli jednak nowy wykonawca będzie kontynuował prace z wykorzystaniem rozwiązania dedykowanego dla projektu ISOK, które było dostarczone przez poprzedniego wykonawcę, to w tym zakresie będzie on zobowiązany do przejęcia odpowiedzialności za to rozwiązanie również wprowadzając do niego modyfikacje jakie wynikają z wymagań tego postępowania.

pytanie: dotyczy:

117 Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

treść:

W Załączniku Nr 5 do SIWZ, w wymaganiu T_045_RM, Zamawiający wymaga, żeby Wykonawca przeprowadził "kompletne testy wszystkich portali zewnętrznych". z uwagi na nieprecyzyjność powyższego zapisu prosimy o opisanie co Zamawiający rozumie przez określenie "kompletne testy" i jak, w sposób mierzalny, zamierza określić czy testy były kompletne czy nie?

odpowiedź:

Kompletne testy' oznaczają w tym przypadku testy pełnego zakresu funkcjonalnego jaki ma być dostarczany za pośrednictwem portali, przy wykorzystaniu mechanizmów i technologii opisanych w wymaganiach dotyczących technologii portali. W szczególności dotyczy to prawidłowości wyświetlania pełnego zakresu informacyjnego i funkcjonalnego jaki na podstawie wymagań ma być dostępny za pośrednictwem portali, przy użyciu każdej z przeglądarek internetowych jakie zgodnie z wymaganiami mają obsługiwać portale i w oparciu o technologie wyszczególnione dla portali w wymaganiach. W wymaganiu tym chodziło o podkreślenie, że dla Zamawiającego każda z funkcjonalności opisanych wymaganiami dla portali ma być dostępna, a co za tym idzie przetestowana w takim zakresie we wszystkich dopuszczalnych wymaganiach przeglądarkach i przy użyciu wskazanych technologii.

pytanie: dotyczy:

118 Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

treść:

W Załączniku Nr 5 do SIWZ, w wymaganiu W_028_ITC, Zamawiający wymaga umożliwienia edycji geobazy poprzez iMapę. Prosimy o wyspecyfikowanie w jakim zakresie ma być realizowana edycja geobazy przez iMapę. Czy jeśli wymagany zakres przekracza funkcjonalności standardowo dostępne w produkcie licencjonowanym iMap, dostarczonym w ramach zrealizowanego zamówienia przez firmę Qumak, czy Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dorobił brakujące funkcje w oparciu o produkt iMap? Jeśli tak, oznacza to podważanie zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania, wymaganymi w postępowaniach publicznych.

odpowiedź:

Zakres funkcjonalności jaki ma być dostępny poprzez portal mapowy wynika z wymagań zapisanych w dokumentach przetargowych. Wnioskami z wdrożenia plotażowego odnoszącymi się do wersji rozwiązania iMap, które było wówczas zastosowane, była konieczność wprowadzenia modyfikacji, które pozwolą na usunięcie braków funkcjonalnych rozwiązania w czasie wdrożenia produkcyjnego. Uwagi odnosiły się do stosowanego wówczas rozwiązania iMap, ale w przypadku zastosowania rozwiązania równoważnego nowy wykonawca będzie musiał dostarczyć wymagane funkcjonalności oczywiście wyłącznie w odniesieniu do rozwiązania równoważnego. Wymaganie zostanie skorygowane i uszczegółowione w następujący sposób:W_028_ITC: Umożliwienie prowadzenia edycji geobazy publikowanej przez cienkiego klienta (przez moduł ewidencyjny iMap lub rozwiązanie równoważne, jeżeli Wykonawca się na nie zdecyduje).

pytanie: dotyczy:

119 Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

treść:

W Załączniku Nr 5 do SIWZ, Zamawiający w kolumnie system posługuje się nazwami lub skrótami nazw systemów, które nie są wymienione w dokumentacji technicznej (Podprojekt ISOK dokumentacja techniczna) jako systemy składowe systemu ISOK i nie znajdują się w słownikach w dokumentacji oraz nie są wymienione w dokumentacji technicznej. Są to m.in. MZS, UCM, iMap, MDD.). Prosimy o poprawienie dokumentu, posługując się komponentami systemu, zgodnymi z dostarczoną dokumentacją systemu ISOK lub uzupełnienie dokumentacji ISOK, w której wymienione są komponenty systemu. Obecnie dokument nie może stanowić podstawy do rzetelnej wyceny zakresu prac jako, że Wykonawca nie jest pewny, których komponentów dotyczą poszczególne uwagi.

odpowiedź:

MZS - Moduł Zarządzania Sprawami - moduł umożliwiający procesową obsługę spraw w SIGW, będący autorskim rozwiązaniem przygotowanym przez poprzedniego wykonawcę projektu. Element ten może być zastąpiony rozwiązaniem równoważnym, spełniającym wymagania wynikające z dokumentów postępowania.

UCM - Universal Content Management - narzędzie do zarządzania treścią publikowaną w serwisach www. W projekcie stosowany jest UCM firmy Oracle.

iMap - oprogramowanie GIS zarówno serwerowe jak i stacji klienckich, którego dostawcą jest jeden z podwykonawców pierwotnej umowy. W wersji pilotażowej systemu na oprogramowaniu iMap oparta była realizacja funkcjonalności GIS. Elementy iMap były 'customizowane' do realizacji wymagań projektu. W obecnym projekcie oprogramowanie iMap będzie mogło zostać zastąpione rozwiązaniem równoważnym, które zapewni spełnienie wymagań wynikających z dokumentów przetargowych.

MDD - Moduł Dystrybucji Danych - moduł, którego funkcjonalności zostały opisane w pierwotnym OPZ (załącznik nr 11 do SIWZ) oraz bieżącym OPZ (załącznik nr 3). Analogiczne definicje zostaną wprowadzone do dokumentacji przetargowej

pytanie: dotyczy:

120 Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

treść:

W Załączniku Nr 5 do SIWZ Zamawiający w kolumnie "proponowana treść wymania" dla niektórych wymagań dodatkowych posługuje się numerami umieszczonymi w nawiasach np.: "Przeprowadzenie kompletnych testów wszystkich portali zewnętrznych - zarówno Hydroportalu jak i portali regionalnych, które wykonane zostaną z użyciem wszystkich przeglądarek wymaganych w OPZ. (7369)". Co oznacza powyższa numeracja? Do jakiego dokumentu w ramach SIWZ się ona odnosi?

odpowiedź:

Numeracja umieszczona w wymaganiach na końcu, w nawiasach jest informacją dodatkową, wiążącą takie wymaganie z konkretnymi zgłoszeniami z systemu obsługi zgłoszeń, który był wykorzystywany do końca pilotażu. Ze względu na konieczność przeformułowania części zgłoszeń, aby były one czytelne i zrozumiałe w obecnym postępowaniu, ich treść nie zawsze jest tożsama z treścią zgłoszenia, ale zawsze zachowane są intencje jakie przyświecały pierwotnemu zgłoszeniu lub zgłoszeniom w tym zakresie. Numer został zachowany w celu ułatwienia prowadzenia kontroli i ma znaczenie dla Zamawiającego.

pytanie: dotyczy:

121 Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

treść:

W załączniku 5 do SIWZ, Zamawiający w opisach wymagań często odnosi się do linków stron internetowych takich jak np. <http://isokmapy.kzgw.gov.pl/imaponline>, <http://isok.kzgw.gov.pl/webcenter/portal/Hydroportal/home>. Linki te są nieaktywne lub niedostępne publicznie i nie otwierają się. W celu umożliwienia zrozumienia w pełni treści wymagań oraz oszacowania wartości zamówienia, prosimy o udostępnienie tych stron, w przeciwnym wypadku opisywane wymagania dodatkowe nie są jasne.

odpowiedź:

Zakres funkcjonalny wynika z treści poszczególnych wymagań. Wskazane linki informują jedynie w jakiej lokalizacji były w okresie pilotazu dostępne opisywane funkcjonalności (a opisane zmiany mają być wprowadzone w czasie wdrożenia produkcyjnego).

pytanie: dotyczy:

122 Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

treść:

W Załączniku 5 do SIWZ, w wymaganiu W_323_RM, Zamawiający powołuje się na obszar kalkulator opłat. Prosimy o wskazanie w którym miejscu w dokumentacji technicznej opisany jest ten obszar? Czy jest to obszar już zrealizowany, czy do zrealizowania i gdzie wyspecyfikowane są wymagania dotyczące tego komponentu?

odpowiedź:

Kalkulator opłat ma być narzędziem, które ma wspomagać naliczanie opłat za udostępnienie danych z katastru. Jego działanie wynika z konieczności implementacji dokumentów wykonawczych dla naliczania opłat. Brak systemowego wsparcia dla naliczania opłat został zidentyfikowany w czasie weryfikacji rozwiązania w etapie 4. Wyjaśnienia w tym zakresie były przekazywane poprzedniemu wykonawcy w czasie roboczych wideokonferencji. I były na bieżąco implementowane w systemie. Jako załącznik dołączony zostanie opis zakresu funkcjonalnego jaki powinien być zrealizowany.

pytanie: dotyczy:

123 Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

treść:

W Załączniku Nr 5 do SIWZ w wymaganiu W_404_DOD Zamawiający wymaga wdrożenia modułu ze zharmonizowanymi zbiorami danych INSPIRE. Czy należy dodać do portalu warstwy z już gotowymi i prawidłowymi zharmonizowanymi danymi? Czy Zamawiający wymaga przeprowadzenia całego procesu harmonizacji danych?

odpowiedź:

TAK - Zgodnie z zapisami OPZ stanowiącego załącznik nr 3 do OPZ (rozdział 11.3, działanie Przygotowanie): 'Wykonawca przeprowadzi harmonizację zbiorów (zgodnie z punktem 4 niniejszego działania, zarówno w zakresie danych statycznych, jak i dynamicznych).' Wymagania te wynikają wprost z pierwotnego OPZ.

pytanie: dotyczy:

124 Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

treść:

W Załączniku Nr 5 do SIWZ, w wymaganiu T_028_RM, Zamawiający wymaga przetestowania przez Wykonawcę procesu odebranego w Etapie 4. Jeżeli w wyniku testów okaże się, że funkcjonalność nie spełnia założonych wymagań – czy Wykonawca musi dokonać niezbędnych modyfikacji lub zastąpienia funkcjonalności tak, aby spełniała ona wymaganie? Jeśli tak, to nie jest możliwe oszacowanie zakresu prac niezbędnych do realizacji tego wymagania, ponieważ przed weryfikacją nie wiadomo czy daną funkcjonalność należy modyfikować i w jakim zakresie. Prosimy o sprecyzowanie zakresu prac do realizacji w tym wymaganiu.

odpowiedź:

Modyfikacja wymagania T_028_RM:

dla udostępniania informacji z katastru wodnego uzupełnienie funkcjonalności w zakresie:

- wyboru kilku różnych obiektów dla wskazanego obszaru przez wnioskodawcę (np. załącznik graficzny z zaznaczonym zasięgiem),
- dla wskazanego obszaru umożliwienie dokonania wyboru obiektów posiadających odwzorowanie przestrzenne jak i tych obiektów które ich nie mają,
- umożliwienie określenia zakresu danych dla danych atrybutowych oraz tabelarycznych do udostępnienia,
- przygotowanie paczki danych z danymi przestrzennymi, wykazy tabelaryczne, pliki pdf (np. skany pozwoleń wodnoprawnych dla wybranych obiektów).

Funkcjonalności powinny obejmować wstępny wybór danych dla obszaru wskazanego przez operatora, „obróbkę” danych, tj. ich opracowanie np. poprzez zmianę lokalizacji, opracowanie lokalizacji, selekcję ręczną obiektów nie posiadających geometrii do wnioskowanego zasięgu. Określenie listy kolumn do eksportu dla danych opisowych jak i przestrzennych. Dane opisowe powinny uwzględniać kolumny pochodzące z innych obiektów związanych z eksportowanymi obiektami. Możliwy musi być także eksport danych do wybranego katalogu. Weryfikacja działania funkcjonalności musi odbywać się poprzez przegląd i sprawdzenie kompletności eksportowanych danych tj. wczytanie danych shp, przegląd danych tabelarycznych, plików pdf.

pytanie: dotyczy:

125 Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

treść:

W Załączniku Nr 5 do SIWZ, dotyczy wymagania W_002_ITC: Czy wersja pilotażowa systemu ISOK odebrana w Etapie 4, posiada funkcjonalność nadawania użytkownikom uprawnień do obiektów z konkretnego RZGW? Jeśli tak, to jakie nieprawidłowości w działaniu tej funkcji należy poprawić w ramach tego wymagania? Brak tych informacji uniemożliwia oszacowanie zakresu prac niezbędnych do realizacji tego wymagania.

odpowiedź:

NIE - funkcjonalności w tym zakresie wymagają poprawienia. Nadawanie uprawnień obszarowych musi uwzględniać specyfikę działalności Zamawiającego i umożliwiać definiowanie uprawnień obszarowych z dokładnością do jednostek podziału administracyjnego lub zlewniowego, jakie będą przechowywane w systemie. Uprawnienia obszarowe muszą zapewniać ich wykorzystanie również perspektywicznie, po ewentualnej modyfikacji Prawa wodnego i reorganizacji urzędu.

pytanie: dotyczy:

126 *Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ*

treść:

Odnosnie wymagania W_003_ITC z Załącznika 5 do SIWZ. Czy w wersji pilotażowej systemu ISOK odebranej w Etapie 4, jest funkcjonalność nadawania uprawnień dostępu do poszczególnych klas obiektów? Jeśli tak, to jakie nieprawidłowości w działaniu tej funkcji należy poprawić w ramach tego wymagania? Brak tych informacji uniemożliwia oszacowanie zakresu prac niezbędnych do realizacji tego wymagania.

odpowiedź:

Funkcjonalność w tym zakresie była w wersji pilotażowej wykonana w bardzo ograniczonym zakresie, który w wersji produkcyjnej musi być zdecydowanie rozszerzony, zgodnie z wymaganiami jakie wynikają z działalności Zamawiającego (indywidualny dostęp do poszczególnych klas obiektów jest niezbędny w związku z wąskimi specjalizacjami jakie występują w ich obsłudze). Konieczne jest przygotowanie i uzgodnienie całego modelu uprawnień, przy czym dopuszczalne jest, aby w momencie uruchomienia produkcyjnego zakres uprawnień był wysoce restrykcyjny, umożliwiając prowadzenie działalności przez Zamawiającego, ale z perspektywą jego ostatecznego dopasowania do potrzeb już po uruchomieniu produkcyjnym, w ramach prac utrzymaniowych. Prace te mogą jednak polegać wyłącznie na modyfikacjach konfiguracji, a nie na prowadzeniu prac programistycznych w tym zakresie.

pytanie: dotyczy:

127 *Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ*

treść:

Odnosnie wymagania W_014_ITC z Załącznika 5 do SIWZ. W jakiej formie i w jakim zakresie Zamawiający wyobraża sobie realizację tego wymagania?

odpowiedź:

Wymaganie jest wynikiem niespójności danych zauważonych w czasie wdrożenia pilotażowego, których przykład został podany w wymaganiu. Wykonawca powinien zweryfikować i skorygować w systemie takie miejsca, które odwołują się do tego samego zagadnienia, ale są w różnych miejscach w systemie inaczej przedstawione, opisane lub zorganizowane (na przykład na poziomie bazodanowym). Zamawiający deklaruje udzielenie niezbędnego wsparcia merytorycznego - o ile będzie ono niezbędne.

pytanie: dotyczy:

128 *Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ*

treść:

Odnosnie wymagania W_039_ITC z Załącznika 5 do SIWZ. Czy Zamawiający posiada komplet danych, którymi ma zostać zasilony system? Czy ewentualne pozyskanie tych danych jest po stronie Zamawiającego?

odpowiedź:

Wszelkie dane, którymi ma zostać zasilony system są albo danym własnymi Zamawiającego, albo danymi obcymi, których pozyskaniem zajmie się Zamawiający. Wykonawca otrzyma od Zamawiającego komplet danych jakie powinny być wykorzystane do zasilenia systemu (albo zostanie mu wskazane miejsce skąd takie dane będzie miał odebrać) i nie będzie zobowiązany do jakiegokolwiek ich pozyskiwania na własną rękę.

pytanie: dotyczy:

129 *Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ*

treść:

Odnośnie wymagania W_058_ITC z Załącznika 5 SIWZ. Co Zamawiający rozumie pod pojęciem "możliwość wykonania każdego dowolnego raportu dynamicznego na podstawie danych w systemie"?

odpowiedź:

Sformułowanie "możliwość wykonania każdego dowolnego raportu dynamicznego na podstawie danych w systemie" należy rozumieć w ten sposób, że każda wartość przechowywana w bazach danych Systemu lub dostępna dla Systemu za pomocą usług ze zintegrowanych systemów zewnętrznych powinna być możliwa do jej wykorzystania w budowie dowolnego 'raportu dynamicznego'. Jako 'raport dynamiczny' należy rozumieć raport, który nie jest przygotowany w ramach puli raportów wynikających bezpośrednio z zamówienia (raporty 'stałe' określone w załączniku B do OPZ), ale będzie mógł być on tworzony w dowolnym momencie przez uprawnionego operatora (w zakresie danych dostępnych temu operatorowi). Raport 'dynamiczny' ma być raportem tworzonym 'ad hoc' przez operatora (z możliwością jego zapisania i późniejszego odczytu) Czyli użytkownik o poziomie uprawnień umożliwiającym korzystanie z dowolnych danych w Systemie powinien być w stanie przygotować raport składający się z dowolnej konfiguracji danych znajdujących się bezpośrednio w Systemie lub dostępnych dla systemu ze zintegrowanych systemów zewnętrznych. Wymaganie ma na celu podkreślenie, że zmiany wymaga podejście, w którym budowa raportów dynamicznych możliwa była jedynie z danych należących do tego samego rejestru danych. Czyli Zamawiający oczekuje, że uprawniony operator będzie w stanie stworzyć raport (dynamiczny), budując go z danych znajdujących się w dowolnych rejestrach Systemu. W wersji pilotażowej takie podejście było możliwe jedynie przy użyciu specjalnych narzędzi programistycznych, których używanie wymagało dużej wiedzy i doświadczenia i nie mogą być one traktowane jako narzędzia do budowy raportów dynamicznych - 'ad hoc'.

pytanie: dotyczy:

130 *Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ*

treść:

Odnośnie wymagania W_067_RM z Załącznika 5 SIWZ. Czy pod pojęciem "pobranie danych na żądanie z ZSiN", Zamawiający rozumie pobranie danych EGIB zapisanych w bazie ISOK?

odpowiedź:

NIE - pod pojęciem 'pobranie danych na żądanie ze ZSiN' Zamawiający rozumie wywołanie usługi, która pobierze aktualne dane bezpośrednio z baz ZSiN. Działanie takie będzie również służyło weryfikacji aktualności danych pochodzących ze ZSiN, które będą zapisane w bazach SIGW.

pytanie: dotyczy:

131 *Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ*

treść:

Odnosnie wymagania W_195_RM z Załącznika 5 SIWZ. Czy pozyskanie danych, którymi mają zostać zasilone bazy danych systemu ISOK jest po stronie Zamawiającego?

odpowiedź:

Wszelkie dane, którymi ma zostać zasilony system są albo danym własnymi Zamawiającego, albo danymi obcymi, których pozyskaniem zajmie się Zamawiający. Wykonawca otrzyma od Zamawiającego komplet danych jakie powinny być wykorzystane do zasilenia systemu (albo wskazane zostanie miejsce, z którego Wykonawca będzie mógł takie dane odebrać) i Wykonawca nie będzie zobowiązany do jakiegokolwiek ich pozyskiwania na własną rękę.

pytanie: dotyczy:

132 *Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ*

treść:

Odnosnie wymagania W_196_RM z Załącznika 5 SIWZ. Czy pod pojęciem "wprowadzania danych do katastru wodnego" jest rozumiana manualna edycja geometrii obiektów?

odpowiedź:

Wprowadzanie danych do katastru wodnego jest procesem związanym z dowolnym modyfikowaniem zasobów katastru wodnego, w szczególności z wprowadzaniem nowych obiektów do katastru. Działania takie, zgodnie z opisem przebiegu procesu, mogą następować zarówno w sposób manualny jak i poprzez automatyczny import wsadowy. Działania związane z manualną edycją geometrii istniejących obiektów katastru jak i manualnym wprowadzaniem geometrii nowych obiektów katastru także leżą w obszarze tego wymagania.

pytanie: dotyczy:

133 *Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ*

treść:

Odnosnie wymagania W_294_RM z Załącznika 5 SIWZ. Czy w ramach tego wymagania należy zaktualizować istniejące dane w bazie ISOK? Czy dodać te dane do bazy ISOK po raz pierwszy?

odpowiedź:

Należy dodać te dane do bazy po raz pierwszy. Poprzedni wykonawca nie wprowadził tych danych do repozytorium, mimo przekazania ich przez Zamawiającego.

pytanie: dotyczy:

134 *Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ*

treść:

Odnośnie wymagania W_296_RM z Załącznika 5 SIWZ. Prosimy o wskazanie na czym ma polegać "weryfikacja aktualności danych Zamawiającego" i "aktualizacja w niezbędnym zakresie", przeprowadzona przez Wykonawcę? Jakich danych dotyczy to wymaganie? Czy Zamawiający pozyska "najbardziej aktualne dane na moment importu"?

odpowiedź:

Pytanie dotyczy zapewne wymagania W_297_RM. Wymaganie sugerowało przeprowadzenie weryfikacji baz danych, w jakim zakresie zawierają one dane nieaktualne i przeprowadzenie aktualizacji wyłącznie w tym zakresie. Ze względu jednak na przedłużający się czas od zakończenia wdrożenia pilotażowego do daty zawarcia umowy na wdrożenie produkcyjne Systemu, wymaganie zostanie skorygowane i brzmieć będzie: Przeprowadzenie zasilenia baz danych kompletem danych produkcyjnych. Zasilenie takie - zgodnie z decyzją Wykonawcy - może przebiegać albo w drodze weryfikacji aktualności danych zawartych bazach pilotażowych oraz ich aktualizacji wyłącznie w zakresie zidentyfikowanych różnic, albo w drodze kompletnego, ponownego zasilenia baz danych danymi produkcyjnymi Zamawiającego. W każdym wariantcie, po przeprowadzeniu zasilenia, w Systemie powinny się znaleźć najbardziej aktualne dane produkcyjne na moment importu (zależne od harmonogramu prowadzenia zasilenia Systemu danymi).