



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Narodowy Fundusz
Ochrony Środowiska
i Gospodarki Wodnej

Unia Europejska
Fundusz Spójności



WNIOSEK O DOFINANSOWANIE

INWESTYCJE W INFRASTRUKTURĘ/INWESTYCJE PRODUKCYJNE

PROGRAM OPERACYJNY INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKO 2014-2020

PRIORYTET: II Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu

DZIAŁANIE: 2.1 Adaptacja do zmian klimatu wraz z zabezpieczeniem i zwiększeniem odporności na klęski żywiołowe, w szczególności katastrofy naturalne oraz monitoring środowiska

PODDZIAŁANIE:

Tytuł projektu	Opracowanie II aktualizacji programu wodno-środowiskowego kraju i planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy wraz z dokumentami planistycznymi stanowiącymi podstawę do ich opracowania.
-----------------------	--



6 421368 081458

P. ZAŁĄCZNIKI

Szanowni Państwo,

Zwracamy uwagę, że statusy części załączników w GWD („niewymagany”) wynikają z właściwości systemu, a także specyfiki wniosków o dofinansowanie. Źródłem pełnej informacji o wymaganych załącznikach jest lista i zakres załączników, zamieszczona w ogłoszeniu o naborze. W przypadku załączników oznaczonych „jeśli dotyczy” należy je **OBOWIĄZKOWO dostarczyć w sytuacji, gdy dotyczą danego wniosku tj:**

**Załączniki merytoryczne – zaplanowano do realizacji działania, których załączniki te dotyczą
Załączniki formalne, finansowe itp. –Wnioskodawca je sporządza/posiada zgodnie ze swoją obowiązującą formą prawną.**

Wraz z wnioskiem o dofinansowanie należy złożyć następujące załączniki:

1. Oświadczenie wnioskodawcy dotyczące zasad realizacji projektu
2. Harmonogram Realizacji Projektu (wykres Gantta).
3. Mapa, na której wskazano obszar projektu oraz dane geograficzne - zgodnie z wymogiem określonym w pkt B.3.1 Instrukcji do wypełniania wniosku o dofinansowanie.
4. Zestawianie kosztów projektu w podziale na kategorie wydatków kwalifikowanych (załącznik do pkt C.1 wniosku o dofinansowanie).
5. Oświadczenie w sprawie kwalifikowalności VAT (nie dotyczy, gdy VAT uznano za koszt niekwalifikowany).
6. Oświadczenie o braku korzystania z pomocy publicznej (o ile dotyczy).
7. Oświadczenie Wnioskodawcy o zapewnieniu udziału własnego wraz z dokumentami potwierdzającymi źródła finansowania projektu (nie dotyczy środków generowanych w ramach prowadzonej działalności).
8. Oświadczenie, że w projekcie/projektach umowy/umów z wykonawcą/wykonawcami uwzględniono klauzule przenoszące majątkowe prawa autorskie do opracowywanego lub aktualizowanego dokumentu na wszystkich polach eksploatacji na zamawiającego.
9. Oświadczenie o strukturze organizacyjnej JRP (jeśli posiada).
10. Wewnętrzne procedury Wnioskodawcy i podmiotu upoważnionego (jeśli dotyczy) dla umów, do których nie stosuje się ustawy PZP.
11. Oświadczenie, że zakres planowanego opracowania lub aktualizacji dokumentu jest zgodny z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej, Dyrektywy Powodziowej oraz przepisami ustawy Prawo wodne.
12. Oświadczenie, że zakończono prace wymagane Ramową Dyrektywą Wodną, Dyrektywą Powodziową oraz przepisami ustawy Prawo wodne w poprzednim cyklu planistycznym.
13. Dla II aktualizacji programu wodno-środowiskowego kraju i planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy – oświadczenie, że sporządzone zostały dokumenty, o których mowa w art. 113 ust. 2 ustawy Prawo wodne.
14. Oświadczenie, że informacje zawarte we wniosku i jego załącznikach są zgodne ze stanem faktycznym oraz, że przedłożone dokumenty są kompletne.
15. Statut Wnioskodawcy.
16. Dokument potwierdzający umocowanie przedstawiciela wnioskodawcy do działania na jego rzecz.
17. Oświadczenie w sprawie zgody na doręczanie pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej (dotyczy, jeśli wnioskodawca wyraża zgodę na ten sposób korespondencji).
18. Czytelny spis dokumentacji

Suma kontrolna: 642136808145

A. PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ PROJEKTU

A.1 Instytucja odpowiedzialna za wniosek (tj. instytucja pośrednicząca lub instytucja wdrażająca)

A.1.1	Nazwa:	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
A.1.2	Adres:	ul. Konstruktorska 3a 02-673 Warszawa
A.1.3	Imię i nazwisko osoby wyznaczonej do kontaktów:	Roman Wójcik
A.1.4	Stanowisko osoby wyznaczonej do kontaktów:	Zastępca Prezesa Zarządu
A.1.5	Telefon/Fax:	22 45 90 000
A.1.6	Adres e-mail:	fundusz@nfosigw.gov.pl

A.2 Podmiot[5] odpowiedzialny za realizację projektu (beneficjent[6])

A.2.1 Pełna nazwa:

Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej

NIP

REGON

A.2.2 Forma prawna Wnioskodawcy

Pozostałe

Inny (podać jaki):

państwowa jednostka budżetowa, administracja rządowa

A.2.3 Adres

Województwo: Mazowieckie	Powiat: Powiat m. st. Warszawa	
Gmina: M. st. Warszawa	Miejscowość: Warszawa	
Ulica: Grzybowska	Numer domu: 80/82	Numer lokalu:
Kod pocztowy: 00-844	Poczta: Warszawa	

A.2.4 Imię i nazwisko osoby wyznaczonej do kontaktów:

Iwona Koza

A.2.5 Stanowisko osoby wyznaczonej do kontaktów:

p.o. Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej

A.2.6

Telefon: +48 22 37 20 210	Fax: +48 22 37 20 290
------------------------------	--------------------------

A.2.7 E-mail:

kzgw@kzgw.gov.pl

A.2.8 Imię i nazwisko osoby wyznaczonej do kontaktów roboczych:

Piotr Piórkowski

A.2.9 Stanowisko osoby wyznaczonej do kontaktów roboczych:

Naczelnik Wydziału Planowania Gospodarowania Wodami

A.2.10

Telefon: +48 22 37 20 259	Fax: +48 22 37 20 294
------------------------------	--------------------------

E-mail:

piotr.piorkowski@kzgw.gov.pl

A.3 Szczegółowe informacje na temat przedsiębiorstwa

Nie dotyczy

A.4 Potencjał podmiotu odpowiedzialnego za realizację projektu – w odniesieniu do jego zdolności technicznej, prawnej, finansowej i administracyjnej[8]

A.4.1 Potencjał techniczny (należy co najmniej przedstawić ogólny zarys wiedzy fachowej wymaganej w celu realizacji projektu oraz podać liczbę pracowników dysponujących taką wiedzą, którzy są zatrudnieni w organizacji i przydzieleni do danego projektu).

Za merytoryczny nadzór nad realizacją projektu odpowiedzialny będzie Wydział Planowania Gospodarowania Wodami w Departamencie Planowania i Zasobów Wodnych KZGW, przy współpracy z Departamentem Inwestycji i Nadzoru oraz regionalnymi zarządami gospodarki wodnej.

Do realizacji projektu wymagane jest posiadanie szerokiej wiedzy specjalistycznej z zakresu gospodarowania wodami, w tym wiedzy na temat hydrologii, ekosystemów wodnych, chemizmu wód, procesu inwestycyjnego w gospodarce wodnej oraz uwarunkowań prawnych. Za realizację projektu po stronie Beneficjenta odpowiedzialnych będzie co najmniej 7 pracowników o różnym stażu pracy (od 1 roku do 10 lat), z wykształceniem w obszarze ochrony środowiska lub gospodarki wodnej oraz doświadczeniem w prowadzeniu projektów o budżecie od kilkuset tysięcy do kilkunastu milionów złotych.

Realizacja poszczególnych zadań będzie zlecana Wykonawcom wyłonionym w ramach procedur przetargowych, posiadającym odpowiedni zasób kadrowy, bazę techniczną i doświadczenie w realizacji podobnych projektów, gwarantującym terminowe i zgodne z zamówieniem wykonanie przedsięwzięcia. Wybrany Wykonawca będzie musiał wykazać się również potencjałem finansowym gwarantującym terminowe wykonanie zadania.

Nadzór prawny nad realizacją projektu pełni Biuro Administracyjno-Prawne KZGW wraz z zespołem radców prawnych. Wsparcie prawne zapewni również firma consultingowa wyłoniona w ramach procedury przetargowej, posiadająca odpowiedni zasób kadrowy, bazę techniczną i doświadczenie w realizacji podobnych projektów. Natomiast obsługę projektu pod względem finansowym zapewnia Biuro Budżetu i Finansów KZGW.

A.4.2 Potencjał prawny (należy co najmniej wskazać status prawny beneficjenta pozwalający mu na realizację projektu oraz zdolność beneficjenta do podejmowania w razie potrzeby czynności prawnych).

Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej (KZGW) jest centralnym organem administracji rządowej właściwym w sprawach gospodarowania wodami. Zgodnie z art. 89 ust. 2 ustawy Prawo wodne Prezes Krajowego Zarządu jest powoływany przez Prezesa Rady Ministrów, spośród osób wyłonionych w drodze otwartego i konkurencyjnego naboru, na wniosek ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej. W odniesieniu do Beneficjenta dokumentem upoważniającym do podejmowania czynności prawnych jest akt wyznaczenia z dnia 1 marca 2016 r. Pani Iwony Kozy, przez Prezesa Rady Ministrów, do pełnienia obowiązków Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej. Do zadań Prezesa KZGW, zgodnie z art. 90 ustawy - Prawo wodne należy przygotowanie programu wodno-środowiskowego kraju oraz planów gospodarowania wodami.

A.4.3 Potencjał finansowy (należy co najmniej potwierdzić zdolność finansową podmiotu odpowiedzialnego za realizację projektu, aby wykazać, że oprócz innych realizowanych przez niego działań jest on w stanie zagwarantować płynność w zakresie odpowiedniego finansowania projektu w celu zapewnienia jego odpowiedniej realizacji i dalszego funkcjonowania).

Beneficjent jest państwową jednostką budżetową. Realizacja projektu została wskazana w Wieloletnim Planie Finansowym Państwa na lata 2016-2019, a także w projekcie budżetu państwa na rok 2017 w części 22 – gospodarka wodna. Beneficjent wystąpił również z wnioskiem do Ministra Finansów o wydanie decyzji zapewniającej finansowanie zadań z rezerwy celowej. Wysokość wnioskowanej kwoty wyniosła 12 000 000 zł i obejmuje realizację zadań, których rozpoczęcie przewidziane jest na rok 2016.

A.4.4 Potencjał administracyjny (należy co najmniej wskazać projekty finansowane przez UE lub podobne projekty zrealizowane w ciągu ostatnich dziesięciu lat oraz, w przypadku braku takich przykładów, wskazać, czy uwzględniono potrzeby w zakresie pomocy technicznej; należy odnieść się do ustaleń instytucjonalnych, takich jak istnienie jednostki realizującej projekt posiadającej zdolność do wdrożenia i realizacji danego projektu oraz, w miarę możliwości, przedstawić proponowany schemat organizacyjny dotyczący wdrażania i realizacji).

Wydział Planowania Gospodarowania Wodami odpowiedzialny za merytoryczny nadzór nad projektem będzie współpracował z Biurem Administracyjno-Prawnym oraz Biurem Budżetu i Finansów KZGW. Wsparcie merytoryczne KZGW będą stanowiły grupy robocze o charakterze opiniodawczo-doradczym, tj.: grupa robocza ds. charakterystyk części wód, grupa robocza ds. analizy presji oraz grupa robocza ds. planów gospodarowania wodami i programów działań. Członkami tych grup będą pracownicy merytoryczni poszczególnych regionalnych zarządów gospodarki wodnej, Ministerstwa Środowiska i Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska oraz inni eksperci w zależności od potrzeb (schemat wstępnej struktury organizacyjnej projektu w zał.).

W Departamencie Planowania i Zasobów Wodnych od 2008 r. zrealizowano w sumie 50 projektów ze środków NFOŚiGW oraz UE (POIG, POPT) na łączną kwotę ponad 434 mln zł. Wydział Planowania Gospodarowania Wodami posiada doświadczenie w realizacji projektów współfinansowanych ze środków UE (m.in.: "Wsparcie przygotowania krajowych dokumentów planistycznych w zakresie polityki ochrony środowiska zapewniających skuteczną realizację polityki spójności – Etap I i Etap II" oraz środków krajowych, w tym środków NFOŚiGW (np.: "Aktualizacja wykazu JCWP i SCWP dla potrzeb kolejnej aktualizacji planów w latach 2015-2021 wraz z

Suma kontrolna: 642136808145

weryfikacją typów wód części wód", "Ustalenie metody szacowania przepływów środowiskowych w Polsce", "Opracowanie i przetestowanie wielowymiarowego, dynamicznego modelu obliczania ładunków zanieczyszczeń odprowadzanych rzekami do Morza Bałtyckiego").
Dodatkowo w ramach projektu zostanie zatrudniona zewnętrzna firma consultingowa świadcząca usługi wsparcia w zakresie zarządzania projektem i kontroli jakości produktów.

A.5 Informacje na temat wszelkich planowanych i ewentualnie przyjętych istotnych ustaleń instytucjonalnych ze stronami trzecimi dotyczących realizacji projektu oraz skutecznego funkcjonowania infrastruktury projektu

Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej rozpoczął prace nad utworzeniem struktury krajowych grup roboczych do spraw opracowania dokumentów planistycznych w latach 2016-2021. W ramach tej struktury będą funkcjonowały m.in: grupa robocza ds. charakterystyk części wód, grupa robocza ds. analizy presji oraz grupa robocza ds. planów gospodarowania wodami i programów działań. Członkami tych grup będą pracownicy merytoryczni poszczególnych regionalnych zarządów gospodarki wodnej, Ministerstwa Środowiska, Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. W zależności od potrzeb na spotkania będą zapraszani przedstawiciele innych instytucji działających w ramach administracji rządowej i samorządowej zaangażowani we wdrażanie Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE oraz przedstawiciele środowisk naukowych i eksperci posiadający wiedzę w tej dziedzinie.

Wszystkie dokumenty planistyczne, które będą wynikiem przedsięwzięcia, zostaną przekazane do poszczególnych RZGW wraz z prawem wykonywania autorskich praw zależnych, w szczególności na następujących polach eksploatacji:

- a) utrwalanie i zwielokrotnianie w całości lub części poprzez wytwarzanie egzemplarzy techniką drukarską, reprograficzną, zapisu magnetycznego oraz techniką cyfrową,
- b) wprowadzanie do obrotu, użyczenie,
- c) wprowadzanie do pamięci komputera,
- d) rozpowszechnianie w całości lub w części poprzez publiczne wykonanie, wystawienie, wyświetlenie odtworzenie oraz nadawanie i reemitowanie, a także publiczne udostępnianie utworu w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i w czasie przez siebie wybranym.

A.5.1 Należy szczegółowo opisać, w jaki sposób infrastruktura będzie zarządzana po zakończeniu projektu (tj. nazwa operatora, metoda wyboru – zarządzanie publiczne, koncesja, rodzaj umowy, itp...)

Projekt nie obejmuje wytworzenia elementów infrastruktury. Celem projektu jest opracowanie II aktualizacji programu wodno-środowiskowego kraju i planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy wraz z dokumentami planistycznymi stanowiącymi podstawę do ich opracowania. Wynikiem projektu będą opracowania o charakterze eksperckim, które podlegają aktualizacji w cyklu 6-letnim. Ewentualny zakup środków trwałych może być związany koniecznością rozbudowy infrastruktury informatycznej na potrzeby przetwarzania, udostępniania i archiwizacji informacji zawartych w opracowywanych dokumentach planistycznych. W przypadku konieczności zakupu środków trwałych w ramach projektu będą one, po zakończeniu projektu, zarządzane i utrzymywane ze środków budżetowych KZGW przez pracowników KZGW.

B OPIS INWESTYCJI I JEJ LOKALIZACJI; WYJAŚNIENIE NA TEMAT ZGODNOŚCI INWESTYCJI Z ODPOWIEDNIMI OSIAMI PRIORYTETOWYMI PROGRAMU OPERACYJNEGO LUB PROGRAMÓW OPERACYJNYCH ORAZ PRZEWIDYWALNEGO WKŁADU INWESTYCJI W REALIZACJĘ SZCZEGÓŁOWYCH CELÓW TYCH OSI PRIORYTETOWYCH ORAZ PRZEWIDYWANEGO WKŁADU W ROZWÓJ SPOŁECZNO - GOSPODARCZY

B.1 Program operacyjny i priorytet

Nr CCI Programu Operacyjnego:	Priorytet Programu Operacyjnego:
CCI 2014PL16M1OP001	Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu

B.1.1 Czy projekt jest zawarty w wykazie dużych projektów programu operacyjnego?[9]

TAK

NIE

B.2 Kategoryzacja działań związanych z projektem[10]

KOD	WARTOŚĆ			WARTOŚĆ PROCENTOWA
	FUNDUSZ SPÓJNOŚCI	EFRR REGIONY SŁABIEJ ROZWINIĘTE	EFRR REGIONY LEPIEJ ROZWINIĘTE	
B.2.1. Kod (-y) klasyfikacji wg kryterium zakresu interwencji (Należy podać więcej niż jeden, jeśli zgodnie z wyczeniem proporcjonalnym właściwych jest kilka zakresów interwencji oraz przyporządkować wartość w zależności od rodzaju funduszu)				
021	44 000 000,00	0,00	0,00	100,00
B.2.2. Kod klasyfikacji wg kryterium formy finansowania (W przypadku gdy właściwy jest więcej niż jeden kod należy wskazać wszystkie i określić ich udział procentowy)				
01	44 000 000,00	0,00	0,00	100,00
B.2.3. Kod klasyfikacji wg kryterium obszaru				
07	44 000 000,00	0,00	0,00	100,00
B.2.4. Kod terytorialnego mechanizmu wdrażania				
07	44 000 000,00	0,00	0,00	100,00
B.2.5. Kod klasyfikacji wg celu tematycznego (W niektórych przypadkach należy podać więcej niż jeden – wówczas proszę zaznaczyć proporcjonalny udział)				
05	44 000 000,00	0,00	0,00	100,00
B.2.6. 1 Kod klasyfikacji wg kryterium rodzaju działalności gospodarczej (W niektórych przypadkach należy podać więcej niż jeden – wówczas proszę zaznaczyć proporcjonalny udział)				
18	44 000 000,00	0,00	0,00	
B.2.6. 2 Kod klasyfikacji wg kryterium rodzaju działalności gospodarczej (kod NACE[11]) (W niektórych przypadkach należy podać więcej niż jeden – wówczas proszę zaznaczyć proporcjonalny udział)				
B.2.7. Kod klasyfikacji wg kryterium (-ów) lokalizacji (NUTS III)[12] (W niektórych przypadkach należy podać więcej niż jeden – wówczas proszę zaznaczyć proporcjonalny udział)				
PL1 Region Centralny	7 480 000,00	0,00	0,00	17,00
PL2 Region Południowy	3 960 000,00	0,00	0,00	9,00
PL3 Region Wschodni	10 560 000,00	0,00	0,00	24,00
PL4 Region Północno-Zachodni	9 680 000,00	0,00	0,00	22,00
PL5 Region Południowo-Zachodni	3 960 000,00	0,00	0,00	9,00
PL6 Region Północny	8 360 000,00	0,00	0,00	19,00
B.2.8. Charakter inwestycji[13] --- nie dotyczy ---				
B.2.9. Przedmiotowy produkt[14] --- nie dotyczy ---				

Suma kontrolna: 642136808145

B.3 Opis projektu

B.3.1 Należy przedstawić krótki (maksymalnie 2 strony) opis projektu (prezentując jego cel, lokalizację, obecną sytuację, kwestie, których będzie dotyczył, infrastrukturę, jaka ma zostać stworzona itp.), mapę, na której wskazano obszar projektu[15], dane georeferencyjne[16] oraz główne elementy projektu wraz z szacunkami dotyczącymi ogólnych kosztów każdego z nich (bez podziału na koszty związane z działaniami).

W przypadku inwestycji produkcyjnych należy przedstawić szczegółowy opis techniczny obejmujący: opis wykonanych prac i ich główne cechy charakterystyczne, główne rodzaje działalności gospodarczej i podstawowe elementy struktury finansowej przedsiębiorstwa, główne aspekty inwestycji, opis technologii produkcji i wyposażenia oraz opis produktów.

Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW) z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej zobowiązuje państwa członkowskie do racjonalnego wykorzystywania i ochrony zasobów wodnych w myśl zasady zrównoważonego rozwoju. Podstawowymi dokumentami planistycznymi wymaganymi przepisami RDW i ustawy - Prawo wodne są Program wodno-środowiskowy kraju (PWŚK) i plany gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (PGW).

W ramach projektu, w pierwszej kolejności zostaną sporządzone dokumenty źródłowe stanowiące podstawę do opracowania II aktualizacji PWŚK (II aPWŚK) i II aktualizacji PGW (II aPGW). Konieczność opracowania dokumentów źródłowych realizowana jest na podstawie art. 113 ustawy Prawo wodne. Biorąc pod uwagę cykliczność procesu wdrażania RDW, dokumenty te muszą być opracowywane kolejno po sobie, w ściśle określonych terminach, a ich publikacja powinna nastąpić w roku 2021. Niezrealizowanie któregokolwiek zadania uniemożliwi bezpośrednio przygotowanie kolejnych planów gospodarowania wodami i programu wodno-środowiskowego kraju, w którym zawarte są określone programy działań zmierzające do utrzymania lub poprawy stanu jednolitych części wód. Na podstawie przygotowanych dokumentów źródłowych zostanie przygotowana II aPWŚK i II aPGW.

Konieczność opracowania planów gospodarowania wodami oraz programu wodno-środowiskowego kraju (w cyklach 6-cio letnich) wynika wprost z przepisów art. 11 i art. 13 RDW i art. 113 i art. 113 b ustawy Prawo wodne. Plany gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy są podsumowaniem wszelkich informacji i działań jakie zostały zebrane i wypracowane w całym procesie planistycznym. Dokumenty te są podstawą do podejmowania decyzji mających wpływ na stan zasobów wodnych, a ponadto określają zasady gospodarowania wodami w trakcie 6-letniego cyklu planistycznego. Ustalenia planów gospodarowania wodami uwzględnia się w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, strategii rozwoju województwa oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa. Plany mają wpływ nie tylko na kształtowanie gospodarki wodnej, ale także na inne sektory, w tym m.in. na: przemysł, gospodarkę komunalną, rolnictwo, leśnictwo, transport, rybołówstwo, turystykę. W ramach projektu zostanie opracowany także Raport do Komisji Europejskiej z II aPGW.

Program wodno-środowiskowy kraju zgodnie z art. 11 RDW i ustawą Prawo wodne stanowi realizację wymagań w zakresie konieczności opracowania programów działań niezbędnych do ich wprowadzenia w celu osiągnięcia zakładanych celów środowiskowych, których wypełnienie w określonym czasie pozwoli uzyskać efekty w postaci m.in. osiągnięcia dobrego stanu wód oraz niepogarszania stanu wód powierzchniowych i podziemnych.

Zgodnie z harmonogramem projekt będzie składać się z 10 głównych zadań, takich jak:

1. Usługi wsparcia merytorycznego, kontroli jakości oraz zarządzania Projektem,
2. Analiza i aktualizacja jednostek do planowania z uwzględnieniem MPHP10,
3. Identyfikacja presji w regionach wodnych i na obszarach dorzeczy,
4. Wdrożenie metody szacowania przepływów środowiskowych w Polsce,
5. Ocena postępu we wdrażaniu programów działań wraz ze sporządzeniem raportu dla KE (z I aPWŚK) oraz przeglądem istotnych problemów gospodarki wodnej,
6. Ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód wraz z opracowaniem rejestru wykazów obszarów chronionych,
7. Opracowanie krajowego programu renaturyzacji wód powierzchniowych,
8. Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych,
9. Opracowanie II aktualizacji programu wodno-środowiskowego kraju wraz z metodyką,
10. Opracowanie projektów II aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (aPGW) wraz z metodykami.

Wynikiem projektu będzie szereg opracowań i ekspertyz wraz z bazami danych. Dokumenty te zostaną opracowane dla całego obszaru kraju, dla wszystkich 10 obszarów dorzeczy wyznaczonych w Polsce. W ramach projektu zostaną również przeprowadzone obowiązkowe półroczne konsultacje społeczne projektów aPGW obejmujące spotkania konsultacyjne i konferencje o charakterze krajowym i regionalnym. Na potrzeby konsultacji społecznych zostanie również zmodernizowana strona internetowa rdw.kzgw.gov.pl.

Projekt będzie zarządzany zgodnie z jedną z powszechnie stosowanych metodyk zarządzania projektami (np.: PRINCE 2 lub PMI/PMBOK), która zostanie dostosowana do specyfiki Beneficjenta i wdrożona w ramach usług wsparcia świadczonych przez zewnętrzną firmę consultingową. Dodatkowo zespół realizujący projekt po stronie Beneficjenta zostanie przeszkolony z zaproponowanej metodyki zarządzania projektami, z uwzględnieniem elementów zarządzania ryzykiem w projekcie. Ponadto usługa wsparcia zarządzania projektem obejmować będzie organizację i udział w Komitetach Sterujących i innych spotkaniach projektowych, usługi prawne, kompletowanie i archiwizację korespondencji i dokumentacji projektu, przygotowywanie wniosków o płatność i raportów rzeczowo-finansowych oraz monitorowanie i kontrolę postępów prac.

W ramach projektu przewidziane są 4 kategorie wydatków:

- działania promocyjno-informacyjne,
- inne kategorie wydatków, obejmujące wydatki na opracowanie dokumentów planistycznych oraz kontrolę jakości (w tym wydatki osobowe),
- pozostałe wydatki związane z realizacją projektu, obejmujące usługę wsparcia przy zarządzaniu projektem oraz wsparcie merytoryczne i formalno-prawne,
- podatek od towarów i usług (VAT).

Wysokość kosztów kwalifikowalnych w ramach ww. kategorii została określona w zał. 4 do niniejszego wniosku. W związku z "miękkim" charakterem projektu większość wydatków została zakwalifikowana do kategorii "inne", gdyż pozostałe kategorie opisane w Wytycznych nie są adekwatne do specyfiki projektu. Wszystkie przetargi dotyczą wykonania usług. Informacje na temat trwałości projektu zostały przedstawione w pkt A.5.1, a na temat struktury organizacyjnej w pkt A.4 i A.5 i w załączniku 9 do wniosku.

Koszty poszczególnych zadań w ramach projektu zostały oszacowane na podstawie doświadczeń z opracowania dokumentów planistycznych w I i II cyklu. Dodatkowe rozeznanie rynku zostanie wykonane do 3 miesięcy przed przeprowadzeniem przetargów w oparciu o przygotowane wcześniej założenia do opisu przedmiotu zamówienia.

B.3.2 Czy projekt stanowi etap ogólnego/większego projektu?[18]

TAK

NIE

NIE DOTYCZY

B.3.5 Czy projekt stanowi część sieci transeuropejskiej na podstawie uzgodnień na poziomie unijnym?

TAK

NIE

NIE DOTYCZY

B.3.6 Nie dotyczy

B.4 Cele projektu i jego spójność z odpowiednimi osiami priorytetowymi programu operacyjnego lub programów operacyjnych oraz jego przewidywany wkład w realizację szczegółowych celów i rezultatów tych osi priorytetowych, oraz przewidywany wkład w rozwój społeczno-gospodarczy obszaru objętego danym programem operacyjnym.

B.4.1 Jakie są główne cele projektu? Należy wymienić główne cele i podać krótkie wyjaśnienie.

Celem projektu jest wypełnienie wymagań Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE (RDW) zobowiązującej wszystkie kraje członkowskie Unii Europejskiej do osiągnięcia lub utrzymania dobrego stanu wód.

Cele RDW wynikają z wprowadzenia do polityki zasady zrównoważonego rozwoju i dotyczą:

- zaspokojenia zapotrzebowania na wodę ludności, rolnictwa i przemysłu,
- promowania zrównoważonego korzystania z wód,
- ochrony wód i ekosystemów znajdujących się w dobrym stanie ekologicznym,
- poprawy jakości wód i stanu ekosystemów zdegradowanych działalnością człowieka,
- zmniejszenia zanieczyszczenia wód podziemnych,
- zmniejszenia skutków powodzi i suszy.

Suma kontrolna: 642136808145

Cele niniejszego projektu są tożsame z celami RDW, której zapisy zostały przetransponowane do ustawy Prawo wodne. Głównym produktem projektu będą plany gospodarowania wodami i program wodno-środowiskowy kraju zawierający katalog działań niezbędnych do wprowadzenia w celu osiągnięcia zakładanych celów środowiskowych, których wypełnienie w określonym czasie pozwoli uzyskać efekty w postaci m.in. osiągnięcia oraz niepogarszania dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych.

B.4.2 Należy przedstawić szczegółowe informacje na temat spójności projektu z odpowiednimi osiami priorytetowymi programu operacyjnego lub programów operacyjnych oraz jego przewidywany wkład w osiąganie wskaźników rezultatu strategicznego określonych dla celów szczegółowych właściwych osi priorytetowych.

Projekt jest spójny z II osią priorytetową POIiŚ "Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu", realizującą jednocześnie cel tematyczny 5 "Promowanie dostosowania do zmian klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem" oraz cel tematyczny 6 "Zachowanie i ochrona środowiska oraz promowanie efektywnego gospodarowania zasobami". Bezpośrednio projekt wpisuje się w priorytet inwestycyjny 5.II wprowadzając katalog działań zmierzających do usprawnienia systemu gospodarowania wodami w Polsce, ułatwiających dostęp do wody dobrej jakości, pozwalających na poprawę i utrzymanie dobrego stanu wód i ekosystemów od wód zaleźnych. Pośrednio projekt wspiera PI 6.II, gdyż realizacja projektów w gospodarce wodnej będzie uzależniona od ich uwzględnienia w II aPGW, co umożliwi koordynację planowania przestrzennego i spójną politykę przeciwdziałania skutkom zagrożeń. Obowiązek zapewnienia zgodności projektów z Ramową Dyrektywą Wodną poprzez wpisanie ich do PGW efektywnie ograniczy negatywny wpływ inwestycji na środowisko, uwzględniając potrzeby wszystkich ekosystemów znajdujących się w zlewni danej jednolitej części wód.

Projekt przyczynia się bezpośrednio do realizacji wskaźnika wyrażonego jako liczba opracowanych ekspertyz, ocen, analiz, koncepcji, studiów. Przygotowanie II aktualizacji programu wodno-środowiskowego kraju i planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy wraz z dokumentami źródłowymi stanowi bezpośredni wkład w realizację wykonania tego wskaźnika. Koszty projektu, które przyczyniają się do realizacji celów osi priorytetowej stanowią 100% kosztów całkowitych i kwalifikowalnych.

B.4.3 Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt przyczyni się do rozwoju społeczno-gospodarczego obszaru objętego programem operacyjnym.

Zgodnie z zasadą zintegrowanego zarządzania zasobami wodnymi proces gospodarowania wodami powinien być realizowany w pełnej koordynacji z różnorodnymi działaniami podejmowanymi w zakresie gospodarowania zasobami naturalnymi, w celu maksymalizacji korzyści społecznych i gospodarczych, przy zachowaniu właściwego stanu środowiska naturalnego. Zasoby wodne współdecydują o warunkach rozwoju społeczno-gospodarczego kraju. Zapewnienie utrzymania zasobów wód powierzchniowych i podziemnych kraju w odpowiednim stanie ilościowym i jakościowym wynika z jednej strony z potrzeby dbałości o jakość przestrzeni będącej środowiskiem życia człowieka, a drugiej warunkuje istnienie ważnego zasobu gospodarczego przyczyniającego się m.in. do wzrostu zatrudnienia.

Podkreślenia również wymaga fakt, iż zgodnie z art. 38j ustawy – Prawo wodne w planach gospodarowania wodami przedstawia się inwestycje mogące mieć wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych, wraz z uzasadnieniem. W znacznej mierze dotyczy to inwestycji w zakresie ochrony przeciwpowodziowej, żeglugi, czy energetyki – przedsięwzięć przyczyniających się do rozwoju gospodarczego kraju. Biorąc pod uwagę obowiązujący porządek prawny, nieujęcie tego typu zadań w planach może być powodem niewydania między innymi decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

Opracowane w ramach projektu dokumenty planistyczne opracowane będą zatem z uwzględnieniem zrównoważonego gospodarowania wodą z innymi dziedzinami polityk, takimi jak energetyka, transport, rolnictwo, polityka regionalna i turystyka.

B.4.4 Należy wyjaśnić, jakie działania zaplanował/podjął beneficjent w celu zapewnienia optymalnego wykorzystania infrastruktury na etapie eksploatacji.

Wynikiem projektu będzie opracowanie najważniejszych dokumentów planistycznych w gospodarce wodnej, ustanawiających katalog działań, które w danym cyklu planistycznym są konieczne do wdrożenia w celu osiągnięcia lub utrzymania co najmniej dobrego stanu wód, poprawy stanu zasobów wodnych i możliwości korzystania z wód, redukcji ilości substancji i zanieczyszczeń odprowadzanych do wód lub do ziemi, mogących negatywnie oddziaływać na wody. Dokumenty te determinują również proces inwestycyjny w gospodarce wodnej poprzez wskazanie inwestycji, które mogą być realizowane pomimo negatywnego wpływu na cele środowiskowe, o ile jest to uzasadnione nadrzędnym interesem publicznym, a pozytywne efekty dla środowiska i społeczeństwa związane z ochroną zdrowia, utrzymaniem bezpieczeństwa oraz zrównoważonym

rozwojem przeważają nad korzyściami utraconymi w następstwie tych zmian i działań. Opracowane w projekcie dokumenty planistyczne będą stanowiły podstawę do wydawania przez właściwe organy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji wpływających na stan wód. Przeprowadzona w ramach projektu modernizacja strony rdw.kzgw.gov.pl zapewni zoptymalizowany dostęp do informacji zawartych w planach dla wszystkich interesariuszy.

Opracowane dokumenty wraz z bazami danych zostaną przekazane do poszczególnych RZGW wraz z prawem wykonywania autorskich praw zależnych. Część bazodanowa opracowanych dokumentów zasili zasób katastru wodnego prowadzonego na poziomie kraju i na poziomie regionów wodnych.

B.4.5 Ponadregionalność projektu. Jeżeli zakres projektu jest zgodny z którąś z przyjętych przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną należy wskazać z którą (zaznaczając właściwe pole poniżej) oraz krótko opisać zgodność projektu ze wskazaną strategią.

- Strategia Rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020,
- Strategia Rozwoju Polski Południowej do roku 2020,
- Strategia Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020,
- Strategia Rozwoju Polski Centralnej do roku 2020 z perspektywą 2030,
- Nie dotyczy

B.4.6 Czy projekt jest objęty lokalnym programem rewitalizacji?

TAK

NIE

NIE DOTYCZY

C. KOSZT CAŁKOWITY I KOSZT KWALIFIKOWALNY

C.1 Proszę uzupełnić tabelę mając na uwadze następujące:

- (1) Koszty niekwalifikowalne obejmują: (a) wydatki poniesione poza okresem kwalifikowalności, (b) wydatki niekwalifikowalne na mocy obowiązujących przepisów unijnych i krajowych, (c) inne wydatki niezgłoszone do współfinansowania. Uwaga: termin rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków w ramach POIS 2014-2020 rozpoczyna się z dniem 1 stycznia 2014 r.[22]
- (2) Nieprzewidziane wydatki nie powinny przekraczać 10% całkowitych kosztów po odjęciu nieprzewidzianych wydatków. Takie nieprzewidziane wydatki mogą być zawarte w całkowitych kosztach kwalifikowalnych stosowanych do celów obliczenia planowanego wkładu funduszy.
- (3) W stosownych przypadkach można wykorzystać dostosowanie cen w celu pokrycia przewidywanej inflacji, jeżeli wartość kosztów kwalifikowalnych wyrażona jest w cenach stałych.
- (4) VAT podlegający zwrotowi stanowi koszty niekwalifikowalne. Należy podać podstawę prawną, w przypadku, gdy VAT jest uważany za koszty kwalifikowalne.
- (5) Całkowite koszty muszą obejmować wszystkie koszty niezbędne do poniesienia w związku z realizacją projektu, począwszy od planowania, a skończywszy na nadzorze, oraz muszą obejmować VAT, niezależnie od tego, czy podlega on zwrotowi.
- (6) Zakup gruntów niezabudowanych i zabudowanych na kwotę przekraczającą 10% łącznych wydatków kwalifikowalnych dla danego projektu zgodnie z art. 69 ust. 3 lit. b) rozporządzenia (UE) 1303/2013. jest wydatkiem niekwalifikowalnym. Limit wydatków będą określać Wytyczne w zakresie kwalifikowalności. W wyjątkowych i należycie uzasadnionych przypadkach można dopuścić wyższy pułap procentowy dla projektów dotyczących ochrony środowiska naturalnego.
- (7) Całkowite koszty kwalifikowalne przed uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.

L.p.	PLN	CAŁKOWITE KOSZTY PROJEKTU (A)	KOSZTY NIEKWALIFIKOW ALNE (PATRZ PKT 1 POWYŻEJ) (B)	KOSZTY KWALIFIKOWALNE (C)=(A)-(B)	WARTOŚĆ PROCENTOWA CAŁKOWITYCH KOSZTÓW KWALIFIKOWALNYCH (D)=(C)/(A)X100%
1.	Wynagrodzenia za opracowanie planów i projektów			0,00	0,00 %
2.	Zakup gruntów (patrz pkt 6 powyżej)			0,00	0,00 %
3.	Roboty budowlane	33 591 869,92		33 591 869,92	76,35 %
4.	Urządzenia techniczne i maszyny lub sprzęt			0,00	0,00 %
5.	Nieprzewidziane wydatki (patrz pkt 2 powyżej)	0,00		0,00	0,00 %
6.	Dostosowanie cen (w stosownych przypadkach) (patrz pkt 3 powyżej)			0,00	0,00 %
7.	Informacja i promocja	904 065,04		904 065,04	2,05 %
8.	Nadzór budowlany			0,00	0,00 %
9.	Pomoc techniczna	1 276 422,76		1 276 422,76	2,90 %
10.	Suma cząstkowa	35 772 357,72		35 772 357,72	81,30 %
11.	(VAT) (patrz pkt 4 powyżej)	8 227 642,28		8 227 642,28	18,70 %
12.	SUMA	44 000 000,00		44 000 000,00	100,00 %

Suma kontrolna: 642136808145

Należy podać kurs wymiany (dotyczy dużych projektów) oraz odniesienie (w stosownych przypadkach)

nie dotyczy

W przypadku jakichkolwiek uwag dotyczących powyższych pozycji (np. braku nieprzewidzianych wydatków, kwalifikowalnego VAT) należy zapisać je poniżej.

Zgodnie z art.15 ust 6 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, za podatnika VAT nie uznaje się organów władzy publicznej oraz urzędów obsługujących te organy w zakresie zadań nałożonych odrębnymi przepisami prawa, dla realizacji których zostały one powołane (Dz. U. 2004 nr 54, poz. 535).

C.2 Weryfikacja zgodności z zasadami pomocy publicznej

Czy uważają Państwo, że przedmiotowy projekt wiąże się z przyznaniem pomocy publicznej?

TAK

NIE

Wiąże się z przyznaniem pomocy de minimis

Jeśli przedmiotowy projekt nie wiąże się z przyznaniem pomocy publicznej, należy szczegółowo wyjaśnić, na jakiej podstawie stwierdzono, że dofinansowanie projektu nie stanowi pomocy publicznej. Informacje te należy przedstawić w odniesieniu do wszystkich grup potencjalnych beneficjentów pomocy publicznej, na przykład w przypadku infrastruktury – w odniesieniu do właściciela, wykonawców, operatora oraz użytkowników danej infrastruktury. W stosownych przypadkach należy wskazać, czy projekt nie wiąże się z przyznaniem pomocy publicznej ponieważ: (i) projekt nie dotyczy jakiejkolwiek działalności gospodarczej (w tym działalności w ramach zadań publicznych) lub (ii) beneficjent lub beneficjenci pomocy działają w ramach monopolu prawnego dotyczącego odpowiednich rodzajów działalności i nie prowadzą działalności w żadnym innym zliberalizowanym sektorze (lub będą prowadzić odrębną księgowość, w przypadku gdy beneficjent lub beneficjenci prowadzą działalność w dodatkowych sektorach).

Przedstawione wyjaśnienia powinny opierać się w szczególności o siatki analityczne bądź inne właściwe dokumenty takie jak decyzje KE oraz orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, a także wyjaśnienia i zalecenia przygotowywane przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju (obecnie przez Ministerstwo Rozwoju).

Zgodnie z art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) można uznać, iż pomocą publiczną jest wsparcie udzielane przedsiębiorstwu, o ile jednocześnie spełnione są następujące warunki:

- jest przyznawane przez Państwo lub pochodzi ze środków państwowych,
- udzielane jest na warunkach korzystniejszych niż oferowane na rynku,
- ma charakter selektywny (uprzywilejowuje określone przedsiębiorstwo lub przedsiębiorstwa albo produkcję określonych towarów),
- grozi zakłóceniem lub zakłóca konkurencję oraz wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi UE.

Aby wsparcie stanowiło pomoc publiczną, wymienione powyżej warunki muszą zaistnieć łącznie. W przypadku, gdy którykolwiek z powyższych warunków nie jest spełniony, nie mamy do czynienia z pomocą publiczną.

W związku z powyższym dofinansowanie niniejszego projektu nie stanowi pomocy publicznej (jako wsparcie

Suma kontrolna: 642136808145

projektów związanych z wykonywaniem zadań państwa), ponieważ:

- nie dotyczy przedsiębiorstwa (przedsiębiorcy) w rozumieniu unijnego prawa konkurencji;
- nie ma charakteru selektywnego (nie uprzywilejowuje określonego przedsiębiorstwa lub przedsiębiorstw lub produkcji określonych towarów);
- nie grozi zakłóceniem lub nie zakłóca konkurencji oraz nie wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi UE.

C.3 Obliczanie całkowitych kosztów kwalifikowalnych i wysokości dofinansowania UE

Należy wybrać odpowiedni wariant i uzupełnić wymagane informacje. W przypadku projektów niegenerujących dochodów oraz których całkowity koszt kwalifikowany (bez uwzględnienia oczekiwanych dochodów) nie przekracza 1 mln EUR[32] należy wybrać metodę określoną w art. 61 ust. 3 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz ustalić proporcjonalne zastosowanie zdyskontowanego dochodu na poziomie 100 %.

METODA OBLICZANIA POTENCJALNEGO DOCHODU	STOSOWANA METODA WYBRANA PRZEZ INSTYTUCJĘ ZARZĄDZAJĄCĄ W ODNIESIENIU DO ODPOWIEDNIEGO SEKTORA, PODSEKTORA LUB RODZAJU PROJEKTU[33] (NALEŻY ZAZNACZYĆ TYLKO JEDNO POLE)
Obliczenie zdyskontowanego dochodu	<input checked="" type="radio"/>
Metoda ryczałtowa	<input type="radio"/>

Obliczenie zdyskontowanego dochodu zgodnie z art. 61 ust. 3 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (luka w finansowaniu) i wysokości dofinansowania UE

L.p.	OBLICZENIE ZDYSKONTOWANEGO DOCHODU ZGODNIE Z ART. 61 UST. 3 LIT. B ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013 (LUKA W FINANSOWANIU) I WYSOKOŚCI DOFINANSOWANIA UE	WARTOŚĆ
1.	Całkowity koszt kwalifikowalny przed uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (w PLN, niezdykontowany) (sekcja C.1.12(C))	44 000 000,00
2.	Proporcjonalne zastosowanie zdyskontowanego dochodu (%) (w stosownych przypadkach) = (E.1.2.9) - luka w finansowaniu	100,00
3.	Całkowity koszt kwalifikowalny po uwzględnieniu wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (w PLN, niezdykontowany) = (1)*(2) Kwota stanowiąca przedmiot decyzji KE musi być zgodna z zasadami pomocy publicznej oraz zgłoszoną w punkcie C.2 całkowitą kwotą przyznanej pomocy (w stosownych przypadkach)	44 000 000,00
4.	Maksymalny udział dofinansowania na poziomie projektu w całkowitym koszcie kwalifikowalnym po uwzględnieniu wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (w PLN, niezdykontowany) (%)	85,00
5.	a) Wnioskowana wysokość dofinansowania (w PLN) = (3)*(4) b) z czego środki UE	37 400 000,00 37 400 000,00

D. PRZEPROWADZONE STUDIA WYKONALNOŚCI, W TYM ANALIZY WARIANTÓW I ICH WYNIKI

Studium wykonalności, w tym analiza wariantów i ich wyniki dla projektów nie dużych w rozumieniu art. 100 rozporządzenia ogólnego może ulec ograniczeniu w sektorowym WoD po przeprowadzeniu szczegółowej oceny zgodności zastosowanego podejścia z Przewodnikiem do analizy kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych (Guide to Cost-benefit Analysis of Investment Projects) oraz innymi regulacjami unijnymi i krajowymi.

W przypadku projektów z zakresu ochrony bioróżnorodności przyrodniczej (działanie 2.4 POIS 2014-2020) nie generujących dochodu po ukończeniu w rozumieniu art. 61 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. istnieje możliwość zrezygnowania z przeprowadzania studia wykonalności, w tym analizy wariantów i ich wyników na rzecz przygotowywania planu realizacji projektu zgodnie z sektorowym wzorem Wniosku o dofinansowanie.

W przypadku projektów obejmujących jedynie prace przygotowawcze pkt D nie jest wypełniany i należy zaznaczyć poniższe pole:

NIE DOTYCZY

Suma kontrolna: 642136808145

E. ANALIZA KOSZTÓW I KORZYŚCI, W TYM ANALIZA EKONOMICZNA I FINANSOWA, ORAZ OCENA RYZYKA

Podstawę poniższej sekcji powinien stanowić załącznik III (Metodyka przeprowadzania analizy kosztów i korzyści) do Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 2015/207 z 20 stycznia 2015 r., Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r., Guide to cost-benefit Analysis of Investment Projects (z ang. Przewodnik do analizy kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych), wersja angielskojęzyczna, Komisja Europejska, z grudnia 2014 r. i Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020.

Oprócz krótkiego opisu elementów należy przedstawić pełną analizę kosztów i korzyści stanowiącą uzupełnienie niniejszego wniosku jako załącznik 4.

Analiza kosztów i korzyści, w tym analiza ekonomiczna i finansowa oraz ocena ryzyka dla projektów nie dużych w rozumieniu art. 100 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. może ulec ograniczeniu w sektorowym wzorze wniosku o dofinansowanie po przeprowadzeniu szczegółowej oceny zgodności zastosowanego podejścia z Przewodnikiem do analizy kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych (Guide to Cost-benefit Analysis of Investment Projects) oraz innymi regulacjami unijnymi i krajowymi.

W przypadku projektów z zakresu ochrony bioróżnorodności przyrodniczej (działanie 2.4 POIŚ 2014-2020) nie generujących dochodu po ukończeniu w rozumieniu art. 61 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. istnieje możliwość zrezygnowania z przeprowadzania analizy kosztów i korzyści, w tym analizy ekonomicznej i finansowej oraz oceny ryzyka, w tym analizy wariantów i ich wyników na rzecz przygotowywania planu realizacji projektu zgodnie z sektorowym wzorem Wniosku o dofinansowanie.

W przypadku projektów obejmujących jedynie prace przygotowawcze należy zaznaczyć poniższe pole:

NIE DOTYCZY

F ANALIZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, Z UWZGLĘDNIENIEM POTRZEB DOTYCZĄCYCH (1). PRZYSTOSOWANIA SIĘ DO ZMIANY KLIMATU I ŁAGODZENIA ZMIANY KLIMATU, A TAKŻE ODPORNOŚCI NA KLĘSKI ŻYWIOŁOWE

F.1 Zgodność projektu z polityką ochrony środowiska

F.1.1 Należy opisać, w jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji celów polityki ochrony środowiska, w tym w zakresie zmian klimatu, oraz w jaki sposób uwzględniono przedmiotowe cele w danym projekcie (w szczególności należy rozważyć następujące kwestie: efektywną gospodarkę zasobami, zachowanie różnorodności biologicznej i usług ekosystemowych, zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych, odporność na skutki zmian klimatu itp.).

Projekt ma pozytywny wpływ na realizację celów polityki ochrony środowiska. Konieczność aktualizacji planów gospodarowania wodami wynika wprost z przepisów Ramowej Dyrektywy Wodnej i ustawy – Prawo wodne. Dyrektywa zobowiązuje wszystkie państwa członkowskie do podjęcia działań na rzecz ochrony śródlądowych wód powierzchniowych, wód przejściowych, wód przybrzeżnych, oraz wód podziemnych. W ramach realizacji projektu uwzględnione zostaną cele polityki ochrony środowiska, określone w następujących krajowych dokumentach strategicznych: Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 (SPA 2020), Strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko (BEiŚ) - perspektywa do 2020 r., Krajowej Polityce Miejskiej (KPM). W ramach opracowywania działań które powinny zostać wdrożone w cyklu planistycznym w celu utrzymania bądź poprawy stanu wód (program wodno-środowiskowy kraju) przeprowadzony zostanie dla nich sprawdzian klimatyczny zgodnie z wytycznymi KE przygotowanymi w ramach Wspólnej Strategii Wdrażania Ramowej Dyrektywy Wodnej (CIS Guidance Document No 24 River Basin Management in a changing climate).

F.1.2 Należy opisać, w jaki sposób projekt jest zgodny z zasadą ostrożności, zasadą działania zapobiegawczego oraz zasadą naprawiania szkody w pierwszym rzędzie u źródła i zasadą zanieczyszczający płaci.

nie dotyczy

F.2 Stosowanie dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady[53] („dyrektywa SOOŚ”)

F.2.1 Czy projekt jest realizowany w wyniku planu lub programu, innego niż program operacyjny?

TAK

NIE

F.2.2. Jeżeli w odpowiedzi na pytanie F.2.1 zaznaczono „Tak”, należy określić, czy dany plan lub program podlegał strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko zgodnie z dyrektywą SOOŚ

TAK

NIE

Jeżeli zaznaczono odpowiedź „nie”, należy podać krótkie wyjaśnienie:

Projekt jest wskazany do realizacji w programie operacyjnym POIS 2014-2020 w ramach priorytetu II Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu. Zgodnie z priorytetem wsparcie zostanie skierowane na opracowanie (lub aktualizację) dokumentów strategicznych i planistycznych wymaganych prawem unijnym lub krajowym w obszarze gospodarki wodnej. Projekty aktualizacji programu wodno-środowiskowego kraju i planów gospodarowania wodami, przygotowane w ramach projektu, będą podlegały strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, stosownie do art. 46 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353). Rozpoczęcie procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko planowane jest w IV kwartale 2020 r. W ramach tej procedury zostanie sporządzona prognoza oddziaływania na środowisko, której zakres i stopień szczegółowości informacji zostanie wcześniej uzgodniony z właściwym organem środowiskowym (tj. Generalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska) oraz właściwym organem inspekcji sanitarnej (tj. Głównym Inspektorem Sanitarnym).

Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Tak”, należy podać nietechniczne streszczenie sprawozdania dotyczącego środowiska oraz informacji wymaganych w art. 9 ust. 1 lit. b) dyrektywy SOOŚ (łącze internetowe albo kopię elektroniczną).

Suma kontrolna: 642136808145

F.3 Stosowanie dyrektywy 2011/92/WE Parlamentu Europejskiego i Rady[55] („dyrektywa OOS”)

F.3.1 W przypadku niespełnienia warunku wstępnego dotyczącego przepisów w dziedzinie ochrony środowiska (dyrektywa 2011/92/UE i dyrektywa 2001/42/WE), zgodnie z art. 19 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, należy przedstawić łącze internetowe do uzgodnionego planu działania.

nie dotyczy

F.3.2 Czy projekt jest rodzajem przedsięwzięcia objętym[56] :

- załącznikiem I do tej dyrektywy (należy przejść do pytania F.3.3);
- załącznikiem II do tej dyrektywy (należy przejść do pytania F.3.4);
- żadnym z powyższych załączników (należy przejść do pytania F.4[57]) – należy przedstawić wyjaśnienie poniżej.

Projekt nie stanowi przedsięwzięcia wymienionego w załącznikach do Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. U. L 26 z 28.01.2012 r.). Projekt odnosi się do opracowania II aktualizacji programu wodno-środowiskowego kraju i planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, stanowiących dokumenty planistyczne, dla których wymagane jest przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. U. L 197 z 21.07.2001 r.).

F.3.3 Jeżeli projekt objęty jest załącznikiem I do dyrektywy OOŚ[58] , należy załączyć następujące dokumenty i skorzystać z poniższego pola tekstowego w celu przedstawienia dodatkowych informacji i wyjaśnień[59] :

- a) nietechniczne streszczenie raportu OOŚ[60] albo cały raport OOŚ[61] ;
- b) informacje na temat konsultacji z organami ds. ochrony środowiska, ze społeczeństwem oraz w stosownych przypadkach z innymi państwami członkowskimi przeprowadzonych zgodnie z art. 6 i 7 dyrektywy OOŚ;
- c) decyzję właściwego organu wydaną zgodnie z art. 8 i 9 dyrektywy OOŚ[62] , w tym informacje dotyczące sposobu podania jej do wiadomości publicznej.

nie dotyczy

F.3.4 Jeżeli projekt objęty jest załącznikiem II do przedmiotowej dyrektywy[63], czy przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko?

TAK

NIE

- Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Tak”, należy załączyć dokumenty wskazane w pkt F.3.3.
- Jeżeli zaznaczono odpowiedź „nie”, należy podać następujące informacje:
 - a) ustalenie wymagane w art. 4 ust. 4 dyrektywy OOŚ (w formie określonej mianem „decyzji dotyczącej preselekcji” lub „decyzji „screeningowej”);
 - b) progi, kryteria lub przeprowadzone indywidualne badania przedsięwzięć, które doprowadziły do wniosku, że OOŚ nie była wymagana (nie ma konieczności przedstawienia przedmiotowych informacji, jeżeli zawarto je już w decyzji wspomnianej w pkt a) powyżej);
 - c) wyjaśnienie powodów, dla których projekt nie ma znaczących skutków środowiskowych, biorąc pod uwagę odpowiednie kryteria selekcji określone w załączniku III do dyrektywy OOŚ (nie ma konieczności przedstawienia przedmiotowych informacji, jeżeli zawarto je już w decyzji wspomnianej w pkt a) powyżej).

F.3.5 Zezwolenie na inwestycję/decyzja budowlana (w stosownych przypadkach)

Suma kontrolna: 642136808145

F.3.5.1. Czy projekt/przedsięwzięcie jest już na etapie budowy (co najmniej jedno zamówienie na roboty budowlane)?

TAK

NIE

F.3.5.2. Czy udzielono już zezwolenia na inwestycję/decyzji budowlanej w odniesieniu do danego projektu/przedsięwzięcia (w przypadku co najmniej jednego zamówienia publicznego na roboty budowlane)?

TAK

NIE*

***Komisja Europejska nie dopuszcza projektów znajdujących się na etapie budowy (odpowiedź „Tak” na pytanie F.3.5.1.), w przypadku których nie posiadano zezwolenia na inwestycje/decyzji budowlanej w odniesieniu do co najmniej jednego zamówienia na roboty budowlane w momencie przedstawienia ich Komisji Europejskiej**

F.3.5.3. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Tak” (na pytanie F 3.5.2), należy podać datę.

F.3.5.4. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Nie” (na pytanie F 3.5.2), należy podać datę złożenia wniosku o zezwolenie na inwestycję/decyzji budowlanej:

F.3.5.5. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Nie” (na pytanie F 3.5.2.), należy określić przeprowadzone dotychczas czynności administracyjne i opisać te, które pozostały do przeprowadzenia:

F.3.5.6. Kiedy oczekuje się wydania ostatecznego zezwolenia na inwestycję/decyzji budowlanej (lub ostatecznych zezwoleń na inwestycję/decyzji budowlanych)?

F.3.5.7. Należy określić właściwy organ (lub właściwe organy), który wydał lub wyda zezwolenie na inwestycję/decyzję budowlaną:

Suma kontrolna: 642136808145

F.4 Stosowanie Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory[64] (dyrektywa siedliskowa); ocena oddziaływania na obszary Natura 2000

F.4.1 Czy projekt może samodzielnie lub w połączeniu z innymi projektami znacząco negatywnie wpłynąć na obszary, które są lub mają być objęte siecią Natura 2000?

TAK

NIE

F.4.2 Jeżeli w odpowiedzi na pytanie F.4.1 zaznaczono „Tak”, należy przedstawić:

- 1) decyzję właściwego organu oraz odpowiednią ocenę przeprowadzoną zgodnie z art. 6 ust. 3 dyrektywy siedliskowej;
- 2) jeżeli właściwy organ ustalił, że dany projekt ma istotny negatywny wpływ na jeden obszar lub więcej obszarów objętych lub które mają być objęte siecią Natura 2000, należy przedstawić:
 - a) kopię standardowego formularza zgłoszeniowego „Informacje dla Komisji Europejskiej zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy siedliskowej[65]”, zgłoszone Komisji (DG ds. Środowiska) lub;
 - b) opinię Komisji zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy siedliskowej w przypadku projektów mających istotny wpływ na siedliska lub gatunki o znaczeniu priorytetowym, które są uzasadnione tak ważnymi względami jak nadrzędny interes publiczny inny niż zdrowie ludzkie i bezpieczeństwo publiczne lub korzystne skutki o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

F.4.3 Jeżeli w odpowiedzi na pytanie F.4.1 zaznaczono „Nie”, należy dołączyć wypełnioną przez właściwy organ deklarację znajdującą się w załączniku I oraz mapę, na której wskazano lokalizację projektu i obszarów Natura 2000. Jeżeli projekt ma charakter nieinfrastrukturalny (np. wiąże się z zakupem taboru), należy to odpowiednio wyjaśnić i w takim przypadku nie ma obowiązku dołączania deklaracji.

Projekt ma charakter nieinfrastrukturalny, dotyczący opracowania aktualizacji programu wodno-środowiskowego kraju i planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy. W odniesieniu do obszarów Natura 2000, kwestia oddziaływania na te obszary zostanie szczegółowo przeanalizowana podczas przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w ramach przygotowania prognozy oddziaływania na środowisko. Rolą prognozy jest między innymi określenie, analizowanie i ocenianie przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Jednocześnie poprzez określenie celów środowiskowych dla obszarów chronionych zależnych od wód projekt przyczyni się do ochrony obszarów Natura 2000.

F.5 Stosowanie dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady[66] („ramowej dyrektywy wodnej”); ocena oddziaływania na jednolitą część wód

F.5.1 W przypadku niespełnienia odpowiedniego warunku wstępnego zgodnie z art. 19 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, należy przedstawić łącznie do zatwierzonego planu działań.

Projekt ma charakter nieinfrastrukturalny. Celem projektu jest wdrożenie zapisów dyrektywy 2000/60/WE w zakresie opracowania II aktualizacji programu wodno-środowiskowego kraju i planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy wraz z dokumentami źródłowymi.

F.5.2 Czy projekt obejmuje nowe zmiany charakterystyki fizycznej części wód powierzchniowych lub zmiany poziomu części wód podziemnych, które pogarszają stan jednolitej części wód lub uniemożliwiają osiągnięcie dobrego stanu wód/potencjału?

TAK

NIE

F.5.2.1. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Tak”, należy przedstawić ocenę oddziaływania na jednolitą część wód i szczegółowe wyjaśnienie sposobu, w jaki spełniono lub w jaki zostaną spełnione wszystkie warunki zgodnie z art. 4 ust. 7 ramowej dyrektywy wodnej.

Należy wskazać także, czy projekt jest wynikiem krajowej/regionalnej strategii w odniesieniu do danego sektora lub wynikiem planu gospodarowania wodami w dorzeczu, który uwzględnia wszystkie istotne czynniki (np. wariant korzystniejszy dla środowiska, oddziaływanie skumulowane itd.)? Jeżeli tak, należy podać szczegółowe informacje.

nie dotyczy

F.5.2.2. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Nie”, należy dołączyć wypełnioną przez właściwy organ deklarację znajdującą się w dodatku 2. Jeżeli projekt ma charakter nieinfrastrukturalny (np. wiąże się z zakupem taboru), należy to odpowiednio wyjaśnić i w takim przypadku nie ma obowiązku dołączania deklaracji.

Projekt ma charakter nieinfrastrukturalny. Celem projektu jest wdrożenie zapisów dyrektywy 2000/60/WE w zakresie opracowania II aktualizacji programu wodno-środowiskowego kraju i planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy wraz z dokumentami źródłowymi.

Suma kontrolna: 642136808145

F.5.3 Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt pokrywa się z celami planu gospodarowania wodami w dorzeczu, które ustanowiono dla odpowiednich jednolitych części wód.

Projekt ma charakter nieinfrastrukturalny. Celem projektu jest wdrożenie zapisów dyrektywy 2000/60/WE w zakresie opracowania II aktualizacji programu wodno-środowiskowego kraju (aPWŚK) i planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (aPGW) wraz z dokumentami źródłowymi. Jednym z elementów aPGW jest wykaz celów środowiskowych, ustalonych na mocy art. 4 RDW dla wód powierzchniowych, wód podziemnych oraz obszarów chronionych, w tym w szczególności określenie przypadków, gdzie zastosowano przepisy zawarte w art. 4 ust. 4, 5, 6 i 7 RDW, oraz towarzyszące temu informacje wymagane na mocy tego artykułu.

F.6 W stosownych przypadkach, informacje na temat zgodności z innymi dyrektywami środowiskowymi

F.6.1 Stosowanie dyrektywy Rady 91/271/EWG[68] („dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych”) – projekty w sektorze usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków komunalnych.

- 1) Należy wypełnić załącznik 3 do formularza wniosku (tabelę dotyczącą zgodności z dyrektywą dotyczącą oczyszczania ścieków komunalnych).
- 2) Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt jest spójny z planem lub programem związanym z wdrażaniem dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych.

nie dotyczy

F.6.2 Stosowanie dyrektywy 2008/98/WE Parlamentu Europejskiego i Rady[71] („dyrektywy ramowej w sprawie odpadów”) – projekty w sektorze gospodarowania odpadami.

F.6.2.1. W przypadku niespełnienia odpowiedniego warunku wstępnego zgodnie z art. 19 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, należy przedstawić łącze do zatwierdzonego planu działań.

nie dotyczy

F.6.2.2. Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt spełnia cele określone w art. 1 dyrektywy ramowej w sprawie odpadów. W szczególności, w jakim stopniu projekt jest spójny z odpowiednim planem gospodarki odpadami (art. 28), hierarchią postępowania z odpadami (art. 4) i w jaki sposób projekt przyczynia się do osiągnięcia celów w zakresie recyklingu na 2020 r. (art. 11 ust. 2).

nie dotyczy

F.6.3 Stosowanie dyrektywy 2010/75/UE Parlamentu Europejskiego i Rady[72] („dyrektywy w sprawie emisji przemysłowych”) – projekty wymagające udzielenia pozwolenia zgodnie z przedmiotową dyrektywą.

Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt spełnia wymogi dyrektywy 2010/75/UE, w szczególności czyni zadość obowiązkowi eksploataowania zgodnie z zintegrowanym pozwoleniem opartym na najlepszej dostępnej technice (BAT) i w stosownych przypadkach przestrzega dopuszczalnych wielkości emisji określonych w przedmiotowej dyrektywie.

nie dotyczy

F.6.4 Wszelkie inne odpowiednie dyrektywy środowiskowe (należy wyjaśnić poniżej)

nie dotyczy

F.7 Koszt rozwiązań na rzecz zmniejszenia lub skompensowania negatywnego oddziaływania na środowisko, w szczególności wynikającego z procedury OOS lub innych procedur oceny (takich jak dyrektywa siedliskowa, ramowa dyrektywa wodna, dyrektywa w sprawie emisji przemysłowych) lub wymogów krajowych/regionalnych

F.7.1. W przypadku takich kosztów, czy uwzględniono je w analizie kosztów i korzyści?

TAK

NIE

F.7.2. Jeżeli przedmiotowe koszty uwzględnia się w kosztach całkowitych, należy oszacować udział kosztów związanych z uruchomieniem rozwiązań na rzecz zmniejszenia lub skompensowania negatywnego oddziaływania na środowisko.

%

Należy krótko opisać rozwiązania

nie dotyczy

F.8 PRZYSTOSOWANIE SIĘ DO ZMIANY KLIMATU I ŁAGODZENIE ZMIANY KLIMATU, A TAKŻE ODPORNOŚĆ NA KLĘSKI ŻYWIŁOWE

F.8.1. Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji celów w zakresie zmian klimatu zgodnie ze strategią „Europa 2020”, w tym zawiera informacje na temat wydatków związanych ze zmianą klimatu zgodnie z załącznikiem I do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 215/2014.

Realizacja projektu wpisuje się w cele klimatyczne określone w Strategii Europa 2020. W ramach projektu i doboru działań zmierzających do utrzymania lub poprawy stanu jednolitych części wód przeprowadzona będzie weryfikacja klimatyczna. Wyłonione zostaną działania wykazujące się odpornością na zmienność klimatu oraz te, które cechuje wrażliwość na zmiany klimatyczne. Wpływ postanowień zawartych w dokumentach opracowywanych w ramach projektu (II aPGW i II aPWŚK) na klimat badany będzie w ramach postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Na potrzeby realizacji projektu będą brane pod uwagę między innymi scenariusze klimatyczne powstałe w ramach prac Międzyrządowego Panelu ds. Zmian Klimatu (IPCC), wyniki projektów europejskich: ENSEMBLES - dotyczącego istotnych strategicznie informacji na temat klimatu i jego zmian oraz ich oddziaływania na społeczeństwo, PESETA – dotyczącego skutków ekonomicznych zmian klimatu dla sektorów gospodarczych, wyniki projektów krajowych: KLIMAT – „Wpływ zmian klimatu na środowisko, gospodarkę i społeczeństwo”, KLIMADA - „Opracowanie i wdrożenie strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu” oraz ewentualnie inne, aktualne wyniki badań i opracowań dostarczające dodatkowej wiedzy o zmianach klimatu na czas sporządzenia dokumentów.

W ramach projektu wysokość wydatków na cele związane ze zmianą klimatu wyniesie 17 600 000 PLN, co stanowi 40% całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu, zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym KE nr

Suma kontrolna: 642136808145

F.8.2. Należy wyjaśnić, w jaki sposób uwzględniono zagrożenia związane ze zmianami klimatu, kwestie dotyczące przystosowania się do zmian klimatu i ich łagodzenia oraz odporność na klęski żywiołowe.

(Należy uwzględnić następujące pytania pomocnicze: w jaki sposób oceniono rozmiar efektów zewnętrznych gazów cieplarnianych i kosztów zewnętrznych węgla (emisji gazów cieplarnianych)? Jakie są koszty alternatywne gazów cieplarnianych i w jaki sposób włączono je do analizy ekonomicznej?)

Czy rozważono alternatywne rozwiązania dotyczące mniejszego zużycia węgla (emisji związków węgla, to jest mniejszej emisji gazów cieplarnianych) lub oparte na źródłach odnawialnych?

Czy w trakcie przygotowywania projektu przeprowadzono ocenę zagrożeń wynikających ze zmian klimatycznych lub kontrolę podatności (ocenę ryzyka związanego prognozowanymi zmianami klimat lub analizę podatności)?

Czy w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i oceny oddziaływania na środowisko uwzględniono kwestie związane ze zmianami klimatu oraz czy dane kwestie zostały sprawdzone przez odpowiednie organy krajowe?

W jaki sposób kwestie klimatyczne zostały uwzględnione w analizie i rankingu odpowiednich wariantów? W jaki sposób projekt odnosi się do strategii krajowej lub regionalnej w zakresie przystosowania się do zmian klimatu?

Czy projekt w połączeniu ze zmianami klimatu będzie miał jakikolwiek pozytywny lub negatywny wpływ na otoczenie? Czy zmiany klimatu wpłynęły na lokalizację projektu?)[74]

Biorąc pod uwagę kwestie dot. przystosowania się do zmian klimatu i łagodzenia ich skutków, w ramach projektu zaproponowane zostaną dobre praktyki w ograniczaniu wpływu zmian klimatu na zasoby wodne. Powyższe zostanie dokonane w ramach aktualizacji programu wodno-środowiskowego kraju, co zostanie podsumowane w aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy. Działania realizowane w ramach dobrych praktyk są istotnym elementem wspierającym kształtowanie zrównoważonego rozwoju, którego cele i zasady określają dokumenty polskie i unijne. Stanowią one jeden z priorytetów inwestycyjnych jako element zasobooszczędnej i niskoemisyjnej gospodarki. Będą one rekomendowane do wdrożenia, ponieważ stanowią one dopełnienie działań zawartych w aktualizacji programu wodno-środowiskowego kraju, przyczyniając się do osiągnięcia przez jednolite części wód celów środowiskowych. Ponadto bezpośrednio w aPGW zgodnie z przepisami paragrafu 2 ust. 1 pkt 11 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 marca 2013 r. w sprawie szczegółowego zakresu opracowywania planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, przedstawione zostaną informacje dotyczące prognozowanych zmian klimatu z uwzględnieniem wpływu tych zmian na zasoby wodne.

Dodatkowo należy podkreślić, iż specyfiką planowania i gospodarowania wodami jest zlewniowy charakter, czyli dostosowanie obszaru i charakteru działań do granic zlewni rzecznej, której zasobami gospodarujemy. Dzięki podjęciu dobrych praktyk z zakresu zintegrowanego zarządzania zasobami, w poszczególnych zlewniach i dorzeczach negatywne skutki zmian klimatu dla zasobów wodnych mogą zostać zmniejszone.

Biorąc pod uwagę charakter projektu nie będą prowadzone bezpośrednio analizy w zakresie mniejszego zużycia węgla. Ze względu na strategiczny charakter opracowywanych w ramach projektu dokumentów w dziedzinie gospodarki wodnej, uwzględniały będą one postanowienia strategii krajowej w dziedzinie zmian klimatu. II aPGW będą zsynchronizowane z aktualizacją planów zarządzania ryzykiem powodziowym i planami przeciwdziałania skutkom suszy.

F.8.3. Należy wyjaśnić, jakie rozwiązania przyjęto w celu zapewnienia odporności na bieżącą zmienność klimatu i przyszłe zmiany klimatu w ramach projektu.

(W szczególności należy udzielić odpowiedzi na następujące pytania: w jaki sposób uwzględniono zmiany klimatu podczas opracowywania projektu i jego części składowych np. w odniesieniu do sił zewnętrznych (np. obciążenie wiatrem, obciążenie śniegiem, różnice temperatury) i oddziaływań (np. fale upałów, drenaż[75] , zagrożenie powodziowe, jak również przedłużające się okresy suszy wpływające np. na właściwości gleby)

Zadania realizowane w ramach projektu nie mają charakteru infrastrukturalnego, dlatego przedstawienie wyjaśnień wprost na postawione pytania nie jest możliwe.

W dokumentach planistycznych będących efektem realizacji projektu (jak wyjaśniono w pkt F.8.1 i F.8.2) przedstawione zostaną informacje dot. prognozowanych zmian klimatu z uwzględnieniem wpływu tych zmian na zasoby wodne. Dla działań zaproponowanych w aktualizacji programu wodno-środowiskowego kraju przeprowadzony zostanie sprawdzian klimatyczny.

W aktualizacji planów gospodarowania wodami zgodnie z wymaganiami art. 38 ustawy - Prawo wodne zostaną uwzględnione inwestycje mogące powodować nieosiągnięcie celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym przeciwpowodziowe, które (przy uwzględnieniu danych historycznych i zmian klimatu) zostaną wskazane w aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym i jednocześnie spełnią wymogi derogacji z art. 38j

tej ustawy.

F.9 Obowiązek przekazywania informacji na potrzeby rejestrów prowadzonych w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

F.9.1 Czy beneficjent projektu jest podmiotem zobowiązanym do przekazywania informacji na potrzeby niżej wymienionych rejestrów prowadzonych w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska:

- rejestru informacji o prowadzonych ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko, o którym mowa w art. 129 ust. 1 ustawy ooś

TAK

NIE

- centralnego rejestru form ochrony przyrody, o którym mowa w art. 113 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013, poz. 627 z późn. zm.).

TAK

NIE

F.9.2 Jeżeli w pkt F.9.1 udzielono odpowiedzi „Tak” należy załączyć oświadczenie o nie zaleganiu z informacją wobec rejestrów prowadzonych w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, o zobowiązaniu do przekazywania ww. informacji w przyszłości oraz poddaniu się weryfikacji instytucji w tym zakresie.

G. PLAN FINANSOWY UWZGLĘDNIAJĄCY CAŁKOWITĄ PRZEWIDYWANĄ KWOTĘ ŚRODKÓW FINANSOWYCH I PRZEWIDYWANE WSPARCIE Z FUNDUSZY, EBI I WSZYSTKICH POZOSTAŁYCH ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA, WRAZ ZE WSKAŹNIKAMI RZECZOWYMI I FINANSOWYMI STOSOWANYMI W CELU MONITOROWANIA POSTĘPÓW, Z UWZGLĘDNIENIEM STWIERDZONYCH RODZAJÓW RYZYKA

G.1 Całkowita przewidywana kwota środków finansowych i przewidywane wsparcie z funduszy, EBI i wszystkich pozostałych źródeł finansowania

G.1.1 Źródła współfinansowania

ŹRÓDŁA WSPÓLFINANSOWANIA CAŁKOWITYCH KOSZTÓW INWESTYCJI (PLN)					W TYM (DLA CELÓW INFORMACYJNYCH)
Całkowite koszty [C.1.12.(A)]	Dofinansowanie ze środków UE[76]	Krajowy wkład publiczny (lub równoważny)	Krajowy wkład prywatny	Inne źródła (należy określić)	Pożyczki EBI/EFI:
				brak	
a = b+c+d+e	b	c	d	e	f
44 000 000,00	37 400 000,00	6 600 000,00	0,00	0,00	0,00

G.1.2. Roczny plan całkowitych wydatków kwalifikowalnych, jakie należy zgłosić Komisji (wskaźnik finansowy stosowany w celu monitorowania postępów) – punkt wypełniany tylko w przypadku dużych projektów we współpracy instytucji oceniającej wniosek z beneficjentem przed ostatecznym zatwierdzeniem projektu, właściwa tabela znajduje się w załączniku dla dużego projektu Tabele do wniosku o dofinansowanie w EUR (Załącznik 7 do niniejszego wniosku).

Całkowite wydatki kwalifikowalne, jakie należy zgłosić Komisji, przedstawia się poniżej w odniesieniu do rocznego (szacunkowego) udziału w PLN. W przypadku dużych projektów współfinansowanych w ramach więcej niż jednego programu operacyjnego, należy przedstawić roczny plan oddzielnie dla każdego programu operacyjnego. W przypadku dużych projektów współfinansowanych w ramach więcej niż jednej osi priorytetowej, należy przedstawić roczny plan oddzielnie dla każdej osi priorytetowej.

Program Operacyjny/Oś priorytetowa	Kwoty w PLN	
	2015	Całkowite wydatki kwalifikowane Suma
		0,00
Razem:	0	0

G.1.3 Inne źródła finansowania unijnego

G.1.3.1 Czy złożono wniosek o wkład z innego źródła unijnego (budżet TEN-T, instrument „Łącząc Europę”, LIFE+, „Horyzont 2020”, inne źródła finansowania unijnego) w odniesieniu do tego projektu?

TAK

NIE

G.1.3.2 Czy dany projekt stanowi uzupełnienie innego projektu finansowanego w ramach EFRR, EFS, Funduszu Spójności, instrumentu „Łącząc Europę”, innego źródła finansowania unijnego lub projektu, który ma być finansowany z tych źródeł?

TAK

NIE

G.1.3.3 Czy złożono wniosek o udzielenie pożyczki lub wsparcie kapitału własnego przez EBI lub EFI w odniesieniu do tego projektu?

TAK

NIE

Suma kontrolna: 642136808145

G.1.3.4 Czy złożono wnioszek o wkład z innego źródła unijnego (włącznie z EFRR, EFS, Funduszem Spójności, EBI, EFI, innymi źródłami finansowania unijnego) w odniesieniu do wcześniejszego etapu tego projektu (włączając etap studium wykonalności i etap przygotowawczy)?

TAK

NIE

G.1.4 Czy budowa infrastruktury będzie przeprowadzana w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego (PPP) [77]?

TAK

NIE

G.1.5 Jeżeli instrumenty finansowe[79] są wykorzystywane do finansowania projektu, należy opisać formę instrumentów finansowych (instrumenty kapitałowe i dłużne):

nie dotyczy

G.1.6 Wpływ wkładu unijnego na realizację projektu

Czy wkład unijny:

a) przyspieszy realizację projektu?

TAK

NIE

Jeżeli tak, należy określić, w jaki sposób i w jakim stopniu przyspieszy jego realizację. Jeżeli nie, należy wyjaśnić dlaczego:

Proces planistyczny wg. Ramowej Dyrektywy Wodnej ma charakter cykliczny, co oznacza, że co 6 lat powtarzana jest określona sekwencja zadań. Jednocześnie wyniki każdego zadania mają bezpośredni wpływ na zadania następne. W takiej sytuacji kluczowe znaczenie ma fakt zapewnienia stabilnego źródła finansowania. Zapewnienie finansowania wszystkich najważniejszych zadań w ramach jednego projektu dofinansowanego ze środków UE sprawia, że nie będzie potrzeby poszukiwania źródeł dofinansowania dla każdego zadania w cyklu planistycznym oddzielnie. Brak określonego z góry źródła finansowania zadań sprawia, że ich realizacja jest niepewna, a etap pozyskiwania środków dodatkowo wydłuża całkowity czas trwania całego cyklu planistycznego.

b) będzie czynnikiem decydującym w realizacji projektu?

Suma kontrolna: 642136808145

TAK

NIE

Jeżeli tak, należy określić, w jakim stopniu przyczyni się do jego realizacji. Jeżeli nie, należy uzasadnić potrzebę uzyskania wsparcia ze strony UE

Proces planistyczny wg. Ramowej Dyrektywy Wodnej ma charakter cykliczny, co oznacza, że co 6 lat powtarzana jest określona sekwencja zadań. Jednocześnie wyniki każdego zadania mają bezpośredni wpływ na zadania następne. To oznacza, że brak finansowania jednego zadania może uniemożliwić lub znacznie utrudnić dalszą realizację całego cyklu planistycznego. Jednocześnie zapewnienie finansowania projektu w takiej wysokości w całości ze środków krajowych byłoby niezwykle trudne, co oznacza, że bez wsparcia ze strony UE zakres projektu musiałby zostać znacznie okrojony. Mniejszy budżet miałby również negatywny wpływ na jakości produktów (brak środków na dodatkową kontrolę jakości), co w praktyce mogłoby oznaczać negatywną ocenę opracowanych dokumentów przez Komisję Europejską.

G.2 Wskaźniki wykonania rzeczowego zgodnie z wymogiem art. 101 ust. 1 lit. h) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r. służące do monitorowania postępów

PO (CCI)	OŚ PRIORYTETOWA	NAZWA WSKAŹNIKA	TYP WSKAŹNIKA	TYP WSKAŹNIKA: 1. WSKAŹNIK ISTOTNY DLA CELÓW INTERWENCJI 2. WSKAŹNIK INFORMACYJ NY NALEŻY WPISAĆ 1 LUB 2[80]	JEDNOSTKA POMIARU	WARTOŚĆ DOCELOWA W ODNIESIENIU DO PROJEKTU	ROK DOCELOWY
Wskaźniki produktu							
CCI 2014PL16M1OP001	Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu	Liczba opracowanych ekspertyz, ocen, analiz, koncepcji, studiów	produktu	1	szt.	33,00	2022
Wskaźniki rezultatu bezpośredniego							
CCI 2014PL16M1OP001	Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	rezultatu bezpośredniego	2	EPC	0,00	2022

Suma kontrolna: 642136808145

G.3 Ocena ryzyka

Należy przedstawić krótkie podsumowanie głównych zagrożeń dla pomyślnej rzeczowej i finansowej realizacji projektu i proponowane środki zmniejszające ryzyko

W ramach przygotowania projektu dokonano wstępnej analizy ryzyk projektowych. Poniżej przedstawiono ryzyka brzegowe, zidentyfikowane podczas wstępnej analizy wykonalności projektu. Metodyka zarządzania ryzykiem w projekcie będzie kluczowym elementem wdrożonej na potrzeby projektu metodyki zarządzania projektami, a rejestr ryzyk będzie aktualizowany na bieżąco.

Wstępnie zidentyfikowane ryzyka dla projektu to:

1. Zakłócona dostępność środków na realizację projektu - skomplikowane i długotrwałe procedury zapewnienia finansowania i pozyskiwania środków z rezerw celowych; prawdopodobieństwo wystąpienia - wysokie; wpływ na realizację projektu - wysoki

Proponowane środki zaradcze: Zabezpieczenie środków w budżecie jednostki poprzez uwzględnienie wydatków projektowych w projektach budżetu na kolejne lata oraz w wieloletnim planie finansowym państwa.

2. Przedłużające się procedury przetargowe - projekt opiera się na usługach świadczonych przez dostawców zewnętrznych. Przewidywane szacunki czasu trwania postępowań przetargowych mogą okazać się zawodne ze względu na przepisy prawa zamówień publicznych, w tym w szczególności procedury odwoławcze dające Wykonawcom możliwość wstrzymywania postępowania; prawdopodobieństwo wystąpienia - wysokie; wpływ na realizację projektu - wysoki

Proponowane środki zaradcze: Szczegółowe zaplanowanie postępowań, ograniczenie liczby postępowań do niezbędnego minimum, łączenie postępowań, utworzenie rezerw czasowych i budżetowych, zapewnienie wsparcia doradcy w zakresie przepisów prawa zamówień publicznych.

3. Opóźnienia Wykonawców w realizacji Umów; prawdopodobieństwo wystąpienia - średnie; wpływ na realizację projektu - wysoki

Proponowane środki zaradcze: Wprowadzenie zapisów w umowach dotyczących kar umownych za opóźnienia w realizacji umowy; bieżący monitoring postępów prac wraz z koniecznością sporządzania raportów przez Wykonawcę; stosowanie procedur projektowych zgodnie z metodyką zarządzania projektami, w tym w zakresie zarządzania ryzykiem.

4. Ryzyko błędnych danych źródłowych - obarczone błędami mogą być dane z monitoringu jakościowego, za których jakość odpowiedzialny jest Główny Inspektorat Ochrony Środowiska oraz dane hydrologiczne, za których jakość odpowiada Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - PIB. Błędy w danych mogą istotnie wydłużyć czas realizacji projektu; prawdopodobieństwo wystąpienia - średnie; wpływ na realizację projektu - wysoki

Proponowane środki zaradcze: W ramach zarządzania projektem zostaną wdrożone procedury kontroli jakości, wykonawcy zostaną zobligowani do wdrożenia dedykowanych systemów wykrywania i eliminacji błędów zarówno w danych wejściowych, jak i wyjściowych.

5. Ryzyko zmian legislacyjnych - proces transpozycji zapisów RDW do prawa krajowego jest wciąż niezakończony i budzi zastrzeżenia Komisji Europejskiej. Wprowadzenie nowelizacji ustawy Prawo wodne może mieć wpływ na sposób realizacji elementów przedmiotowego projektu; prawdopodobieństwo wystąpienia - wysokie; wpływ na realizację projektu - wysoki;

Proponowane środki zaradcze: W umowach z wykonawcami zostanie wprowadzony obowiązek dostarczenia dokumentów zgodnych ze stanem prawnym obowiązującym na dzień odbioru. Umowy będą realizowane w oparciu o obowiązujące prawo, ale z uwzględnieniem projektów aktów normatywnych dostępnych na stronach RCL.

H. HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTU

H.1 Harmonogram

NIE DOTYCZY

	DATA ROZPOCZĘCIA (A)[82]	DATA UKOŃCZENIA (B)[83]
1. Studia wykonalności (lub biznesplan w przypadku inwestycji produkcyjnej):		
2. Analiza kosztów i korzyści:		
3. Ocena oddziaływania na środowisko:	2020-10-01	2021-12-22
4. Studia projektowe:		
5. Opracowanie dokumentacji przetargowej:	2016-07-01	2019-10-31
6. Postępowanie lub postępowania o udzielenie zamówienia:	2016-08-16	2020-01-31
7. Nabycie gruntów:		
8. Zezwolenie na inwestycję:		
9. Etap budowy/umowa:	2016-11-02	2022-03-31
10. Etap operacyjny:		

H.2 Stopień przygotowania projektu

H.2.1. Stopień przygotowania projektu pod względem technicznym (studia wykonalności, opracowanie projektu itd.):

W latach 2014-2015 zrealizowano następujące prace na potrzeby II aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, sfinansowane ze środków NFOŚiGW:

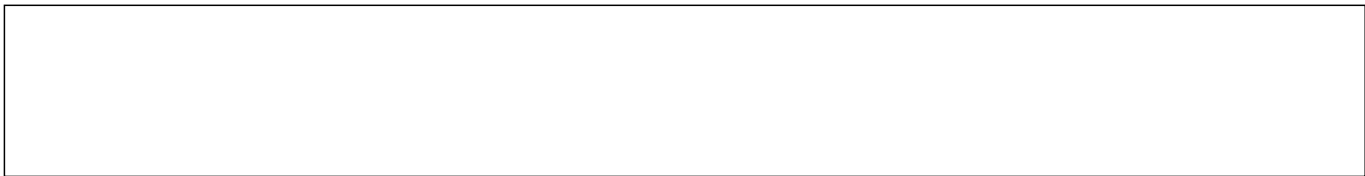
1. „Aktualizacja wykazu JCWP i SCWP dla potrzeb kolejnej aktualizacji planów w latach 2015-2021 wraz z weryfikacją typów wód części wód” - w ramach pracy zweryfikowano typologię wód powierzchniowych oraz opracowano wykazy JCWP wszystkich kategorii na potrzeby aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy oraz programu wodno-środowiskowego kraju w 2021 r. Zaktualizowana typologia i wykaz będą stanowiły podstawę do dalszych prac zmierzających do opracowania ww. aktualizacji.

2. „Ustalenie metody szacowania przepływów środowiskowych w Polsce” – praca miała na celu ustalenie skutecznej metody szacowania przepływów w Polsce, biorąc pod uwagę uwarunkowania środowiskowe, dostępność i wiarygodność danych oraz wymagania Komisji Europejskiej. Wynikiem pracy jest propozycja podejścia do określenia przepływów środowiskowych, w tym dodatkowo zdefiniowanych ze względu na wymagania ekosystemów od wód zależnych. Opracowana koncepcja rozwijana będzie w ramach niniejszego projektu, celem jej pełnego wdrożenia.

W 2016 r. rozpoczęto realizację zadania pn. „Opracowanie i przetestowanie wielowymiarowego, dynamicznego modelu obliczania ładunków zanieczyszczeń odprowadzanych rzekami do Morza Bałtyckiego”, którego zakończenie planowane jest na IV kw. 2016 r. Celem pracy jest dostarczenie narzędzia wspierającego analizę znaczących oddziaływań antropogenicznych oraz ocenę efektywności działań na potrzeby wdrażania Ramowej Dyrektywy Wodnej, Dyrektywy Azotanowej, Ramowej Dyrektywy w sprawie Strategii Morskiej oraz dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych.

H.2.2 Stopień przygotowania projektu pod względem administracyjnym z minimalnym odniesieniem do niezbędnych zezwoleń/decyzji administracyjnych takich jak OoŚ, zezwolenie na inwestycję, decyzje terytorialne/decyzje z zakresu gospodarowania gruntami, zakup gruntów (w stosownych przypadkach), udzielanie zamówień publicznych itp.:

Niniejszy projekt jest projektem „miękkim”, którego wynikiem będzie opracowanie dokumentacji planistycznej. Realizacja projektu nie wymaga uzyskania zezwoleń lub decyzji administracyjnych przed jego rozpoczęciem.



H.2.3 Udzielanie zamówień publicznych:

L.P.	NAZWA ZAMÓWIENIA	RODZAJ ZAMÓWIENIA	WARTOŚĆ (RZECZYWISTA LUB PRZEWIDYWANA)	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA ZAMÓWIENIE	DATA OGŁOSZENIA PROCEDURY PRZETARGOWEJ (RZECZYWISTA LUB PLANOWANA)	DATA ZAKOŃCZENIA OCENY OFERT (RZECZYWISTA LUB PLANOWANA)	DATA PODPISANIA ZAMÓWIENIA (RZECZYWISTA LUB PLANOWANA)	PODSTAWA (DZIENNIK URZĘDOWY UE ITD.) W STOSOWNYCH PRZYPADKACH
1	Usługi wsparcia merytorycznego, kontroli jakości oraz zarządzania Projektem	Usługi	2 000 000,00	Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej	2016-08-16	2016-10-21	2016-11-02	
2	Analiza i aktualizacja jednostek do planowania z uwzględnieniem MPHP10	Usługi	1 000 000,00	Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej	2016-08-16	2016-10-21	2016-11-02	
3	Identyfikacja presji w regionach wodnych i na obszarach dorzeczy	Usługi	6 000 000,00	Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej	2016-09-16	2016-11-18	2016-12-01	
4	Wdrożenie metody szacowania przepływów środowiskowych w Polsce	Usługi	3 000 000,00	Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej	2016-11-14	2017-01-20	2017-02-01	
5	Ocena postępu we wdrażaniu programów działań wraz ze sporządzeniem raportu dla KE (z I aktualizacji PWŚK) oraz przeglądem istotnych problemów gospodarki wodnej	Usługi	2 500 000,00	Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej	2017-06-01	2017-08-21	2017-09-01	
6	Ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód wraz z opracowaniem rejestru wykazów obszarów chronionych	Usługi	1 500 000,00	Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej	2018-01-02	2018-03-21	2018-04-02	
7	Opracowanie krajowego programu renaturyzacji wód powierzchniowych	Usługi	1 000 000,00	Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej	2018-12-03	2019-02-18	2019-03-01	
8	Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych	Usługi	3 000 000,00	Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej	2019-03-01	2019-05-21	2019-06-03	

Suma kontrolna: 642136808145

9	Opracowanie II aktualizacji Programu wodno-środowiskowego kraju wraz z metodyką	Usługi	9 000 000,00	Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej	2019-11-04	2020-01-21	2020-02-03	
10	Opracowanie projektów II aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (aPGW) wraz z metodykami	Usługi	15 000 000,00	Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej	2019-11-04	2020-01-21	2020-02-03	

Suma kontrolna: 642136808145

H.2.4 Stopień przygotowania projektu pod względem finansowym (decyzje dotyczące zobowiązań w zakresie krajowych wydatków publicznych, wymaganych lub przyznanych pożyczek itd. – podać odniesienia):

Beneficjent jest państwową jednostką budżetową. Realizacja projektu została wskazane w Wieloletnim Planie Finansowym Państwa na lata 2016-2019, a także w projekcie budżetu państwa na rok 2017 w części 22 – gospodarka wodna. Beneficjent wystąpił również z wnioskiem do Ministra Finansów o wydanie decyzji zapewniającej finansowanie zadań z rezerwy celowej. Beneficjent zawnioskował o kwotę w wysokości 12 000 000 zł na realizację zadań, których rozpoczęcie przewidziane jest na rok 2016.

H.2.5 Jeżeli realizacja projektu już się rozpoczęła, należy wskazać stan zaawansowania prac:

nie dotyczy

I. DZIAŁANIA INFORMACYJNO-PROMOCYJNE

Beneficjenci, których projekt uzyska dofinansowanie, są zobowiązani do informowania opinii publicznej o celu realizowanego projektu oraz uzyskaniem z funduszy wsparciu. Wyrażenie zgody na finansowanie oznacza zgodę beneficjenta na umieszczenie go w wykazie projektów publikowanym w Portalu Funduszy Europejskich.

I.1 Opis działań informacyjno-promocyjnych

Plany gospodarowania wodami są podstawowym dokumentem planistycznym w gospodarce wodnej i stanowią podstawę podejmowania decyzji kształtujących stan zasobów wodnych oraz zasad gospodarowania nimi w przyszłości. Obowiązek opracowywania planów wynika z Ramowej Dyrektywy Wodnej (art. 13), ustawy Prawo wodne (art.113) i Rozporządzenia Rady Ministrów z dn. 29.03.2013 r. w sprawie szczegółowego zakresu opracowywania planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy. Obowiązek przeprowadzenia 6-cio miesięcznych konsultacji planów wynika bezpośrednio z art. 14 RDW. Dyrektywa kładzie duży nacisk na kwestię zaangażowania i aktywizacji różnych grup społecznych w proces współtworzenia planów gospodarowania wodami.

Obecnie Polska jest po zakończeniu pełnego cyklu planistycznego i na bazie zdobytych doświadczeń ponownie zostaną przeprowadzone szerokie konsultacje w celu weryfikacji wiedzy obywateli, zaangażowania ich w proces planistyczny i nakłonienia do zgłaszania uwag.

Podczas poprzedniego cyklu planistycznego w ramach konsultacji aktualizacji planów gospodarowania wodami zostały przeprowadzone szczegółowe badania, na bazie których w dalszym ciągu stwierdzono ograniczoną świadomość ekologiczną społeczeństwa polskiego. Znaczna część badanych zwracała uwagę na specjalistyczny język konsultowanych dokumentów i trudności w zrozumieniu ich, wynikające z niewystarczającej wiedzy. Stąd też konieczne jest odpowiednie przygotowanie grup docelowych i wyposażenie ich w informacje, pozwalające odnieść się do założeń planów gospodarowania wodami.

I.2 Indykatoryny budżet i harmonogram głównych działań informacyjno-promocyjnych

RODZAJ DZIAŁANIA		BUDŻET		TERMIN ROZPOCZĘCIA (A)		TERMIN UKOŃCZENIA (B)	
		NETTO	BRUTTO	kwartał	rok	kwartał	rok
1	Strona internetowa	81 300,81	100 000,00	IV kw.	2016	I kw.	2022
2	Bannery internetowe	1 626,02	2 000,00	I kw.	2017	IV kw.	2021
3	Ulotka informacyjna	40 650,41	50 000,00	I kw.	2017	IV kw.	2021
4	Broszura informacyjna	81 300,81	100 000,00	I kw.	2017	IV kw.	2021
5	Spotkania konsultacyjne lokalne	121 951,22	150 000,00	I kw.	2020	IV kw.	2020
6	Konferencje prasowe lokalne	65 040,65	80 000,00	I kw.	2020	I kw.	2020
7	Konferencja ogólnokrajowa	65 040,65	80 000,00	III kw.	2021	IV kw.	2021
8	Konferencja prasowa	16 260,16	20 000,00	III kw.	2021	IV kw.	2021
9	Plakat informacyjny	24 390,25	30 000,00	IV kw.	2016	I kw.	2022
10	Działania PR	56 910,57	70 000,00	IV kw.	2016	I kw.	2022
11	Oznakowanie wszystkich dokumentów znakiem UE i znakiem Funduszy Europejskich	0,00	0,00	IV kw.	2016	I kw.	2022
12	Przekazywanie osobom i podmiotom uczestniczącym w projekcie informację, że projekt uzyskał dofinansowanie np. w formie odpowiedniego oznakowania konferencji, wystaw, stoisk targowych	0,00	0,00	IV kw.	2016	I kw.	2022
13	Artykuły sponsorowane w mediach lokalnych	65 040,65	80 000,00	II kw.	2017	IV kw.	2021
14	Film informacyjny na YouTube	40 650,40	50 000,00	III kw.	2017	IV kw.	2021
15	Film promocyjny na YouTube	81 300,81	100 000,00	I kw.	2018	IV kw.	2021
16	Instrukcja, jak zgłaszać inwestycje do aPGW	16 260,16	20 000,00	III kw.	2017	IV kw.	2021
17	Instrukcja, jak zgłaszać uwagi w ramach konsultacji	24 390,25	30 000,00	I kw.	2018	IV kw.	2021
18	Przygotowanie wersji niespecjalistycznej aPGW	40 650,41	50 000,00	I kw.	2019	I kw.	2022

Suma kontrolna: 642136808145

19	Materiały wspierające (długopisy, notatniki, itp.)	81 300,81	100 000,00	IV kw.	2016	I kw.	2022
RAZEM:		904065,04	1112000,00				

I.3 Wskaźniki produktu głównych działań informacyjno-promocyjnych

	NAZWA WSKAŹNIKA	JEDNOSTKA	WARTOŚĆ DOCELOWA	ROK DOCELOWY
1	Strona internetowa	liczba	1,00	2022
2	Bannery internetowe	liczba	2,00	2022
3	Ulotka informacyjna	liczba	5 000,00	2022
4	Broszura informacyjna	liczba	1 000,00	2022
5	Spotkania konsultacyjne lokalne	liczba	15,00	2022
6	Konferencje prasowe lokalne	liczba	7,00	2022
7	Konferencja ogólnokrajowa	liczba	1,00	2022
8	Konferencja prasowa	liczba	1,00	2022
9	Plakat informacyjny	liczba	2 000,00	2022
10	Działania PR	liczba	5,00	2022
11	Oznakowanie wszystkich dokumentów znakiem UE i znakiem Funduszy Europejskich	liczba	1,00	2022
12	12. Przekazywanie osobom i podmiotom uczestniczącym w projekcie informację, że projekt uzyskał dofinansowanie np. w formie odpowiedniego oznakowania konferencji, wystaw, stoisk targowych	liczba	1,00	2022
13	Artykuły sponsorowane w mediach lokalnych	liczba	15,00	2022
14	Film informacyjny na YouTube	liczba	1,00	2022
15	Film promocyjny na YouTube	liczba	1,00	2022
16	Instrukcja, jak zgłaszać inwestycje do aPGW	liczba	1,00	2022
17	Instrukcja, jak zgłaszać uwagi do aPGW	liczba	1,00	2022
18	Przygotowanie wersji niespecjalistycznej aPGW	liczba	1,00	2022
19	Materiały wspierające (długopisy, notatniki, itp.)	liczba	25 000,00	2022

J. CZY PROJEKT PODLEGA PROCEDURZE PRAWNEJ W ZWIĄZKU Z BRAKIEM ZGODNOŚCI Z PRAWEM UNIJNYM?

TAK

NIE

K. CZY PRZEDSIĘBIORSTWO BYŁO LUB JEST OBJĘTE PROCEDURĄ[84] ODZYSKIWANIA WKŁADU UNIJNEGO W NASTĘPSTWIE PRZENIESIENIA DZIAŁALNOŚCI PRODUKCYJNEJ POZA OBSZAR OBJĘTY PROGRAMEM?

NIE DOTYCZY

TAK

NIE

L. UDZIAŁ INICJATYWY JASPERS W PRZYGOTOWANIU PROJEKTU

NIE DOTYCZY

M. STATUS PROJEKTU W ODNIESIENIU DO ART. 102 ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013

NIE DOTYCZY

Suma kontrolna: 642136808145

N. PODSUMOWANIE ZMIAN WPROWADZONYCH DO FORMULARZA WNIOSKU W PRZYPADKU DUŻEGO PROJEKTU PODLEGAJĄCEGO MODYFIKACJI

NIE DOTYCZY

Suma kontrolna: 642136808145

O. POTWIERDZENIE PRZEZ WŁAŚCIWY ORGAN KRAJOWY

Potwierdzam, że przedstawione w niniejszym formularzu informacje są dokładne i prawidłowe.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za podanie fałszywych danych lub złożenie fałszywych oświadczeń.

Beneficjent

Potwierdzam, że przedstawione w niniejszym formularzu informacje są dokładne i prawidłowe.

IMIĘ I NAZWISKO: Iwona Koza

PEŁNIONA FUNKCJA W ORGANIZACJI: p.o. Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej

PODPIS:

Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej

ORGANIZACJA:

DATA:

Instytucja wdrażająca

Potwierdzam, że przedstawione w niniejszym formularzu informacje są dokładne i prawidłowe.

IMIĘ I NAZWISKO:

PEŁNIONA FUNKCJA W ORGANIZACJI:

PODPIS:

ORGANIZACJA:

DATA(dd/mm/rrrr):

Instytucja pośrednicząca

Potwierdzam, że przedstawione w niniejszym formularzu informacje są dokładne i prawidłowe.

IMIĘ I NAZWISKO:

PEŁNIONA FUNKCJA W ORGANIZACJI:

Suma kontrolna: 642136808145

PODPIS:

ORGANIZACJA:

DATA(dd/mm/rrrr):

Instytucja zarządzająca

Potwierdzam, że przedstawione w niniejszym formularzu informacje są dokładne i prawidłowe.

IMIĘ I NAZWISKO:

PEŁNIONA FUNKCJA W ORGANIZACJI:

PODPIS:

ORGANIZACJA:

DATA(dd/mm/rrrr):

Lista załączników:

Oświadczenie wnioskodawcy dotyczące zasad realizacji projektu (oświadczenie ogólne) - zgodnie ze wzorem opublikowanym w ogłoszeniu o naborze.

Wersja papierowa

Wersja elektroniczna

Harmonogram realizacji projektu (wykres Gantta).

Wersja papierowa

Wersja elektroniczna

Mapa, na której wskazano obszar projektu, oraz dane geograficzne (zgodnie z wymogiem określonym w pkt B.3.1)

Wersja papierowa

Wersja elektroniczna

Zestawienie kosztów projektu w podziale na kategorie wydatków kwalifikowanych – załącznik do pkt C.1 wniosku o dofinansowanie - zgodnie ze wzorem opublikowanym w ogłoszeniu o naborze.

Wersja papierowa

Wersja elektroniczna

Oświadczenie o kwalifikowalności VAT

Wersja papierowa

Wersja elektroniczna

Oświadczenie o braku korzystania z pomocy publicznej

Wersja papierowa

Wersja elektroniczna

Oświadczenie Wnioskodawcy o zapewnieniu udziału własnego wraz z dokumentami potwierdzającymi źródła finansowania projektu – zgodnie ze wzorem opublikowanym w ogłoszeniu o naborze.

Wersja papierowa

Wersja elektroniczna

Oświadczenie, że w projekcie/projektach umowy/umów z wykonawcą/wykonawcami uwzględniono klauzule przenoszące majątkowe prawa autorskie do opracowywanego lub aktualizowanego dokumentu na wszystkich polach eksploatacji na zamawiającego.

Wersja papierowa

Wersja elektroniczna

Oświadczenie o strukturze organizacyjnej JRP

Wersja papierowa

Wersja elektroniczna

Wewnętrzne procedury wnioskodawcy/podmiotu upoważnionego do ponoszenia wydatków uwzględniające zasady zawierania umów, do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wersja papierowa

Wersja elektroniczna

Oświadczenie, że zakres planowanego opracowania lub aktualizacji dokumentu jest zgodny z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej, Dyrektywy Powodziowej oraz przepisami ustawy Prawo wodne

Wersja papierowa

Wersja elektroniczna

Suma kontrolna: 642136808145

Oświadczenie, że zakończono prace wymagane Ramową Dyrektywą Wodną, Dyrektywą Powodziową oraz przepisami ustawy Prawo wodne w poprzednim cyklu planistycznym

Wersja papierowa

Wersja elektroniczna

Oświadczenie, że sporządzone zostały dokumenty, o których mowa w art. 113 ust. 2 ustawy Prawo wodne

Wersja papierowa

Wersja elektroniczna

Oświadczenie, że informacje zawarte we wniosku i jego załącznikach są zgodne ze stanem faktycznym oraz , że przedłożone dokumenty są kompletne

Wersja papierowa

Wersja elektroniczna

Statut

Wersja papierowa

Wersja elektroniczna

Dokument poświadczający osobę upoważnioną do reprezentowania Wnioskodawcy

Wersja papierowa

Wersja elektroniczna

Oświadczenie o wyrażeniu zgody na doręczanie pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt.5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz.U. z 2013 r, poz. 1422) – zgodnie ze wzorem opublikowanym w ogłoszeniu o naborze.

Wersja papierowa

Wersja elektroniczna

Czytelny spis dokumentacji

Wersja papierowa

Wersja elektroniczna

Inne dokumenty (wymienić w komentarzu)

Wersja papierowa

Wersja elektroniczna

Zał. 19. Oświadczenie wnioskodawcy o niezaleganiu z informacją wobec rejestrów prowadzonych przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska;

Zał. 20. Upoważnienie dla Pani Magdaleny Dubiel do potwierdzania dokumentów za zgodność z oryginałem;

Zał. 21. Upoważnienie dla Pani Hanny Goćławskiej do potwierdzania dokumentów za zgodność z oryginałem;

Zał. 22. Upoważnienie do potwierdzania za zgodność z oryginałem kopii dokumentów wymaganych w trakcie procedowania i realizacji projektów KZGW finansowanych z POIiŚ 2014-2020.