Warszawa, 20 kwietnia 2018r.

**PYTANIA I ODPOWIEDZI 2**

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie usługi pn. „Ocena postępu we wdrażaniu programów działań wraz ze sporządzeniem raportu dla KE (z I aktualizacji PWŚK)" – numer postępowania KZGW/4/2018.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych   
(Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, z późn. zm.) przekazuję Państwu pytania i odpowiedzi dotyczące Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**PYTANIE 1**

W ramach przedmiotu zamówienia wykonawca m.in. ma przeprowadzić ankietyzację do jednostek wskazanych w aPWŚK odpowiedzialnych za realizację działań podstawowych i uzupełniających. Z dniem 25 maja 2018 r. ma obowiązywać nowe rozporządzenia o Ochronie Danych Osobowych (RODO). Czy w związku z nowym rozporządzeniem Zamawiający jest administratorem bazy danych jednostek wskazanych w aPWŚK odpowiedzialnych za realizację działań podstawowych i uzupełniających?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający jest administratorem bazy danych jednostek wskazanych w aPWŚK odpowiedzialnych za realizację działań podstawowych i uzupełniających. Przepisy nieobowiązującego jeszcze rozporządzenia PE I Rady UE (RODO) dotyczą ochrony danych osobowych, a tym samym, jeżeli Zamawiający będzie administrował tego rodzaju danymi to będzie mu przysługiwał ów przymiot. Jednocześnie należy podkreślić, że jednostki odpowiedzialne za realizację działań podstawowych i uzupełniających w ramach aPWŚK to przede wszystkim organy administracji rządowej i samorządowej.

**PYTANIE 2**

W związku z licznymi podstawami do naliczenia kar umownych wskazanymi w § 7 Wzoru Umowy, wysokim procentem kar umownych określonych w szczególności w § 7 ust. 3 oraz możliwością sumowania kar umownych wskazaną w § 7 ust. 12, Wykonawca zwraca się z zapytaniem o wprowadzenie przez Zamawiającego limitu kar umownych do wysokości 20% łącznego wynagrodzenia brutto Wykonawcy określonego w § 4 ust. 1 Wzoru Umowy?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany przedmiotowych zapisów umowy.

PYTANIE 3

W związku z treścią uchwały Sądu Najwyższego z dnia 18 lipca 2012 r. (sygn. akt III CZP 39/12) stanowiącą, iż „Roszczenie o zapłatę kary umownej na wypadek zwłoki lub opóźnienia nie przysługuje stronie odstępującej od umowy wzajemnej, jeżeli w umowie zastrzeżono również taką karę w związku z odstąpieniem od umowy.” Wykonawca zwraca się z zapytaniem o potwierdzenie, iż kumulacja i pozostawanie w mocy kar umownych określona w § 7 ust. 12 i 13 Wzoru Umowy nie obejmuje przypadków odstąpienia od umowy określonych w § 7 ust. 2 Wzoru Umowy, tj. w sytuacji naliczenia kary z tytułu odstąpienia nie będą naliczone kary umowne związane z zwłoką lub opóźnieniami.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający może rozważać kumulacje kar umownych, jednakże ostateczną decyzję w tej materii podejmuje Sąd.

PYTANIE 4

Wykonawca zwraca się z zapytaniem o możliwość wprowadzenia przez Zamawiającego do Wzoru Umowy zapisu ograniczającego limit całkowitej odpowiedzialności Wykonawcy zamówienia do wysokości łącznej kwoty wynagrodzenia brutto Wykonawcy określonego w § 4 ust. 1 Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje zmiany przedmiotowych zapisów umowy.

PYTANIE 5

W nawiązaniu do przetargu nr KZGW/4/2018 „Ocena postępu we wdrażaniu programów działań wraz ze sporządzeniem raportu dla KE (z I aktualizacji PWŚK)”, zwarzywszy na olbrzymi zakres prac, jak również chcąc rzetelnie przygotować punktowane kryteria do oferty: wycena prac, koncepcja opracowania i opis sposobu realizacji zamówienia zwracamy się z uprzejmą prośbą o przełożenie terminu składania ofert o 2 tygodnie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Ze względu na terminy nałożone Harmonogramem Realizacji Projektu będącego załącznikiem Umowy o dofinansowanie, Zamawiający nie wyraża zgody na przełożenie terminu składania ofert o 2 tygodnie.

PYTANIE 6

Ze względu na bardzo krótki termin zakończenia Etapu II, czy Zamawiający mógłby poinformować kiedy zostanie opublikowane narzędzie do raportowania do Komisji Europejskiej na stronach EIONET’u?

Odpowiedź Zamawiającego:

Narzędzie do raportowania zostanie udostępnione po przyjęciu ostatecznej wersji dokumentu z wytycznymi do raportowania. Aktualnie trwają konsultacje nad wytycznymi

w ramach grupy Data & Information Sharing (DIS) under the Common Implementation Strategy of the Water Framework Directive. Należy zaznaczyć, że obecnie dostępna wersja dokumentu [Reporting guidance on "Implementation of planned Programme of Measures" (2018) according to Article 15 (3) of the Water Framework Directive v.4] jest bardzo zaawansowana.

PYTANIE 7

Mając na uwadze, że wszystkie kraje członkowskie UE w tym samym czasie dokonują raportowania (co powoduje przeciążenie serwera) oraz zapis w SIWZ: „Zamawiający wymaga od Wykonawcy stałego kontaktu z osobami wskazanymi w Ofercie w dni robocze w godz. 8.15 - 16.15”, uważamy, że wykonawca chcąc wywiązać się z terminu zakończenia Etapu II powinien posiadać pełne uprawnienia do korzystania z narzędzia do raportowania do Komisji Europejskiej. Czy Zamawiający przewiduje, że wykonawca będzie posiadał pełny dostęp do narzędzi walidacyjnych zamieszczonych w serwisie EIONET, czy też Zamawiający będzie pośredniczył w walidacji raportów?

Odpowiedź Zamawiającego:

Dostęp do narzędzi otrzymują wyłącznie formalnie wyznaczeni pracownicy organów właściwych dla dyrektywy. Wykonawca nie otrzyma bezpośredniego dostępu do narzędzi,

w tym zakresie będzie musiał ściśle współpracować z Zamawiającym. Należy pamiętać,

że narzędzie sprawdza w głównej mierze zgodność danych ze schematem raportowym oraz wytycznymi, do których Wykonawca będzie miał pełny dostęp. Walidator należy traktować jako narzędzie Zamawiającego do weryfikacji pracy Wykonawcy.

PYTANIE 8

Jeśli Zamawiający będzie pośredniczył w walidacji raportów do KE, to czy Zamawiający przewiduje udostępnienie obszaru testowego dla danych („sandbox”)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Strona polska wielokrotnie informowała Komisję Europejską oraz Europejską Agencję Środowiska o potrzebie utrzymania i rozwoju obszaru testowego dla danych.

Jednakże w dalszym ciągu nie ma ostatecznego potwierdzenia, czy to rozwiązanie będzie dostępne przy raporcie z postępu we wdrożeniu dyrektywy.

PYTANIE 9

W SIWZ na str. 6 w pkt. 2 Ankietyzacji jednostek jest zapis: „w przypadku uzasadnionego braku zwrotu ankiet na poziomie oczekiwanych 80%, Wykonawca dokona eksploatacji i interpolacji danych”. Czy Zamawiający mógłby wyjaśnić co rozumie poprzez słowo „eksploatacji”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie ze Słownikiem języka polskiego PWN przez słowo „eksploatacja” należy rozumieć maksymalne wykorzystanie danych/informacji w sposób racjonalny.